

DECIZIA CIVILA NR.....
Sedinta publica din 2005

PRESEDINTE:
JUDECATOR:
JUDECATOR:
GREFIER:

S-a luat in examinare recursul declarat de reclamanta SC X SRL, impotriva sentintei civile nr....., pronuntata in dosar nr..... al Tribunalului Arad, in contradictoriu cu parata intimata D.G.F.P. Arad, avand ca obiect contestatie.

La apelul nominal, se prezinta avocat in reprezentarea recurenteii si consilier juridic in reprezentarea intimatei.

Ministerul Public este reprezentat de procuror din cadrul Parchetului de pe langa Curtea de Apel Timisoara.

Procedura indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefierul de sedinta, care invedereaza instantei ca prin serviciul de registratura, intimata a depus intampinare.

Reprezentantul recurenteii depune taxa judiciara de timbru si timbru judiciar in, iar reprezentanta intimatei depune delegatie.

Nemaifiind alte cereri de formulat, instanta constata cauza in stare de judecata si acorda cuvantul partilor in dezbaterile recursului.

Reprezentantul recurenteii solicita admiterea recursului asa cum a fost formulat, casarea sentintei atacate cu trimiterea cauzei spre rejudecare aceleiasi instante. Arata ca in mod gresit instanta de fond a respins actiunea ca tardiv introdusa bazat pe prevederile art.6 pct.2 din legea nr.554/2004 intrucat in speta sint aplicabile prevederile art.11 pct.1 din aceeași lege si prin urmare actiunea a fost introdusa inaintea termenului de 6 luni prevazut de acest ultim aticol mentionat.

Reprezentantul intimatei solicita respingerea recursului pentru motivele aratate in intampinare si mentinerea sentintei pronuntate de instanta de fond ca temeinica si legala.

Reprezentanta Ministerului Public pune concluzii de admitere a recursului, casarea sentintei si trimiterea spre rejudecare aceleiasi instante.

CURTEA

Deliberand asupra recursului de fata constata :

Prin sentinta civila, pronuntata in dosar nr.... /2005, Tribunalul Arad respinge ca tardiva actiunea in contencios administrativ exercitata de reclamanta SC X SRL s, impotriva paratei Directia Generala a Finantelor Publice Arad, pentru anulara partiala a raportului de inspectie fiscala incheiat de A.C.F Arad, anulara Deciziilor de impunere nr. 1, 2 din 12.04.2005 si anulara Deciziei emisa de D.G.F.P Arad.

In considerentele solutiei, tribunalul constata ca prin actiunea in contencios administrativ inregistrata de reclamanta SC X SRL a chemat in judecata pe parata D.G.F.P Arad si a cerut instantei anulara partiala a raportului de inspectie fiscala incheiat de A.C.F Arad, cu privire la sumele reprezentand TVA suplimentara, stabilite prin Cap. III la raport, anulara Cap. III 2 cu privire la sumele reprezentand impozit pe veniturile persoanelor nerezidente, majorari de intarziere, penalitati aferente impozitului pe veniturile persoanelor nerezidente.

A cerut de asemenea anulara in parte a Deciziei emisa de D.G.F.P Arad si anulara deciziilor de impunere nr.1, 2 si 3 din 12.04.2005 referitoare la sumele contestate.

La termenul de judecata parata D.G.F.P Arad a invocat exceptia de tardivitate a actiunii in contencios administrativ.

In solutionarea exceptiei: conform dispozitiilor art.6 alin.2 din Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, care prevad ca actele administrativ jurisdictionale pot fi atacate direct la instanta de contencios administrativ competenta, potrivit art.10 in termen de 15 zile de la comunicare, daca partea nu exercita calea administrativ jurisdictionala de atac.

Cum impotriva deciziei emise de D.G.F.P Arad se putea formula actiune direct la instanta de contencios, conform art.187 Cod. Prod Fiscala, termenul pentru formularea actiunii este de 15 zile.

Legea nr.554/2004 nu prevede termen de 30 de zile pentru formularea actiunilor in contencios administrativ, iar in cauza nu sunt aplicabile prevederile art.11 din aceeași lege.

Avand in vedere ca reclamantei i-a fost comunicata decizia la data de 07.07.2005, iar actiunea a fost depusa la posta la data de 03.08.2005, instanta constata ca actiunea este tardiva, astfel ca admite exceptia si resinge actiunea ca tardiva.

Reclamanta recureaza, in termen legal, sentinta suscitata, solicitand casarea ei cu trimiterea dosarului spre rejudecare, apreciind ca nu se impunea admiterea exceptiei de tardivitate, intucut, dupa comunicarea la data de 07.07.2005 a Deciziei de solutionare emisa de D.G.F P Arad, societatea a promovat actiunea in contencios, inregistrata la instanta in data de 03.08.2005, cu respectarea termenului prevazut de art.11 lit.A din legea nr.554/2004 – instanta de fond a considerat gresit ca ne aflam sub incidenta dispozitiilor art.6 pct.2 din Legea nr.554/2004, acest termen referindu-se doar la situatia in care societatea ar fi atacat procesul-verbal de control care este actul administrativ-jurisdictional, direct la instanta de contencios neintelegand a exercita caile administrativ-jurisdictionale ceea ce nu este cazul in speta.

Curtea, analizand hotararea recurata, prin prisma prevederilor art.304 Cod proc. Civila, constata ca instanta de fond a pronuntat o solutie temeinica si legala, motiv de respingere a recursului, potrivit prevederilor art.312 alin.1 Cod proc civila.

Reclamanta recurenta confirma primirea deciziei de solutionare la data de 07.07.2005.

Ea este insa in eroare cand asimileaza procesul-verbal de constatare, unui act administrativ – jurisdictional aceasta calitate avand-o in cauza potrivit art.2 lit.d din Legea nr.554/2004, decizia nr.xxx/2005 prin care parata cu atributii jurisdictionale, a solutionat contestatia formulata de reclamanta contestatoare impotriva actului de control,

contestatie intemeiata la randul sau, pe prevederile art.174 si urmatoarele din Codul de proc.fiscala si calificata conform acestor reglementari ca o cale administrativa de atac, finalizata prin decizia care, in conformitate cu art.187 Cod proc. Fiscala,este atacabila la instanta de contencios, asa cum s-a procedat in speta.

In aceasta situatie, Decizia emisa de parata, ca act administrativ – jurisdictional, putea fi atacata, potrivit art.6 pct.2 din Legea nr.554/2004, la instanta de contencios administrativ competenta – Tribunalul arad, in termen de 15 zile de la comunicare, or, fata de data comunicarii deciziei-07.07.2005, actiunea inregistrata la tribunal la 03.08.2005, este tardiva, fata de termenul legal de 15 zile in care putea fi exercitata.

Prevederile art.11 din legea contenciosului administrativ nu au aplicabilitate, ele fiind incidente atunci cand partea nu a optat pentru jurisdicia administrativa speciala (in cauza cea reglementata, cum s-a aratat, de Codul de proc.fiscala) sau daca, optand pentru aceasta, a renuntat la calea administrativ – jurisdictionala in timpul solutionarii contestatiei, cu notificarea intentiei de renuntare organului administrativ-jurisdictional sesizat, care emite o decizie ce atesta renuntarea la jurisdicia administrativa speciala procedura care nu a fost urmata de recurenta, ci conform actelor dosarului, procedura administrativ – jurisdictionala fiind realizata, deciziei emise in solutionarea contestatiei ii sunt incidente prevederile art.6 pct.2 din Legea nr.554/2004.

Asa fiind, recursul neintemeiat va fi respins ca atare.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
DECIDE:

Respinge recursul declarat de reclamanta SC X SRL impotriva sentintei civile nr.xxx/2005, pronuntata in dosar nr.xx/CA/2005 al Tribunalului Arad.

Irevocabila.

Pronuntata in sedinta publica 2005.