

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 7 din 21.03.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Biroul vamal prin adresa din 09.02.2005, asupra contestatiei depuse de X impotriva masurilor dispuse de catre organele de control din cadrul Biroului vamal prin Actul constatator din 24.01.2005 si Procesul verbal privind calculul dobanzilor si a penalitatilor de intarziere din 24.01.2005 privind virarea la bugetul statului a obligatiilor fiscale suplimentare, reprezentand :

- datorie vamala;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in temeiul Legii nr. 174/2004.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.174 si art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, X solicita anulara Actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite la bugetul de stat din 24.01.2005 si a Procesului verbal privind calculul dobanzilor si a penalitatilor de intarziere din 24.01.2005 si exonerarea de la plata sumelor stabilite prin acestea motivand urmatoarele:

Autoturismul a fost introdus in tara cu plata taxelor vamale aferente unui import ce a beneficiat de regim tarifar preferential, fiind importat cu EUR 1 nr.D 237552 eliberat de organele vamale germane.

Faptul ca exportatorul inscris in caseta 1 a certificatului EUR 1 nr. D 237552 nu a fost gasit la adersa data nu inseamna ca autoturismul Opel Vectra nu este de origine germana.

II. Prin Actul constatator din 24.01.2005 organele vamale din cadrul Biroului vamal au constatat urmatoarele :

Actul constator a fost intocmit ca urmare a adresi Autoritatii Nationale a Vamilor din 05.07.2004, prin care se comunica faptul ca autoturismul acoperit

de certificatul EUR 1-D-237552 nu beneficiaza de regim tarifar preferential, fiind de origine nedeterminata.

Comunicarea a fost facuta in urma raspunsului Administratiei vamale germane, la solicitarea de control " a posteriori" ceruta de Biroul vamal, cu adresa din 06.11.2002.

Astfel organele vamale au stabilit in sarcina titularului de operatiune datorie vamala in temeiul art.107 din Hotararea Guvernului nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulanentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei.

Prin Procesul verbal privind calculul dobanzilor si a penalitatilor de intarziere din 24.01.2005 organele vamale au stabilit, in temeiul art.114 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, pentru neachitarea la scadenta a datoriei vamale dobanzi si penalitati de intarziere.

III. Luand in considerare constatările organelor de control, motivele invocate de contestator, documentele anexate la dosarul contestatiei, precum si actele normative invocate de organele de control, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca X datoreaza suma totala reprezentand datorie vamala cu penalitatile de intarziere aferente, stabilita de organele vamale pentru autoturismul OPEL VECTRA importat, in conditiile in care nu beneficiaza de regimul tarifar preferential.

In fapt, Biroul vamal, prin adresa din 06.11.2002, solicita prin Directia Regionala Vamala, Autoritatii Nationale a Vamilor transmiterea la autoritatea germana a certificatului EUR 1 nr. D 237552, in vederea confirmarii autenticitatii acestuia.

Cu adresa din 05.07.2004, Autoritatea Nationala a Vamilor comunica faptul ca Administratia vamala germana nu a putut efectua controlul ulterior deoarece exportatorul in scris in caseta 1 a certificatului mentionat nu a fost gasit la adresa data si nici la alta.

In acest caz nu se poate confirma faptul ca autoturismul este originar in sensul Acordului Romania - U.E. deci autoturismul nu beneficiaza de regimul tarifar preferential.

Astfel, prin Actul constatator din 24.01.2005 s-a stabilit datorie vamala si prin Procesul verbal privind calculul dobanzilor si a penalitatilor de intarziere din 24.01.2005 s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

X contesta numai datoria vamala in suma si penalitatile de intarziere aferente datoriei vamale.

In drept, alin. (1) din Decizia nr. 1/1997 a Consiliului de Asociere privind modificarea Protocolului nr. 4 referitor la definirea notiunii de "produse originare" si la metodele de cooperare administrativa, precizeaza:

"(1) Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare, pe baza cererii scrise a

exportatorului, sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat."

Certificatul de circulatie EUR 1 nr. D 237552 nu indeplineste nici conditiile de forma, respectiv caseta 3 nu este completata cu numele importatorului, adresa, tara, etc. si nici cele referitoare modul de scriere a caracterelor de mana, conform art. 17 alin. (2) din aceeași decizie, care prevede:

"(2) In acest scop exportatorul sau reprezentantul sau autorizat completeaza atat certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, cat si formularul de cerere (...). Aceste formulare se completeaza intr-una din limbile in care este redactat acest protocol si conform prevederilor legale ale tarii de export. Formularele completate cu caractere de mana trebuie scrise cu cerneala, cu majuscule."

Intrucat au existat suspiciuni cu privire la autenticitatea certificatului EUR 1 nr. D 237552, cu adresa din 0.6.11.2002 a Biroului vamal s-a solicitat verificarea acestuia conform prevederilor art. 32 alin. (1) din Decizia nr. 1/1997 privind modificarea Protocolului nr. 4 referitor la definirea notiunii de "produse originare" si la metodele de cooperare administrativa, care precizeaza:

"1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol."

Art. 107 din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei prevede:

"In toate cazurile in care, in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere documentele anexate la dosarul contestatiei, s-a retinut ca, intrucat certificatul de origine EUR 1 nr. 237552 a fost invalidat de catre autoritatea vamala germana in urma controlului "a posteriori", conform adresei din data de 14.06.2004 si a vizei din caseta 14 a certificatului EUR 1 nr. D 237552, acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, prin urmare organele vamale au procedat in mod legal la recuperarea datoriei vamale si la stabilirea dobanzilor si a penalitatilor de intarziere.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 179 si art. 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X, ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 30 de zile de la comunicare.