

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE MURES

DECIZIA nr. 40 / 2005

A) Fata de aspectele contestate se retine ca, prin actul constatator incheiat de organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mures, s-a stabilit in sarcina contestatarului o diferenta de drepturi vamale (taxe vamale + taxa pe valoarea adaugata), intrucat la controlul a posteriori efectuat asupra certificatului EUR. 1 - document in baza caruia s-a acordat regimul tarifar preferential prevazut de Protocolul nr.4 referitor la definirea notiunii de "produse origine" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanța de urgența a Guvernului nr. 192/2001 - nu a fost confirmata autenticitatea acestuia de catre autoritatea vamala germana si in consecinta autoutilitara acoperita de certificatul in cauza nu beneficiaza de regimul tarifar preferential.

Totodata, prin procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat, organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mures au stabilit in sarcina petentului dobanzi si penalitati de intarziere.

B) In sustinerea contestatiei petentul invoca urmatoarele:

- adresa autoritatii vamale germane, potrivit careia "exportatorul din caseta 1 nu a fost gasit la adresa mentionata si nici la alta adresa. Un control ulterior nu a putut fi efectuat. Nu se poate confirma corectitudinea datelor inscrise in certificat" nu poate constitui un temei pentru recalcularea drepturilor vamale si pentru intocmirea unui act constatator;

- vanzatorul autovehiculului a semnat certificatul EUR.1 in fata lucratorului vamal al administratiei vamale germane, iar prin stampilarea certificatului EUR. 1, vama germana a certificat exactitatea mentiunilor din certificat, inclusiv adresa persoanei din caseta 1;

- prin adresa transmisa, autoritatea vamala germana nu infirma originea comunitara a autovehiculului mentionat in certificatul EUR. 1, ci doar comunica faptul ca exportatorul din caseta 1 nu a fost gasit la adresa mentionata in certificat si nici la o alta adresa;

- faptul ca vanzatorul nu a fost gasit la adresa mentionata nu influenteaza originea autovehiculului.

C) Din cele prezentate, precum si din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile actelor normative referitoare la acestea, se retin urmatoarele:

In fapt, prin actul constatator s-a constatat ca petentul datoreaza pentru importul autoutilitareii o diferenta de drepturi vamale (taxe vamale si T.V.A.).

Totodata, prin procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat, organele vamale au stabilit in sarcina petentului dobanzi si penalitati de intarziere.

Actul constatator si procesul-verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata/nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat au fost intocmite ca urmare a adresei Autoritatii Nationale a Vamilor, inregistrata la Biroul Vamal Tg.Mures in data de 21.04.2004, potrivit careia in urma controlului "a posteriori" efectuat de administratia vamala germana asupra certificatului de origine EUR. 1 - care a insotit bunul introdus in tara -, s-a constatat ca exportatorul nu a fost gasit la adresa mentionata si nici la alta adresa, neputand fi confirmata corectitudinea datelor inscrise in certificat.

La importul derulat de petent in baza chitantei vamale s-a acordat un regim tarifar preferential, pe baza datelor inscrise in certificatul EUR. 1, avand in vedere preferintele vamale acordate de Protocolul nr.4 privind definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001.

In drept, potrivit prevederilor art.105 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, "Preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acorda la depunerea certificatului doveditor al originii marfurilor si inscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau conventie in rubrica corespunzatoare din declaratia vamala in detaliu".

Potrivit prevederilor art.16 alin.1 din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001, "1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model figureaza in anexa nr. III, [...]".

La art.106 din regulamentul aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001 se precizeaza: **"Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:**

a) cand se constata neconcordanțe între datele inscrise in dovada de origine si celelalte documente care insotesc declaratia vamala. In acest caz regimul preferential se acorda numai dupa ce se primeste rezultatul verificarii, care atesta conformitatea;

b) cand se constata neconcordanțe formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine;

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoilei asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine."

De asemenea, la art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001, se prevede ca: **"1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol"**.

In temeiul actelor normative anterior citate, in mod corect pentru bunul introdus in tara in baza certificatului de origine EUR. 1, autoritatea vamala a solicitat autoritatii emitente a certificatului de origine - la o data ulterioara fata de data importului - verificarea autenticitatii acestui certificat, respectiv a originii bunului importat.

Potrivit adresei Autoritatii Nationale a Vamilor, autovehiculul acoperit de certificatul EUR. 1 nu beneficiaza de regim tarifar preferential intrucat din adresa administratiei vamale germane rezulta faptul ca, in urma controlului "a posteriori" efectuat asupra acestui certificat nu s-a putut confirma corectitudinea datelor inscrise in documentul mentionat intrucat exportatorul nu a fost gasit la adresa mentionata si nici la alta adresa.

In consecinta, atata vreme cat autoritatea vamala germana nu poate confirma validitatea certificatului EUR. 1, sustinerea petentului potrivit careia vanzatorul autovehiculului a semnat certificatul EUR.1 in fata lucratorului vamal al administratiei vamale germane, nu poate fi retinuta la solutionarea favorabila a contestatiei.

Referitor la sustinerea contestatarului potrivit careia adresa anterior mentionata - transmisa de autoritatea vamala germana Autoritatii Nationale a Vamilor din Romania - nu poate constitui un temei pentru recalcularea drepturilor vamale, aceasta nu poate fi retinuta la solutionarea favorabila a cauzei intrucat la art.370 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, se precizeaza ca, "In baza acordurilor internationale la care Romania este parte autoritatea vamala abilitata realizeaza cu alte institutii vamale din strainatate schimbul de informatii necesar prevenirii si combaterii fraudei vamale", fiind legala reincadrarea tarifara a bunului importat, efectuata de Biroul Vamal Tg.Mures in temeiul prevederilor legale citate in cuprinsul prezentei decizii si avand in vedere informatiile primite in urma corespondentei derulate intre autoritatile vamale corespondente din Romania si Germania.

La art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, se precizeaza: **"In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare"**.

Avand in vedere cele retinute mai sus, in mod legal organele de specialitate ale Biroului Vamal Tg.Mures au procedat la stabilirea in sarcina petentului a obligatiilor reprezentand taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata, contestatia formulata urmand a fi respinsa ca neintemeiata.