



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE GORJ

DECIZIA NR. 541 / 2005

privind solutionarea contestatiei formulate de

SA Motru, inregistrata la Biroul

Vamal Rm. Valcea sub nr.8686/09.08.2005 si la DGFP

Gorj sub nr.34537/15.08.2005

DGFP Gorj a fost sesizata de D.R.V. Craiova - Biroul Vamal Rm. Valcea , prin adresa nr.8686/12.08.2005, inregistrata la DGFP Gorj sub nr.34537/15.08.2005, asupra contestatiei formulate de SC SA , cu sediul in Motru , judetul Gorj .

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Biroului Vamal Rm. Valcea prin actul constatator nr.165 din data de 25.07.2005, actul de calcul al dobanzilor de intarziere nr.20/25.07.2005 si procesul verbal privind calcul penalitatilor de intarziere nr.15/25.07.2005 .

Suma contestata este de 1.600 lei (RON) , reprezentand :

- | | |
|-------------|---|
| - 1.000 lei | - taxe vamale |
| - 200 lei | -dobanzi de intarziere aferente taxe vamale |
| - 150 lei | - penalitati de intarziere aferente taxe vamale |
| - 20 lei | - comision vamal |
| - 30 lei | - dobanzi de intarziere aferente comision vamal |

- lei - penalitati de intarziere aferente comision vamal
- lei - TVA
- lei - dobanzi de intarziere aferente TVA
- lei - penalitati de intarziere aferente TVA

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art.176 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata .

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.174 si art.176 din OG nr.92/2003 , republicata , DGFP Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC SA Motru .

I.Prin contestatia formulata , SC SA Motru solicita anularea actului constatator nr.165/25.07.2005 , a actului de calcul a dobanzilor de intarziere nr.20/25.07.2005 si a procesului verbal privind calculul penalitatilor de intarziere nr.15/25.07.2005 transmise cu notificarea nr.8026/25.07.2005 .

Societatea motiveaza aceasta cerere prin faptul ca actele ce i-au fost comunicate nu au temei legal ; factura emisa de exportator avand declaratie conform legii .

„SC SA este un cumparator de buna credinta ; pe factura care insotea bunurile importate fiind declarata dovada originii din Bulgaria de catre exportator (asa cum prevede legea) , importatorul neavand alta modalitate de a verifica veridicitatea celor declarate de exportator decat prin acea declaratie impusa de lege .”

II.Prin actul constatator nr.165/25.07.2005, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Rm Valcea au procedat la recalcularea drepturilor vamale , motivul recalcularii fiind retragerea facilitatilor acordate la vamuirea bunurilor in urma verificarii ulterioare de catre autoritatea vamala bulgara.

Autoritatea vamala bulgara a comunicat cu adresa , inregistrata la A.N.V. Bucuresti sub nr.36450/20.06.2005 , faptul ca marfurile cuprinse in declaratia privind factura nr.BG-2004-056/25.05.2004 nu sunt de origine bulgara ,

acestea nu sunt în conformitate cu regulile prevazute în Protocolul nr.7 din Acordul liberului Schimb din Europa Centrala.

Ca urmare , s-au stabilit în sarcina societatii obligatii fiscale în suma de lei (RON) reprezentând taxe vamale , comision vamal si TVA .

Pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor bugetare sus mentionate , organele vamale au calculat dobanzi de intarziere în suma de lei (RON) si penalitati de intarziere în suma de lei (RON) .

III.Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei , având în vedere motivatiile contestatoarei ; constatarile organelor vamale , precum si reglementarile legale în vigoare , se retin urmatoarele :

În fapt , la data de 01.06.2004 , SC SA a importat 25 seturi aparate de aer conditionat noi de la firma ET „ ” din Bulgaria , operatiune pentru care a fost întocmita declaratia vamala de import nr.19414/01.06.2004 .

Prin declaratia vamala de import s-au solicitat si s-au acordat preferinte tarifare în conformitate cu prevederile art.105 din Regulamentul vamal aprobat prin HG nr.1114/2001 pe baza declaratiei pe factura BG-2004-056/27.05.2004.

În drept , potrivit art.106 lit.c) din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei :

„Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în urmatoarele cazuri :

(...)

c) în orice alte situatii decât cele prevazute la lit. a) si b) în care autoritatea vamala are îndoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine .”

În conformitate cu prevederile art.32 alin.(1) , (2) si (3) din Protocolul referitor la definirea notiunii de „produs originar” si metodele de cooperare administrativa , anexa la Acordul european instituind o asociere între Romania , pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora , pe de alta parte , ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001 :

„1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

2. În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1, autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a mărfurilor EUR1 și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factura sau o copie de pe documentele autorităților vamale ale țării exportatoare, indicând dacă este cazul motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate referitoare la dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop, ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.”

In temeiul prevederilor legale menționate, Biroul Vamal Rm. Valcea a solicitat Autorității Naționale a Vămilor -biroul origine preferențială și nepreferențială, prin adresa nr.5905/16.06.2004, controlul „a posteriori” pentru declarația pe factura BG-2004-056/27.05.2004, declarație privind originea marfurilor acoperite de acest document.

Urmare a efectuării demersurilor privind verificarea ulterioară pentru factura BG-2004-056/27.05.2004, Autoritatea Națională a Vămilor-Direcția Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal a transmis prin adresa nr.36450/30.06.2005, înregistrată la Biroul Vamal Rm. Valcea sub nr.7322/07.07.2005, rezultatul verificării făcute de autoritatea vamală bulgară potrivit căruia marfurile acoperite de factura BG-2004-056/25.05.2004 nu sunt originare în sensul prevederilor Protocolului referitor la definirea noțiunii de „produs original” și metodele de cooperare administrativă și nu beneficiază de regimul tarifar preferențial prevăzut de Acord, marfa nefiind originară din Bulgaria. Exportatorul a prezentat la export facturi fără declarație pe factura.

Intrucât autoritatea vamală bulgară, prin răspunsul său, anexat în xerocopie la dosarul cauzei, comunică faptul că nu se confirmă originea preferențială a bunurilor facturate către SC SA, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Rm. Valcea au procedat la aplicarea

prevederilor art.107 din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei , potrivit caruia :

„In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata , autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea actelor constatatoare .”

Astfel , prin actul constatator nr.165/25.07.2005 ; s-au fost recalculat drepturile vamale de import aferente bunurilor importate de catre SC

SA .In urma recalcularii, Biroul Vamal Rm. Valcea a stabilit obligatia virarii la bugetul de stat a sumei de lei (RON) reprezentand taxe vamale , a sumei de lei (RON) reprezentand comision vamal si a sumei de lei (RON) reprezentand TVA.

Afirmatia contestatoarei potrivit careia „exportatorul este cel care declara si raspunde legal de originea produselor , importatorul nefiind in culpa daca declaratiile acestuia sunt false”, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat conform prevederilor art.40 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin HG nr.1114/2001: „Declaratia vamala in detaliu ,semnata de importator , de exportator sau de reprezentantul acestuia , are valoarea unei declaratii pe propria raspundere a acestuia in ceea ce priveste exactitatea datelor, autenticitatea documentelor si plasarea marfurilor sub regimul vamal solicitat”.

Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere aferente datoriei vamale calculate de organele vamale , se retin urmatoarele :

Art.108 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , precizeaza :

„(1) Creantele fiscale sunt scadente la expirarea termenului prevazut de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementeaza ”, iar in cazul importurilor de marfuri pentru care legea prevede drepturi de import , conform art.141 (1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei „ datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale”.

Conform art.114 din OG nr.92/2003 , republicata :

„(1) Pentru neachitarea la termenele scadente de catre debitor a obligatiilor de plata , se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere .”

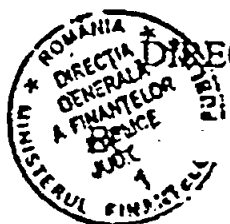
Avand in vedere prevederile legale mentionate anterior , prin actul de calcul al dobanzilor de intarziere nr.20/25.07.2005 si prin procesul verbal privind calculul penalitatilor de intarziere nr.15/25.07.2005 au fost calculate dobanzi de intarziere in suma de lei (RON) si penalitati de intarziere in suma de lei (RON).

Luand in considerare cele prezentate , in baza actelor normative citate , contestatia societatii cu privire la suma de lei (RON) reprezentand taxe vamale , comision vamal si TVA si la suma de lei (RON) reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere , urmeaza a fi respinsa in totalitate ca neintemeiata .

Pentru considerentele aratate , in temeiul prevederilor legale citate , in conformitate cu prevederile art 185 si art.199 din OG nr.92/2003 , republicata , DGFP Gorj prin directorul executiv

DECIDE:

- 1)Respingerea in totalitate a contestatiei formulate de SC SA din Motru .
- 2)Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare , la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ , conform prevederilor legale .



DIRECTOR EXECUTIV