

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Județeană pentru Accize si Operatiuni Vamale cu adresa nr....., înregistrata la Direcția Generala a Finantelor Publice a județului Arad sub nr.asupra contestației formulate de **S.C. X S.R.L.** înregistrata la Direcția Județeană pentru Accize si Operațiuni Vamale Arad sub nr.si la Direcția Generala a Finantelor Publice sub nr...., a procedat la analiza documentelor depuse la dosar, constatând următoarele:

S.C. X S.R.L. formulează contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr....., întocmita de Biroul Vamal , contestatie înregistrata la acesta sub nr.si la Direcția Generala a Finantelor Publice a județului Arad sub nr.....

Suma total contestata este în cuantum de lei si reprezintă :

- lei, drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în decizia atacata;
- lei, majorări de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare calculate în decizia atacata.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestația a fost semnata de reprezentantul legal al petentei si stampilata conform prevederilor art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. În motivarea contestatiei, reprezentantul petentei arata ca “ din continutul DECIZIEI rezulta ca Declaratia vamala de tranzitprivind autoturismul ...diesel cap. cil....., an fabr., serie șasiu..... nu a fost înregistrata în evidentele biroului vamal de destinație, motiv pentru care au fost calculate drepturi vamale în cuantum de lei.

Referitor la acest tranzit, va facem cunoscut ca destinatarul dl. Y, ne-a comunicat ca a înmatriculat autoturismul.”

Societatea petenta considera ca Decizia nr.este ilegala si neconforma cu realitatea motiv pentru care solicita anularea acesteia.

II. Reprezentantul Biroului Vamal Arad precizeaza ca în data de....., S.C. X S.R.L. în calitate de principal obligat conform art. 162 alin. 1 si art. 164 din Regulamentul vamal aprobat prin H.G. nr. 1114/2001, a depus la Biroul vamal Nadlac declaratia vamala de tranzitpentru un autoturism marca, serie sasiu....., cu birou vamal de destinatie.....

În cadrul termenului de încheiere a operatiunii respectiv până latitularul de tranzit vamal respectiv principalul obligat trebuia sa prezinte marfurile împreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele însoțitoare la biroul vamal de destinatie –conform dispozitiilor art. 164 alin. 2 din Regulamentul vamal.

Având în vedere faptul ca operațiunea a rămas neconfirmata, în baza art. 111 alin. 1 din Ordinul nr. 6357/2006 privind aplicarea regimului vamal de tranzit pe teritoriul Romaniei au fost solicitate principalului obligat cu adresa nr.a Biroului Vamal

informații referitoare la încheierea regimului suspensiv. Urmare acestui demers principalul obligat nu a răspuns solicitării autorității vamale drept pentru care a fost declanșată procedura de cercetare în urma căreia Biroului Vamal Arad i-a fost comunicată cu adresa nr. a A.N.V. București neînchiderea operațiunii respective și s-a dispus încheierea din oficiu situație în care au fost dresate Procesul verbal de control nr. și Decizia pentru regularizarea situației nr.

Ulterior, cu adresa nr.a Biroului Vamal(înregistrată la Biroul Vamal la data de) ni se confirmă tranzitul în cauză.

În raport de cele prezentate, Biroul Vamal propune admiterea contestației formulate de S.C. X S.R.L. formulată împotriva Deciziei nr.

III. Având în vedere actele și documentele depuse în susținerea cauzei, motivele invocate de petenta și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Ministerul Economiei și Finanțelor prin Direcția Generală a Finanțelor Publice este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, reprezentanții Biroului Vamal au stabilit în sarcina **S.C. X S.R.L.** de plată suma totală delei cu titlu de drepturi de import și accesoriile aferente.

În fapt, S.C. X S.R.L. în calitate de principal obligat, conform art. 162 alin. 1 și art. 164 din Regulamentul vamal aprobat prin H.G. nr. 1114/2001 a prezentat Biroului vamal Nadlac, declarația de tranzitpentru autoturismul marca..., serie sasiu..., destinatar Y.

În rubrica 50, destinată principalului obligat s-au înscris datele de identificare ale S.C. X S.R.L. iar Biroul vamal, a înscris în rubrica D a declarației de tranzit data limită deîn care autoturismul trebuia prezentat la Biroul vamal(rubrica 53) și s-a acordat liberul de vamă.

Având în vedere faptul că operațiunea a ramas neconfirmată, în baza art. 111 alin. 1 din Ordinul nr. 6357/2006 privind aplicarea regimului vamal de tranzit pe teritoriul României au fost solicitate principalului obligat cu adresa nr.a Biroului Vamal Arad informații referitoare la încheierea regimului suspensiv. Urmare acestui demers principalul obligat nu a răspuns solicitării autorității vamale drept pentru care a fost declanșată procedura de cercetare în urma căreia Biroului Vamal Arad i-a fost comunicată cu adresa nr.a A.N.V. București neînchiderea operațiunii respective și s-a dispus încheierea din oficiu, situație în care au fost încheiate Procesul verbal de control nr.și Decizia pentru regularizarea situației nr.prin care s-a stabilit în sarcina S.C. X S.R.L. debitele în suma delei reprezentând drepturi vamale de import șilei, majorări de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare. Ulterior, cu adresa nr.a Biroului Vamalînregistrată la Biroul Vamal sub nr.s-a confirmat tranzitul în cauză.

În drept, în cauză sunt incidente următoarele acte normative:

LEGEA nr. 141/1997 privind Codul vamal al României actualizată :
“**ART. 95**

(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat.”

HOTARÂREA nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României :

« ART. 162

(1) Titularul de tranzit vamal este transportatorul mărfurilor, iar în cazul mărfurilor tranzitate conform prevederilor tranzitului comun, titularul de tranzit este principalul obligat. Acesta este obligat sa depună la biroul vamal de plecare, direct sau prin reprezentant, o declarație vamală de tranzit.

(2) [...]

ART. 164

(1) Termenul de încheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabilește de biroul vamal de plecare în funcție de felul mijlocului de transport, de distanța de parcurs și de condițiile atmosferice, fără ca durata tranzitului sa depășească 45 de zile. În cazul mărfurilor tranzitate conform prevederilor tranzitului comun termenul de tranzit acordat pentru mărfurile transportate pe cale rutieră nu poate sa depășească 8 zile, iar pentru mărfurile transportate pe calea ferată acesta este unic, de 20 de zile.

(2) În cadrul termenului stabilit titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte mărfurile, împreună cu declarația vamală de tranzit și documentele însoțitoare, la biroul vamal de destinație.

(3) Biroul vamal de destinație înregistrează mijlocul de transport și mărfurile prezentate și confirmă biroului vamal de plecare primirea mărfurilor în termen de 3 zile.

ART. 165

(1) Declarația vamală de tranzit constituie titlu executoriu pentru plata taxelor vamale și a drepturilor de import, în cazul în care transportatorul nu prezintă mărfurile la biroul vamal de destinație în termenul stabilit sau le prezintă cu lipsuri ori substituiri.

(2) Biroul vamal de plecare percepe taxele vamale și drepturile de import, devenite exigibile potrivit alin. (1), după ce a solicitat biroului vamal de destinație informații cu privire la sosirea mărfurilor tranzitate și a primit în scris răspunsul acestuia.”

Din documentele existente la dosarul cauzei si avand in vedere actele normative care reglementeaza in cauza s-a retinut ca prin adresa nr.a Biroului Vamal inregistrata la Biroul Vamal Arad sub nr.Biroul Vamala confirmat cadestinatar Y a fost prezentat si inregistrat la Biroul Vamal

Pe cale de consecinta in conditiile in care din documentele existente la dosarul cauzei a rezultata ca operatiunea de tranzit vamal inceputa cu documentul nr....., avand ca destinatar pe domnul Y , cu termen....., a fost incheiata la Biroul Vamalconform celor inscrise in adresa nr.a Biroului Vamalinregistrata la Biroul Vamal ...sub nr....., in conformitate cu dispozitiile art. 32 alin. 3 din Codul de procedura fiscala, republicat, unde se precizeaza :

“ART. 32

Competenta generală

(...)

(3) *Impozitele, taxele și alte sume care se datorează, potrivit legii, în vama sunt administrate de către organele vamale.”*

și având în vedere propunerea organelor vamale continută în referatul nr., contestația urmează a fi admisă pentru capatul de cerere în suma delei reprezentând drepturi vamale de import.

Referitor la majorările de întârziere aferente drepturilor vamale de import stabilite suplimentar, calculate în Decizia nr.emisă de Biroul Vamal Arad se reține că stabilirea de majorări în sarcina contestatoarei reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natură drepturilor vamale, stabilite în sarcina petentei, contestația urmează a fi admisă și pentru debitul reprezentând majorările de întârziere în suma de lei RON, reprezentând măsura accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, contestația va fi admisă.

Pentru considerentele mai sus prezentate și în conformitate cu prevederile art. 95. din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, art. 162, art. 164, art. 165 din Hotărârea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, coroborat cu dispozițiile art. 32, art. 206, art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, se

D E C I D E

Admiterea contestației formulată de **S.C. X S.R.L.** cu sediul în, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.întocmită de Biroul Vamal Arad, pentru suma totală delei reprezentând drepturi vamale de import suplimentare și majorări de întârziere aferente.