

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR  
PUBLICE- PRAHOVA  
PLOIESTI, str. Aurel Vlaicu nr.22  
Serviciul Solutionarea Contestatiilor

### **DECIZIA nr. 42 din 16 mai 2006**

Cu adresa nr..... inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Prahova sub nr....., **Biroul Vamal**..... a inaintat dosarul contestatiei formulata de **dl.**.....cu domiciliul in ....., jud. Prahova, impotriva masurilor stabilite prin Actul Constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat nr. ...., comunicat contestatorului prin Instiintarea de plata nr....., acte emise de Biroul Vamal .....

**Obiectul contestatiei** il reprezinta datoria vamala in suma totala de..... lei , reprezentand:

- ..... lei accize ;
- ..... lei TVA de plata in vama .

**Contestatia a fost depusa in termen legal de 30 zile** prevazut de art.177 alin.(1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, - Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale"( actul atacat a fost primit de contestator in data de ....., iar contestatia a fost depusa si inregistrata la Biroul vamal Ploiesti sub nr. ....).

Procedura fiind indeplinita , s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

#### **I. Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele:**

*"[...] doresc sa contest actul constatator nr..... din data de..... prin care mi se cere sa achit suplimentar ..... RON pe langa taxele vamale pe care le-am achitat la data introducerii in tara a autoturismului. Ma oblig sa cercetez la firma ..... data exacta a fabricatiei autoturismului.[...]"*

**II. Prin Actul constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr.....din .....**, intocmit de reprezentantii Biroului Vamal ....., s-au stabilit in sarcina d-lui .....in .....jud. Prahova, diferente de incasat reprezentand obligatii vamale ( accize + TVA de plata) in suma totala de **..... lei** (.....lei stabilit dupa verificare - ..... lei stabilit initial).

Actul constatator nr. .... a fost intocmit de reprezentantii B.V. .... ca urmare a controlului vamal ulterior efectuat in temeiul art.61 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

**III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei si avand in vedere legislatia in vigoare din perioada verificata, au rezultat urmatoarele:**

\* Cu Declaratia vamala in regim de tranzit nr....., s-a efectuat operatiunea de import pentru un autoturism ..... achizitionat din ....., seria sasiu ....., avand ca titular pe dl..... din ....., operatiune ce a fost finalizata prin chitanta import nr....., prin care a fost achitata datoria vamala ( accize si TVA de plata) in suma de ..... lei .

Aceste obligatii vamale au rezultat din baza de calcul reprezentand valoarea autoturismului stabilita in vama de ... EURO (.....lei), conform **anexei nr.3 la O.M.F.P. nr. 687/2001** pentru aprobarea valorilor in vama: randul 16 - "capacitate cilindrica 1901 - 2000 cm<sup>3</sup>", coloana 7 - "valoarea dupa 5 ani".

Vechimea autoturismului de 5 ani a fost stabilita luandu-se in calcul doar anul fabricatiei acestuia, respectiv anul ....., in scris in Nota de constatare vamala pentru autovehicule a Registrului Auto Roman nr....., raportat la momentul vamuirii, respectiv.....

\* In urma efectuarii de catre organele vamale a controlului vamal ulterior, conform art.61 alin.(1) si (2) din Legea nr.141/1997, s-a constatat ca pentru autoturismul ..... in mod eronat a fost stabilita vechimea autoturismului de 5 ani si implicit valoarea in vama a acestuia de ... EURO, fata de vechimea stabilita ulterior de 4 ani careia ii corespunde o valoare in vama de ... EURO (coloana 6 - "valoarea dupa 4 ani" din anexa nr.3 la O.M.F.P. nr.687/2001).

Avand in vedere ca valoarea in vama reprezinta baza de calcul pentru drepturile vamale, B.V. .... a procedat la **recalcularea drepturilor vamale de import** prin intocmirea **Actului constatator nr.....din .....**, prin care s-a stabilit o diferenta de plata datorata de dl..... din .....in suma de .....lei ( accize si TVA de plata in vama), calculata astfel:

..... lei obligatii vamale stabilite ulterior, aferente valorii in suma de ..... EURO (.....lei) - ..... lei obligatii vamale stabilite initial, aferente valorii in vama in suma de ..... EURO (..... lei).

\* Legislatia in vigoare din perioada verificata, aferenta obiectului cauzei, prevede:

- **Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei :**

*"Art. 61- (1) Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama , sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor.*

*(2) In cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite. [...]."*

- **O.M.F.P. nr. 687/2001 pentru aprobarea valorilor in vama:**

*"Art.2. - Valoarea in vama pentru autovehiculele si vehiculele folosite, prevazute la pozitiile tarifare 87.02, 87.03, 87.04, 87.11 si 87.16 din Tariful vamal de import al Romaniei, este cea prevazuta in anexele nr.2 - 6 la prezentul ordin.*

ANEXA Nr.3

- euro -

---

Capacitate cilindrica	[...]	Valoarea dupa 4 ani	Valoarea dupa 5 ani
-----------------------	-------	---------------------	---------------------

---

- **H G. nr. 428/2004** pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii in vama pentru bunurile aparinand calatorilor si altor persoane fizice:

*"Cap. I Dispozitii generale*

*Art.2.*

*Valorile in vama reprezinta baza de calcul a taxelor vamale si a celorlalte drepturi vamale. [...].*

*CAP.II Determinarea valorilor in vama pentru autovehiculele si vehiculele folosite*

*ART. 10*

*Dupa identificarea caracteristicii tehnice a bunului in unul dintre intervalele din lista de valori in vama, vechimea este cea de-a doua caracteristica esentiala a bunului, care duce la stabilirea valorii in vama. In lista de valori in vama "vechimea" este inscrisa in fiecare coloana din tabel, pentru toate categoriile de vehicule, sub forma unei perioade si incepe de la "an baza" ajungand pana la "dupa 5 ani", valorile vehiculelor fiind in descrestere cu cat vechimea bunului este mai mare.*

*ART. 11*

*Cuantificarea vechimii unui bun se raporteaza la existenta sa, la momentul in care acesta a fost facut, adica, in cazul mijloacelor de transport, momentul in care bunul a fost fabricat. Momentul fabricatiei sau data fabricatiei este inscrisa in unul dintre documentele insotitoare prezentate la vamuire si este exprimata prin: "zi, luna, an" sau "an, luna" sau "an". Daca data fabricatiei mijlocului de transport nu este inscrisa explicit in documentele insotitoare, **se va lua in calcul data cea mai indepartata de momentul vamuirii, asa cum rezulta din documentele prezentate la vamuire.***

*ART. 12*

*Vechimea unui mijloc de transport se determina prin compararea urmatoarelor elemente:*

*a) **data fabricatiei**, inscrisa in documentele mijlocului de transport, care poate fi exprimata in "zi, luna, an", "luna, an" sau "an" ori data cea mai indepartata de momentul vamuirii, asa cum este inscrisa in unul dintre documentele prezentate la vamuire;*

*b) **data efectuarii formalitatii vamale pentru mijlocul de transport.**"*

*\* **Fata de sustinerile partilor si avand in vedere actele normative mentionate mai sus**, organul de solutionare a contestatiei constata:*

*Verificarea ulterioara a valorii in vama pentru autoturismul..... importat de dl. .... in data de ....., pentru care initial s- a stabilit o valoare in vama in suma de ... **EURO** aferenta vechimii autoturismului de 5 ani inscrisa in Nota R.A.R. nr. ...., s-a efectuat de catre organele vamale in concordanta cu **prevederile art. 61 din Legea nr.141/1997**, respectiv in termenul de 5 ani de la acordarea liberului de vama.*

*Recalcularea taxelor vamale la valoarea in vama a autoturismului de ... **EURO**, a fost o masura corecta luata de Biroul Vamal ....., avand in vedere urmatoarele:*

*- In nici unul din actele prezentate de importator la vamuire nu este inscris explicit momentul fabricatiei, asa cum prevede art.11 din H.G. nr. 428/2004, mai sus citat.*

In acest caz, se aplica ultimul aliniat din acelasi articol 11, respectiv, pentru stabilirea datei fabricatiei autoturismului importat se va lua in calcul data cea mai indepartata de momentul vamuirii, data rezultata din documentele prezentate la vamuire. Astfel, aceasta data este ....., si este inscrisa in Certificatul de inmatriculare nr. .... si Factura de vanzare - cumparare nr..... din data de ..... , reprezentand "*prima punere in circulatie*".

Vechimea autoturismului este in acest caz de 4 ani impliniti de la data primei inmatriculari - ..... si pana la data vamuirii la Biroul vamal ....., respectiv ....., conform art.12 din H.G. nr.428/2004, careia ii corespunde o valoare in vama de ... EURO conform anexei nr.3 la O.M.F.P. nr.687/2001, respectiv de ..... lei, prin aplicarea cursului de schimb valutar de .....lei/EURO.

Aferent acestei valori in vama, s-au calculat accize si TVA de plata in vama in suma totala de ..... lei, cu ..... lei mai mult decat suma stabilita initial de..... lei, diferenta ce este legal datorata de contestator bugetului general consolidat.

- Pana la data solutionarii contestatiei, dl. .... nu a depus documente din care sa rezulte explicit data fabricatiei autoturismului importat, asa cum s-a angajat prin contestatia formulata.

In consecinta, vechimea autovehiculului importat de dl. ....este de 4 ani impliniti pentru care valoarea in vama este de ... EURO, conform anexei nr.3 din O.M.F.P. nr.687/2001 si nu de ... EURO, asa cum s-a stabilit eronat la data importului, iar diferenta de plata in suma totala de .... lei reprezentand datorie vamala stabilita prin Actul Constatator nr..... este legal datorata bugetului de catre contestator in temeiul art. 2 din H.G. nr. 428/23.03.2004, astfel incat se va respinge contestatia formulata ca neintemeiata.

**IV. - Pentru considerentele aratate in continutul deciziei** si in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

### **DECIDE :**

1. **Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de dl. ....** cu domiciliu in ....., jud. Prahova, impotriva Actului Constatator nr..... emis de Biroul Vamal ..... pentru suma totala de ..... lei reprezentand accize si TVA de plata in vama.

2. Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 republicata, si ale art. 11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

**DIRECTOR EXECUTIV,**