

D E C I Z I A nr. 1780/669/28.07.2014

privind soluționarea contestației depusă de dl. X din ..., înregistrată la DGRFP Timișoara sub nr. ... / ...2014.

DGRFP Timișoara a fost sesizată de către Judecătoria ... prin adresa nr. dosar nr. ... /.../...2014, înregistrată la DGRFP Timișoara sub nr. ... / ...2014, asupra faptului că prin Sentința Civilă nr. ... / ...2014 s-a admis excepția necompetenței materiale a Judecătoriei ... în soluționarea contestației formulată de dl. X, având C.N.P. ..., cu domiciliul în ..., str. ..., nr. ..., bl. ..., sc. ..., et., ap. ..., jud. ..., și a declinat competența de soluționare împotriva procesului verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr. ... / ...2011, în favoarea DGRFP Timișoara.

Contestația a fost formulată împotriva procesului verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr. ... / ...2011, încheiat de către Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale ..., și care vizează suma totală de ... lei reprezentând:

- ... lei – dobânzi aferente taxelor vamale;
- ... lei – penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- ... lei – dobânzi aferente TVA;
- ... lei – penalități de întârziere aferente TVA.

Contestația a fost depusă la Judecătoria ..., fiind înregistrată sub nr. ... / ...2012, dl. X din ..., fiind reprezentat în instanță de avocat ..., conform împuternicirii avocațiale seria nr. ... / ...2014, anexată în original la dosarul cauzei.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute OG nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere dispozițiile exprese ale art.17 din OUG nr.74 / 2013, coroborat cu art.12 din HG nr. 520 / 2013, DGRFP Timișoara, prin Serviciul de Soluționare a Contestațiilor este competentă să soluționeze contestația.

Cauza supusă soluționării este dacă DGRFP Timișoara, prin Serviciul de Soluționare a Contestațiilor se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, în condițiile în care contestația nu a fost formulată în termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

Prin sentința civilă nr. ... / ...2014 s-a admis excepția necompetenței materiale a Judecătoriei ... în soluționarea contestației formulată de contestatorul X, și s-a dispus declinarea competenței de soluționare a contestației împotriva prin procesului verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr. ... / ...2011 în favoarea Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Timișoara.

Judecătoria ... prin adresa nr. dosar nr. ... /.../...2014, înregistrată la DGRFP Timișoara sub nr. ... / ...2014, transmite dosarul acestei instanțe spre competență soluționare.

Prin adresa nr. ... / ...2014, DGRFP Timișoara – Serviciul de Soluționare a Contestațiilor a solicitat DRV Timișoara întocmirea dosarului contestației și a referatului cu propuneri de soluționare a contestației.

DRV Timișoara – Biroul Vamal ..., prin adresa nr. ... /.../...2014, înregistrată la DGRFP Timișoara sub nr. ... / ...2014, transmite dosarul contestației și referatul cu propuneri de soluționare a contestației.

În fapt, prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației, organele vamale au menționat faptul că dl. X a solicitat la Biroul Vamal ..., vămuirea unui autoturism marca ..., an fabricație ..., ocazie cu care a fost întocmită chitanța vamală nr. ... / ...1995, beneficiind de scutire de la plata drepturilor vamale în baza adeverinței de repatriere prezentate în vamă.

În urma verificărilor s-a constatat că dl. X a mai beneficiat anterior de o scutire pentru un alt autoturism în baza aceleiași adeverințe de repatriere și datorită faptului că vămuirea celor doua autoturisme s-a făcut în date diferite s-a procedat la recuperarea drepturilor vamale pentru cel de-al doilea autoturism conform art.5 din HG nr. 269/1994.

Drept urmare, autoritatea vamală a emis Actul constatator nr. ... / ...1998 prin care s-au stabilit drepturi vamale de import de încasat în valoare de ... lei (... lei vechi). dl. X neformulând contestație împotriva actului constatator nr. ... / ...1998.

Organele vamale au menționat faptul că ulterior au emis diferite acte de executare constând în somații sau decizii și procese verbale de calcul majorări și penalități care au fost comunicate debitorului cu confirmare de primire.

Astfel, în cauză Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale ..., prin procesul verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr. ... / ...2011, pentru neplata la termen a obligațiilor fiscale stabilite prin Actul constatator nr. ... / ...1998, au calculat, conform fișei de calcul anexate la procesul verbal, în sarcina debitorului X, având C.N.P. ..., cu adresa în ..., str...., bl. ..., ap. ..., jud. ..., suma totală de ... lei reprezentând:

... lei – dobânzi aferente taxelor vamale;

... lei – penalități de întârziere aferente taxelor vamale;

... lei – dobânzi aferente TVA;

... lei – penalități de întârziere aferente TVA.

Procesul verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr. ... / ...2011, încheiat de către Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale ..., a fost expediat cu recomandată cu confirmare de primire, fiind comunicat către petent, în data de ...2011, potrivit confirmării de primire, anexată în copie la dosarul contestației.

Contestația formulată de dl. X, având C.N.P. ..., cu domiciliul în ..., str. ..., nr. ..., bl. ..., sc. ..., et., ap. ..., jud. ... a fost depusă la Judecătoria ..., fiind înregistrată sub nr. ... / ...2012.

În drept, la data emiterii procesului verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr. ... / ...2011, sunt aplicabile prevederile art.207 alin.(1) din OG Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

„ART. 207 Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.”

Potrivit OPANAF Nr. 2137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, la pct. 3.10 se precizează:

“3.10. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:

a) Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.”

Astfel, potrivit art. 68 din Codul de procedură fiscală, republicată, se prevede :

“Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă”.

Totodată, în conformitate cu prevederile art.101 din Codul de procedură civilă :

“Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

Termenele statornicite pe ore încep să curgă de la miezul nopții zilei următoare.

Termenele statornicite pe ani, luni sau săptămâni se sfârșesc în ziua anului, lunii sau săptămânii corespunzătoare zilei de plecare.

Termenul care, începând la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârșește într-o lună care nu are o asemenea zi, se va socoti împlinit în ziua cea din urmă a lunii.

Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.”

Față de prevederile legale de mai sus, se reține că termenul de 30 de zile pentru depunerea contestației are caracter imperativ și începe să curgă de la data comunicării actului atacat, respectiv din data de ...2011.

Contestația formulată de dl. X din ... a fost depusă la Judecătoria ..., fiind înregistrată sub nr. ... / ...2012.

Astfel, petenta a formulat tardiv contestația împotriva procesului verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr. ... / ...2011, încălcând astfel dispozițiile imperative referitoare la termenul de depunere de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.

În speță, la data emiterii procesului verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr. ... / ...2011, sunt incidente prevederile din OG Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, care la art.217 prevede:

“(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Conform OPANAF nr. 2137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, la pct. 12.1 se precizează :

“12. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 217 din Codul de procedură fiscală - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de lege;”

Având în vedere că dl. X din ... a înaintat contestația cu depășirea termenului legal, se va respinge ca nedepusă în termen contestația formulată împotriva procesului verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr. ... / ...2011.

Pentru considerentele mai sus prezentate, în temeiul OG Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a OPANAF nr. 2137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în baza referatului nr. ... se

D E C I D E :

1. Respingerea, ca nedepusă în termen, a contestației formulată de dl. X din ... împotriva procesului verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlu executoriu nr. ... / ...2011, încheiat de către Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale ..., și care vizează suma totală de ... lei reprezentând:

... lei – dobânzi aferente taxelor vamale;

... lei – penalități de întârziere aferente taxelor vamale;

... lei – dobânzi aferente TVA;

... lei – penalități de întârziere aferente TVA.

2. Prezenta decizie se comunică la:

- dl. X din ...;
- DRV Timișoara – Biroul Vamal

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL

...