

DECIZIA NR..... din2006

privind modul de soluționare a contestației formulate de domnul X înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Administrația finanțelor publice Lădești asupra contestației formulate de domnul X .

Contestația are ca obiect Decizia de impunere pentru plăți anticipate nr. prin care s-au stabilit plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă de.....lei RON, întocmită de Administrația Finanțelor Publice a comunei Lădești .

Petentul a respectat termenul legal de 30 de zile prevăzut de art.177 alin.1 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicat.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.175 alin.(1) și art. 179, alin.1, lit.a din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată la data 26.09.2005, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de domnul X .

Procedura legală fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

I.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată următoarele :

A. Domnul X formulează contestație împotriva deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pentru anul 2005, motivând următoarele:

Petentul arată că inspectorul fiscal a constatat că a efectuat lucrări pentru instalații electrice la doamna Y fapt care nu corespunde cu realitatea.

De asemenea, petentul arată că declarațiile celor doi sunt mincinoase pentru că în anul 2005 nu a executat lucrări de instalații electrice și totodată se află în relații de dușmănie cu respectivii.

B. Din decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2005, emisă de Administrația Finanțelor Publice a comunei Lădești pentru domnul X, rezultă următoarele :

Domnul X a desfășurat începând cu data de iulie 2005 lucrări de instalații electrice, **fără a deține autorizație**, drept pentru care a fost impus din oficiu la norma de venit pentru anul 2005 pe o perioadă de 6 luni.

Astfel, pentru un venit net aferent perioadei lucrate de lei RON s-au stabilit plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă delei RON .

II. Luând în considerare constatările organului de impunere, motivația petentei, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă impunerii, se rețin următoarele :

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă suma de lei RON, reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit pe venit, este legal datorată de domnul X.

În fapt, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată la data de 03.10.2005, asupra desfășurării de activități generatoare de venituri de către domnul X care este electrician și drujbist și care nu a achitat taxele cerute de lege .

Referitor la cele sesizate doamna Y a declarat că domnul X a efectuat în locuința sa lucrări de electricitate (declarație existentă la dosarul cauzei nedatată)

Așa fiind, la data de 02.11.2005 organele de control fiscal din cadrul Administrației Finanțelor Publice Lădești, au întocmit proces verbal în baza căruia domnul X a fost impus din oficiu pentru activitatea desfășurată - de lucrări de instalații de electricitate - fără autorizație, conform prevederilor art.50, alin.3 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, luând în considerare normele de venit pentru anul 2005 pentru activitatea desfășurată .

În luna noiembrie 2005 Administrația Finanțelor Publice a comunei Lădești a emis decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2005 pentru domnul X din care rezultă că pentru un venit net aferent perioadei lucrate de ...lei RON, acesta datorează plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă de lei RON.

În drept, art 15 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală precizează următoarele:

“ În cazul în care, eludându-se scopul legii fiscale, obligația fiscală nu a fost stabilită ori nu a fost raportată la baza de impunere reală, obligația datorată și, respectiv, creanța fiscală corelativă sunt cele legal determinate .

Pentru situațiile prevăzute la alin.1 sunt aplicabile prevederile art.23 .”, iar la art.23 se menționează :

“Dacă legea nu prevede astfel, dreptul de creanță fiscală și obligația fiscală corelativă se nasc în momentul în care, potrivit legii, se constituie baza de impunere care le generează .

Potrivit alin.1 **se naște dreptul organului fiscal de a stabili și a determina obligația fiscală datorată .”**

Totodată, art.46 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, definește veniturile din activități independente, astfel :

“Veniturile din activități independente cuprind veniturile comerciale, veniturile din profesii libere și veniturile din drepturi de proprietate intelectuală, **realizate în mod individual și/sau într-o formă de asociere, inclusiv din activități adiacente.**

(2)Sunt considerate venituri comerciale veniturile din fapte de comerț ale contribuabililor, din prestări de servicii, altele decât cele prevăzute la alin. (3), precum și din practicarea unei meserii.”

Art.49 alin.1 și 4 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal precizează :

“(1)Venitul net dintr-o activitate independentă, care este desemnată conform alin.2 și care este desfășurată de către contribuabil, individual, fără salariați, se determină pe baza normelor de venit

În cazul în care un contribuabil desfășoară o activitate independentă pe perioade mai mici decât anul calendaristic, norma de venit aferentă acelei activități se corectează astfel încât să reflecte perioada de an calendaristic în care a fost desfășurată activitatea respectivă .”

Din prevederile legale menționate se reține că, în situația în care se încearcă eludarea legii fiscale, situație în care se află și petentul, întrucât a realizat venituri fără a fi autorizat în acest sens, pentru care nu a achitat impozite la bugetul statului și deci nu a fost stabilită obligația fiscală datorată, obligația fiscală este cea determinată de către organul fiscal la data când se constituie baza de impunere .

Totodată, conform prevederilor Codului fiscal, veniturile din activități independente, cuprind veniturile comerciale, din drepturi de proprietate intelectuală sau din profesii libere desfășurate în mod individual sau într-o formă de asociere, iar venitul net din aceste activități se determină pe baza normelor de venit aferente activității desfășurate, proporțional cu perioada lucrată .

Din documentele existente la dosarul cauzei se reține că petentul a efectuat lucrări de instalații electrice fără a deține autorizație conform prevederilor legale și drept urmare a obținut venituri comerciale.

Având în vedere situația de fapt și de drept, organele de soluționare a contestației rețin că în mod corect organele de inspecție fiscală au procedat la stabilirea obligației fiscale datorate de domnul X, în funcție de norma de venit stabilită de DGFP Vâlcea pentru anul 2005 pentru activitatea desfășurată, pe o perioadă de 6 luni .

Astfel pentru un venit net aferent perioadei lucrate de ... lei RON au fost stabilite plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă de lei RON .

Drept urmare, se rețin ca datorate în sarcina domnului X plățile anticipate cu titlu de impozit în sumă de ... lei RON, stabilite de organele de inspecție fiscală din cadrul Administrației Finanțelor

Publice a comunei Lădești conform Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2005 .

Referitor la speța supusă soluționării, serviciul juridic din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea prin adresa nr. existentă la dosarul cauzei opiniază în același sens.

Având în vedere considerentele reținute mai sus și în temeiul art.175 alin.(1) art.179 alin.(1) lit.a) și art.186 alin.(1) din OG92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală rep. se:

DECIDE :

Respingerea în totalitate a contestației formulate de domnul X ca neântemeiată pentru suma de ... lei RON , reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit .

Decizia este definitivă pe linie administrativă și poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării la Tribunalul Vâlcea .

DIRECTOR EXECUTIV,