

51 T
2006

sar nr. 1428/12.04.2006

ROMANIA
TRIBUNALUL VALCEA

SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Completul specializat în contencios administrativ si-fiscal

SENTINTA NR.

Sedinta publică din 12.04.2006

Tribunalul compus din:

Presedinte: ...

Grefier: ...

Pe rol fiind solutionarea cererii de chemare în judecată formulată de contestatorul ... cu domiciliul în comuna ... judetul ... în contradictoriu cu

îmînată DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI ... CU SEDIUL ... prin care se solicită anularea deciziei

nr. 1428/12.04.2006

La apelul nominal făcut în sedința publică au răspuns contestatorul, personal și intimata, în consilier juridic

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Actiunea a fost timbrata cu timbru judiciar în valoare de ... lei, fiind achitata și taxa de membru în cuantumul de ... lei cu chitanța nr. ... 2006 (fila 13-dosar).

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de sedință după care, la întrebarea instantei, contestatorul arată că s-a prezentat cu martorul ... în vederea audierii.

Instanta procedează la audierea mărturului ..., a cărei declarație s-a consemnat în scris și s-a atașat la dosarul cauzei.

Contestatorul depune adresa nr. 1428/12.04.2006 emisă de Primăria Copăceni

Reprezentantul intimatei D.G.F.P. depune nota explicativă a contestatorului, declarația nămitilor și sesizarea acestuia către A.F.P.

toate în copie necertificată pentru conformitate.

Contestatorul arată că nu recunoaște nota explicativă, o contesta, precizând că nu a dat niciodată o declarație la nimeni. Cu persoanele care l-au reclamat se află în conflict, respectiv cu nămita

litigii pe rolul instanțelor.

Nemaifind alte probe de administrat, instanța constată că cercetarea judecatorească este încheiată și acordă cuvântul părților asupra fondului cauzei.

Contestatorul, având cuvântul, solicită admiterea contestației și anularea deciziei de impunere, întrucât nu se face vinovat de cele reținute în sarcina sa.

Consilier juridic, având cuvântul pentru intimata D.G.F.P., solicită respingerea contestației și menținerea actului administrativ atacat, ca fiind temeinic și legal.

Declarația mărturului audiat astăzi nu poate răsturna actele din dosar.

TRIBUNALUL

Deliberând, constată următoarele:

Prin acțiunea în reg. la data de 14.02.2006, reclamantul

... a chemat în judecată pe pârâta Direcția Generală a Finanțelor

Publice a Județului ..., pentru ca prin hotărârea ce o va pronunța să se dispună anularea deciziei nr. ... din 10.02.2006, emisă de pârâta,

ca fiind netemeinică și nelegală.

În motivarea acțiunii, reclamantul arată că prin Decizia nr. ... din ..., emisă de D.G.F.P., i s-a respins contestația

formulată împotriva deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu

titlu de impozit privind venituri din activități independente pe anul 2005 ... din 12.01.2005, fără a se

verbal în baza declarației numitei ..., fără a
pe teren, iar din cuprinsul declarațiilor prezentate nu rezultă
reclamantul ar fi desfășurat activități și lucrări pentru
electrice, și, totodată, nu a avut în vedere că cei care au
respectiv ... și ..., se află în dușmănu
reclamantul.

În drept, își întemeiază acțiunea pe dispozițiile Liza
554/2004 privind contenciosul administrativ.

În dovedirea acțiunii, reclamantul a depus la dosar
din ... 2005, emisă de D.G.F.P. ..., procesul verbal
încheiat de D.G.F.P. ... - A.F.P. ..., decizia de impozit
pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul
tăți independente pe anul 2005 nr. ... din ... 2005, em
A.F.P. a comunei Vlădești.

Pârâta D.G.F.P. ... a formulat întâmpinare, solicitând
pingerea acțiunii reclamantului și menținerea ca legală și
a actelor administrative atacate, dat fiind faptul că reclamant
Soceanu Constantin a desfășurat începând cu data de 1.07.2005
de instalații electrice fără a deține autorizație, drept
în baza art. 23, 46 și urm. din Legea 571/2003 privind Codul
a fost impus din oficiu de către organele fiscale, stabilind
suma de ... lei RON, pentru o perioadă de 6 luni potrivit proces
verbal din ... 2005.

A depus la dosar o notă explicativă pe care ar fi dat
clamantul Soceanu Constantin, nesemnată, pe care acesta o
declarațiile date de ... și ..., precu
sesizarea înaintată D.G.F.P. ... de către numitul Soceanu
și înreg. sub nr. ... 2005.

În cauză s-a audiat martorul ..., propus de
clamant, care prin declarația sa arată că-l cunoaște pe reclama
care este pensionar, și nu a auzit sau să fi văzut ca acesta
creze instalația electrică la vreo construcție, punând doar o
sau un bec la câte o rudă sau prieten.

Reclamantul a depus la dosar adresa nr. ... din ...
emisă de Primăria ..., care îi face cunoscut acestuia că
controalele efectuate de organele de specialitate a rezultat că
a practicat meșeria de electrician.

Prezent în ședința publică de astăzi- ... 2006
clamantul a precizat că solicită și anularea deciziei de impunere
pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din
activități independente pe anul 2005 din ... 2005, emisă în sa
de Ad. Finanțelor Publice a comunei ..., jud. ...

Viza probelor administrate în cauza rezulta ca la data
, Ad.F.P. a comunei ... a emis decizia de impunere
anticipate cu titlu de impozit privind venituri din activi-
dente pe anul 2005, în sumă de ... RON, în sarcina reclama-
... , pe motiv că acesta ar fi desfășurat începând
... 2005 lucrări de instalații electrice fără a deține auto-
baza procesului verbal de constatare nr. ... din ... 2005,
e arată faptul că potrivit declarațiilor date de numitul
a și ... , ambii din comuna ... , jud. ... ,
... , din aceeași localitate, a desfășurat lucrări
alații de electricitate la numita ... , fără să de-
zație în acest sens.
t procesul verbal de constatare, cât și decizia de impunere
se fără o cercetare prealabilă amănunțită, întrucât din
dată de ... a rezultă că ... a lucrat
ia electrică în locuința sa, rupându-i sigiliul la contuar,
Toma arată prin declarația sa că ... a lucrat
... , aspect pe care aceasta nu-l amintește prin declara-
de aici se deduce că instalația electrică era efectuată,
ervenind, rupând doar sigiliul de la contoar și, pe de altă parte
le efectuare a instalației electrice presupune o anumită durată
permanență, precum și primirea unor sume de bani ca preț al
efectuate pentru care lucrătorul nu a plătit impozit, precum
că nu a deținut autorizație, însă în cazul de față din nici
rezultă existența acestor elemente.
i mult, prin adresa nr. ... din 12.04.2006, Primăria
cut reclamantului că din controalele efectuate de organele
ecialitate nu a rezultat că ... a practicat
electrician.
tfel, în mod greșit pârâta D.G.F.P. a Județului ... , prin
.5 din 19.01.2005, a respins contestația reclamantului
onstantin formulată împotriva deciziei de impunere pentru plăți
e cu titlu de impozit privind venitul din activități independen-
t 2005, emisă de Ad.Finanțelor Publice a comunei ... , la
7.XI.2005 în sarcina reclamantului.
RON și înreg.sub nr. ... 2005, deoarece acesta nu se face
e săvârșirea faptelor prezentate în procesul-verbal din 2
2005, în sensul că nu a prestat activități de efectuare a
ilor electrice.

reclamantului este întemeiată ,urmând a fi admisă astfel cum a
fost precizată .
Se va dispune ,potrivit art.18 din Legea nr.554/2004,
anularea actelor administrative contestate ,ca fiind nelegale și
netemeinice.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

HOTARASTE

Admite acțiunea reclamantului ,domiciliat
în comuna ,jud. , formulată împotriva părâtei DIREC
GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI , cu sediul în
..... , str. nr.1 , jud.Vâlcea , astfel cum a fo
precizată.

Dispune anularea Deciziei nr. din 2005 , emisă de p
prin care s-a respins contestația ca neîntemeiată formulată de
Soceanu Constantin pentru suma de lei RON , reprezentând plă
anticipate cu titlu de impozit pe anul 2005.

Dispune anularea deciziei de impunere pentru plăți antici
cu titlu de impozit privind venituri de activități independente p
anul 2005 emisă de Administrația Finanțelor Publice a comunei .
jud. , înregistrată sub nr.1 din 1.II.2005 , în sarcina
reclamantului pentru suma de lei RON.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică ,azi lie 2006 , la sediu
Tribunalului

Red.

4 ex.

.....2006

G. fier,

Comunitat
26.04.06