

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR
PUBLICE A JUDETULUI SALAJ

DECIZIA NR 14
din 2006

Privind solutionarea constatatiei formulata de catre S.C. X S.R.L cu sediul social in loc. nr. , judetul Salaj, inregistrata la D.G.F.P. Salaj sub nr. din .2005.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Salaj a fost instiintata de catre Directia Regionala Vamala Cluj prin adresa nr. / din .2005 cu privire la contestatia formulata de catre S.C.X S.R.L impotriva Procesului verbal de control nr. / / .2005.

Obiectul contestatiei il constituie obligatia vamala stabilita prin Procesului verbal de control nr. / / .2005 si reprezinta:

- | | |
|---|-----|
| - diferente taxe vamale | lei |
| - dobanzi aferente diferentei de taxe vamale | lei |
| - penalitati aferente diferentei de taxe vamale | lei |
| - diferente taxa pe valoare adaugata | lei |
| - dobanzi aferente diferentei de tva | lei |
| - penalitati aferente diferentei de tva | lei |

Contestatia a fost inregistrata la Directia Regionala Vamala Cluj sub numarul din .2005. Contestatia a fost semnata in original de catre reprezentantul legal al societatii.

Constatand ca in speta sunt respectate prevederile ar. 175, 177 si 179 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privin Codul de procedura fiscala, republicata D.G.F.P. Salaj este investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. S.C. X S.R.L prin reprezentantul sau legal formuleaza contestatie impotriva procesului verbal nr. / / 2005 incheiat de catre D.R.V. Cluj solicitand anularea acestuia din urmatoarele motive:

Prin procesul verbal sus amintit a fost obligata la plata penalitatilor de intarziere, diferentelor de taxe vamale si dobanzi in suma lei deoarece s-a considerat ca nu a depus bilantul, balanta de verificare si anexa 9.

Societatea a depus aceste documente la Administratia Fiscala Nusfalau si ca urmare nu-si explica cauza acestor sanctiuni atata vreme cat a respectat prevederile legale.

Urmare controlului efectuat de catre D.G.F.P. Salaj a reiesit fara posibilitate de tagada ca s-au respectat prevederile legale cu privire la depunerea bilantului si a balantei de verificare, ca aceasta firma este o firma activa.

Avand in vedere cele aratate considera ca din eroare s-a ajuns la aceasta situatie si solicita admiterea contestatiei.

II. Prin procesul verbal de control nr. / / 2005 incheiat de catre Serviciul Supraveghere si Control Vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale Cluj s-au constatat urmatoarele:

Urmare adresei Agentiei de Dezvoltare Regionala Nord-Vest nr. / 2005 prin care s-a comunicat ca a fost retras certificatul de investitor in zona defavorizata al societatii X S.R.L. inspectorii din cadrul serviciului sus amintit au pocedat la efectuarea unui control ulterior a unui numar de cinci importuri pentru care societatea a beneficiat de facilitatile vamale prevazute de art. 6 alin.(1) lit. a) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 24/1998, republicata, privind regimul zonelor defavorizate, astfel:

- DVI .01.2001, avand ca obiect un autoturism Mercedes Benz
- DVI /05.04.2001, avand ca obiect un autotractor Mercedes Benz 1834 LS
- DVI /05.04.2001, avand ca obiect un autotractor Mercedes Benz 1834 LS
- DVI /05.04.2001, avand ca obiect o semiremorca basculanta marca Moeslein
- DVI /05.04.2001, avand ca obiect un autotractor Mercedes Benz 1840 LS
- DVI /05.01.2001, avand ca obiect o semiremorca specializata cisterna marca

Kaessorer

Avand in vedere adresa A.D.R. Nord Vest si art.17 din H.G. Nr. 728/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, republicata, in conformitate cu art. 144 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal s-a constatat momentul nasterii datoriei vamale pentru cele cinci importuri enumerate mai sus acesta fiind data inregistrarii declaratiilor vamale si anume data de 05.01.2001 respectiv data de 05.04.2001.

Valoarea in vama s-a stabilit in conformitate cu art. 109 alin.(6) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin H.G. Nr. 1114/2001 si Ordinul Ministrului Finantelor nr. 672/1995 in functie de caracteristici.

S-au stabilit diferente de drepturi vamale in suma totala de lei calculul acestora fiind prezentat in anexa 1 a procesului verbal.

Pentru diferentele de drepturi vamale astfel stabilite s-au calculat majorari de intarziere si penalitati de intarziere in suma totala de lei, in conformitate cu legislatia in vigoare in perioada controlata, calculul acestora regasindu-se in anexa 2 respectiv 3 a procesului verbal

III. Din documentele existente la dosarul cauzei, constatariile organelor vamale, motivele invocate de contestatoare, si reglementarile legale in vigoare in perioada controlata se retin urmatoarele:

1. Referitor la suma de lei reprezentand diferenta de taxe vamale si suma de lei reprezentind diferenta de taxa pe valoarea adaugata.

In fapt S.C. X S.R.L. cu sediul social in localitatea Ip judetul Salaj desfasurandu-si activitatea intr-o zona defavorizata, a beneficiat de prevederile Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 24/1998 privind regimul zonelor defavorizate.

Astfel societatea a efectuat un numar de cinci importuri definitive conform DVI /05.01.2001, /05.04.2001, /05.04.2001, /05.04.2001 si /05.01.2001 pentru care a solicitat si a obtinut facilitati vamale.

Prin adresa nr. / .2005 Agentia de Dezvoltare Regionala Nord-Vest a comunicat Directiei Regionale Vamale Cluj ca la data de .2005 a fost retras certificatul de investitor in zona defavorizata al societatii X S.R.L. pentru netransmiterea anexei nr. 9 din H.G.

728/2001. Organul de control vamal a procedat in consecinta, stabilind momentul nasterii datoriei vamale si cuantumul acesteia cu majorarile si penalitatile de intarziere aferente.

Societatea nu este de acord cu aceste masuri sustinand ca a depus situatiile financiar-contabile prevazute de norme la Administratia Fiscala a comunei Nusfalau fiind arondata cu domiciliul fiscal acesteia, aducand in sustinere procesul verbal din .2005 al Activitatii de Control Fiscal Salaj din care reiese ca a depus la termenele prevazute bilantul contabil incheiat la 31.12.2004 respectiv 30.06.2005 ,declaratiile privind obligatiile de plata la bugetul consolidat, deconturile de tva.

In drept la art. 17 din Hotararea nr. 728/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, republicata, cu modificarile ulterioare se prevede:

“ART. 17

Agentia pentru dezvoltare regionala va retrage certificatul de investitor in zona defavorizata, cu avizul consiliului pentru dezvoltare regionala in a carei raza de competenta teritoriala intra zona defavorizata, si va solicita organelor abilitate prin lege recuperarea facilitatilor atunci cand beneficiarul acestora se afla in una din urmatoarele situatii:

- a)
- b) nu indeplineste obligatiile prevazute la art. 14 in termen de 30 de zile de la prima solicitare a agentiei pentru dezvoltare regionala care a eliberat certificatul de investitor;
- c)

La art. 14 al aceluiasi act normativ se prevede:

“ART. 14

Agentii economici beneficiari ai facilitatilor prevazute de lege sunt obligati:

a) sa transmita trimestrial, in termen de de 15 zile de la data incheierii situatiilor financiar- contabile corespunzatoare perioadei, la agentia pentru dezvoltare regionala care le-a eliberat certificatul de investitor in zona defavorizata datele solicitate prin chestionarul prezentat in anexa nr. 9.

b)

Urmare retragerii certificatului de investitor in zona defavorizata organele de control vamal au procedat in cadrul controlului ulterior la verificarea operatiunilor de import pentru care societatea a solicitat si a beneficiat de facilitati vamale in baza ordonantei nr. 24/ 1998 facand aplicarea art. 71 respectiv 144 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei si a art. 109 alin.(6) din regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat de H.G. 1114/2001.

Referitor la motivatia invocata in sustinerea contestatiei “ Aratam in mod expres ca toate aceste acte au fost depuse asa cum arata legea la Administratia Financiara Nusfalau si ca urmare nu ne explicam sub nici o forma sanctiunile la care suntem supusi in urma controlului avand in vedere ca noi am respectat toate prevederile legale” in Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se prevede:

ART. 1

Sfera de aplicare a Codului de procedura fiscala

(1) Prezentul cod reglementeaza drepturile si obligatiile partilor din raporturile juridice fiscale privind administrarea impozitelor si taxelor datorate bugetului de stat, bugetelor locale, prevazute de codul fiscal.

(2) Prezentul cod se aplica si pentru administrarea drepturilor vamale, precum si pentru administrarea creantelor provenind din contributi, amenzi si alte sume ce constituie venituri ale bugetului consolidat, potrivit legii, in masura in care prin lege nu se prevede altfel.

(3).....;

ART. 2 Raportul Codului de procedura fiscala cu alte acte normative

(1) **Administrarea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat, prevazute la art. 1, se indeplineste potrivit dispozitiilor Codului de procedura fiscala, ale Codului fiscal, precum si ale altor reglementari date in aplicarea acestora.**

(2) Prezentul cod constituie procedura de drept comun pentru administrarea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat.

(3)

Avand in vedere cele enuntate se retine ca, Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala este legea de drept comun care reglementeaza procedura in domeniul fiscalitatii iar Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.24/1998 aprobata prin Legea nr.20/1999, cu modificarile si completarile ulterioare, cu normele de aplicare ale acesteia - este legea speciala in materie privind regimul zonelor defavorizate si prevede in mod expres care sunt obligatiile beneficiarilor de facilitati. Ca urmare societatea avea obligatia sa depuna la agentia pentru dezvoltare regionala care a eliberat certificatul de investitor in zona defavorizata datele solicitate prin chestionarul 9 din Hotararea 728/2001, conditie a mentinerii certificatului de investitor in zona defavorizata si a drepturilor ce decurg din aceasta.

De retinut este si faptul ca indeplinirea obligatiile prevazute de legislatia fiscala (Cod de procedura fiscala, Cod fiscal si alte reglementari) stabilite in sarcina agentilor economici nu exonereaza indeplinirea si a altor tipuri de obligatii prevazute de legi speciale

Tinind cont de faptul ca societatii i-a fost retras certificatul de investitor in zona defavorizata, **urmare neandepinirii cumulata** de catre aceasta a conditiilor si obligatiilor in care a fost acordat, organele de control vamal au procedat in mod legal la recuperarea facilitatilor vamale reprezentand diferente de taxe vamale si tva urmand ca pentru acest capat de cerere contestatia sa fie respinsa ca neintemeiata.

2. Referitor la suma de lei reprezentand majorari de intarziere, dobanzi si penalitati de intarziere aferente diferentelor de taxe vamale si taxa pe valoare adaugata.

Societatea nu motiveaza acest capat de cerere prin contestatia formulata nu aduce nici un argument referitor la cuantumul dobanzilor si penalitatilor de intarziere, data de la care acestea au fost calculate, numar de zile de intarziere, baza de calcul.

In drept art. 176 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata prevede:

“ Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a);

b);

c) motivele de drept si de fapt;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) ...

Avand in vedere cele enuntate precum si faptul ca stabilirea de dobanzi si penalitati reprezinta o masura accesorie in raport cu debitul, contestatia va fi respinsa ca nemotivata pentru sumele reprezentand majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente diferentelor de taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata stabilite prin Procesul verbal nr. / / .2005

Pentru considerentele retinute si in temeiul actelor normative enuntate precum si a art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se

DECIDE

1.Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate pentru suma de lei reprezentand diferente de taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata.

2.Respingerea ca nemotivata a contestatiei formulata impotriva sumei de lei reprezentnd majorari de intarziere, dobanzi si penalitati de intarziere aferente diferentelor de taxe vamale si taxa pe valoare adaugata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Salaj in termen de 6 luni de la comunicare

DIRECTOR EXECUTIV