

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor Publice Harghita

DECIZIA nr. 24 din 2006

privind solutionarea contestatiei formulata de
Societatea comerciala X SRL
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr.../2006

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Biroul Vamal Miercurea Ciuc, prin adresa nr.../2006, asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.** cu sediul in judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva actului constatator nr. .. din 2006 si a deciziei nr... din 2006, incheiate de Biroul Vamal Miercurea Ciuc, prin care s-a dispus virarea la bugetul statului a sumei de ... RON, reprezentand:

- ... RON drepturi de import;
- ... RON majorari de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.863/26.09.2005.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175, art.179 (1) si art.177 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat in M.O. partea I nr.863/26.09.2005, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa analizeze contestatia.

I. Prin contestatia inregistrata la Biroul Vamal Miercurea Ciuc, sub nr.../2006, societatea contestatoara solicita anularea actului constatator nr... si a deciziei nr... din 2006, precum si suspendarea executarii actului atacat pana la solutionarea contestatiei, considerand actul constatator atacat netemeinic si nelegal pentru urmatoarele motive:

Autoturismul marca ... a fost achizitionat de catre societate prin sistem leasing in anul 2001, iar importul temporar in regim de leasing a avut termen de incheiere la data de ..2006.

Societatea nu a indeplinit aceste obligatii si nu a finalizat operatiunile vamale deoarece autoturismul in cauza a fost furat, iar actele autoturismului au fost predate la societatea de asigurari.

Contestatoarea precizeaza ca a depus si plangere la Inspectoratul

de Politie al Cartierului XIX din Budapesta la data de ...2004 prin care a adus la cunostiinta organelor de cercetare aceasta imprejurare.

Societatea contestatoare considera ca nu poate fi obligata la plata acestor sume, deoarece o imprejurare mai presus de vointa lor - in speta furtul bunului importat - face imposibila finalizarea operatiunilor vamale.

Contestatoarea solicita ca pana la solutionarea contestatiei sa fie dispusa suspendarea executarii silite a sumelor contestate, avand in vedere ca societatea a suferit deja o paguba prin furtul bunului in sine, si considera ca este inechitabil sa fie obligat la plata unei sume de bani pana cand nu se clarifica situatia de fapt.

II. Organele vamale au constatat ca societatea contestatoare nu a incheiat operatiunile temporare in termenele aprobate, in conformitate cu prevederile art. 155 din Regulamentul vamal aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 s-a trecut la lichidarea din oficiu a operatiunii de import temporar. Biroul vamal Miercurea Ciuc a intocmit actul constatator nr.../2006, prin care a fost stabilita de plata in sarcina contestatoarei suma totala de ... RON reprezentand datorii vamala, iar prin Decizia nr.../2006 s-au calculat majorari de intarziere conform art.85 si 114 din OG 92/2003, in suma totala de ... RON, pe perioada ...-...2006.

III. Avand in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca societatea contestatoare datoreaza suma cu titlu de datorie vamala stabilita in sarcina sa de organele vamale pentru neinchiderea regimului de admitere temporara in termenul aprobat, in conditiile in care autoturismul ce face obiectul regimului vamal a fost furat.

In fapt, cu declaratia vamala nr. ... din ...2003, SC X SRL a importat in regim de admitere temporara un autoturism marca Avand la baza cererea societatii importatoare, contractul leasing ../2003 si factura externa nr.../2003, prin autorizatia de admitere temporara nr... din ..2003 eliberata de Biroul vamal Miercurea Ciuc s-a stabilit ca termen de incheiere a operatiunii data de ...2006.

Intru-cat pana la data de ...2006 titularul regimului de admitere temporara nu a incheiat operatiunea cu titlu temporar, adica autoturismul importat nu a primit un alt regim vamal (import definitiv sau

reexport), si nici nu a informat autoritatea vamala despre vreo modificare care influenteaza derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat, organele vamale au incheiat regimul vamal suspensiv, din oficiu, drepturile de import fiind stabilite pe baza actului constatator pe baza elementelor de taxare in vigoare la data acordarii regimului vamal suspensiv.

In drept, in ce priveste regimurile vamale suspensive Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, la capitolul VII, precizeaza:

“Regimurile vamale suspensive

Sectiunea I

Dispozitii comune

ART. 91

Regimurile vamale suspensive sunt operatiuni cu titlu temporar, care au drept efect suspendarea platii taxelor vamale.

ART. 92

(1) Regimul vamal suspensiv se solicita în scris de catre titularul operatiunii comerciale. Autoritatea vamala aproba cererea numai în cazul în care poate asigura supravegherea si controlul regimului vamal suspensiv. Cheltuielile suplimentare ocazionate de acordarea regimului vamal suspensiv vor fi suportate de titularul operatiunii.

(2) Prin aprobarea emisa se fixeaza termenul pentru încheierea regimului vamal suspensiv.

(3) Prelungirea termenului pentru încheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, cu aprobarea autoritatii vamale.

ART. 93

Titularul aprobarii este obligat sa informeze de îndata autoritatea vamala asupra oricaror modificari care influenteaza derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat.[...]

ART. 95

(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când marfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim în termenul aprobat.[...]”

iar art.155(2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, precizeaza: ***“Daca regimul vamal suspensiv nu înceteaza în conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate***

se încaseaza, din oficiu, de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv”.

Referitor la sustinerea societatii contestatoare ca obligatia incheierii operatiunii nu s-a putut finaliza din cauza furtului autoturismului si ca actele autoturismului au fost predate la societatea de asigurari, acestea nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a contestatiei, deoarece cum s-a aratat si mai sus, conform art. 93 din Codul vamal titularul operatiunii era obligat sa informeze de îndata autoritatea vamala asupra acestui fapt, intru-cat acesta a influentat derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat, avand in vedere ca autoturismul in cauza a fost importat pe baza contractului de leasing.

Societatea contestatoara nu aduce nici un argument cu privire la conditiile contractului de leasing incheiat intre locatorul/finantatorul si utilizatorul, cu privire la obligatia acestuia in cazul furtului bunului sau daca contractul de leasing a fost reziliat sau anulat in urma acestui eveniment. In cuprinsul contestatiei se face referire la societate de asigurari, astfel se rezulta ca autoturismul in cauza a fost asigurat, iar plata despagubirilor se face de regula la valoarea reala a bunului, care cuprinde si drepturile de import.

Avand in vedere ca societate contestatoare nu a indeplinit obligatiile prevazute de art.93 si 95 din Codul vamal al Romaniei, nefacund demersurile necesare pentru incheierea operatiunii, astfel raportul juridic stabilit prin autorizatia de admitere temporara intre autoritatea vamala si titular nu s-a stins, se retine ca SC X SRL este titularul operatiunii temporare ce trebuia incheiata pana la ...2006, astfel incat in mod legal organele vamale au stabilit de plata in sarcina sa suma de ... RON, reprezentand datorie vamala, in consecinta urmeaza respingerea contestatiilor ca neintemeiate.

In ce priveste majorarile de intarziere in suma de ... RON se retine faptul ca stabilirea de majorari de intarziere reprezinta masura accesorie in raport cu debitul, iar in sarcina contestatorului a fost retinut ca fiind datorat debitul de natura drepturilor de import, contestatia va fi respinsa si pentru suma de ... RON reprezentand majorari de intarziere.

Referitor la solicitarea contestatoarei de suspendarea executarii silita pana la solutionarea definitive a contestatiei, se retine ca potrivit art.185(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, ***organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei.***

Intrucat prin prezenta decizie a fost solutionata contestatia, solicitarea respectiva a ramas fara obiect.

Pentru considerentele retinute si in temeiul art.93 si art.95 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei art. 155 din Regulamentul de aplicare a Codului vanmal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001 coroborate cu prevederile art. 179, art.180, art.181, art.185 si art.186 din Ordonanta Guvemului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se:

DECIDE:

1. Respingerea contestatiei formulate de **SC X SRL** ca neintemeiata pentru suma totala de ... RON, reprezentand:

- ... RON drepturi de import;
- ... RON majorari de intarziere.

2. Respingerea ca ramasa fara obiect a solicitarii contestatoarei referitoare la suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat pana la solutionarea contestatiei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,