

D.G.F.P.

Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA Nr.93/23.06.2005

privind soluționarea contestației formulată de S.C.X S.R.L.din împotriva împotriva actelor constatatoare nr.X si Y si a procesului verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere, intocmite de organele de control din cadrul Direcției Regionale Vamale - Biroul Vamal

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. este investit sa solutioneze, conform prevederilor titlului IX din O.G. nr.92/29.12.2003 privind codul de procedură fiscală , contestatia formulata de S.C.X.S.R.L..

S.C X S.R.L. cu sediul in strada Caracal nr.111 formulează contestație împotriva actelor constatatoare nr.X si Y si a procesului verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere, intocmite de organele de control din cadrul Direcției Regionale Vamale - Biroul Vamal .

Contestația fiind depusă în data de 26.05.2005 sub nr.Y respectă conditia de procedura ceruta de art.176 alin (1)din O.G. nr.92/29.12.2003 privind codul de procedură fiscală, republicata.

Dosarul contestației a fost transmis cu adresa nr.Y la D.G.F.P. , fiind înregistrata sub nr.Y.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. În susținerea contestației petentul aduce următoarele argumente:

“ Societatea a efectuat la data de 03.09.2004 importul a doua semiremorci cisterna pentru produse alimentare , beneficiind de facilitati fiscale.

Tranzactia comerciala a fost intermediata de firma austriaca implicata in majoritatea achizitiilor de mijloace de transport din import.

Cisternele au venit insotite de documente EUR 1, prin care s-a certificat originea marfii din Franta.

“Consideram ca originea marfurilor este indubitabila provenienta lor fiind din EU, intrucat cisternele sunt fabricate in Franta, fapt a confirmat prin “ Declaratia unicast pentru marfuri cu caracteristica de preferentialitate conform EU 1207/2001 documente emise de producatorul X si prezentate in vama cu ocazia indeplinirii formalitatilor de import in 2004.”

II. Prin actele constatatoare nr.X si Y intocmite de Biroul Vamal , ca urmare a reverificarii facturilor nr.x si nr.y utilizate la importul efectuat de catre S.C. X S.R.L. conform D.V.I. nr.Y 4 respectiv D.V.I. Inr.Y, verificarea s-a efectuat de catre autoritatea vamala in colaborare si la cererea Autoritatii Nationale a Vamilor In urma verificarii facuta de catre autoritatea vamala austriaca , aceasta comunica Autoritatii

Nationale a Vamilor –ca cele doua facturi sunt false si prin urmare nu acestea nu pot fi luate in considerare .

Ca atare au fost stabilite urmatoarele datorii vamale in suma totala de Y lei ,precum si dobanzi si penalitati de intarziere calculate si stabilite conform Procesului verbal nr.Y

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu dispozițiile legale referitoare la aceasta și având în vedere motivele invocate de contestator, se rețin următoarele:

IN fapt , S.C X S.R.L. din cu sediul in strada Caracal nr.111 formulează contestație împotriva actelor constatatoare nr.X si Y intocmite de organele de control din cadrul Direcției Regionale Vamale - Biroul Vamal prin care au fost stabilite datorii vamale in valoare de Ylei total

Cu adresa nr.Y s-a solicitat controlul a posteriori pentru facturile 1733/1 si 17343/2.

Agentia Nationala de Administrare Fiscala- Autoritatea Nationala a Vamilor-Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal ,comunica cu adresa nr.Y ca, administratia vamala austriaca informeaza “ aceste facturi sunt false, exportatorul nici nu a intocmit declaratiile de origine si nici nu a emis aceste facturi.”

Sustinerea contestatoarei precum ca originea marfii este indubitabila provenienta lor fiind din Franta ,este neintemeiata avand in vedere ca diferenta de drepturi vamale de import a fost stabilita in baza comunicarilor de invalidare facute de autoritatea vamala austriaca.

In drept, Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001 prevede la art.106 ca : “ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:(.....)

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la litera a) si b) , in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine”.

Acelasi Regulament stabileste la art.107 ca “ In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare”.

Avand in vedere prevederile art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr.1114/2001, s-a constatat ca acordarea regimului tarifar preferential, in cazul declaratiilor vamale de import nr: I16173/03.09.2004 si I16147/03.09.2004 a fost neintemeiata , autoritatea vamala fiind abilitata sa ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale.

Determinarea dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente diferentei de drepturi vamale- taxe vamale, comision vamal si T.V.A. s-au facut cu respectarea textelor legale cuprinse in acte normative ,astfel:

Incepand cu data de 01.01.2004 , in conformitate cu art.115 alin.2 litera a din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care stipuleaza ca :”....pentru diferentele de impozite , taxe, contributii , precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente , dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta, pana la data stingerii acesteia inclusiv. ”

Incepand cu data de 01.01.2004 , in conformitate cu art.120 alin.1 si 3 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala ,republicata, , care stipuleaza ca: “Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv.Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor. Penalitatea de intarziere se datoreaza pana la data inceperii procedurii de executare silita.”

Având în vedere actele prezentate la dosarul cauzei, considerentele și normele legale prezentate în susținere, în temeiul art.185 alin(1) din O.G. nr.92/29.12.2003 republicata se

DECIDE

- respingerea contestației formulată de S.C. X S.R.L. din ca neintemeiata.
- prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de sase luni de la comunicarea acesteia.

DIRECTOR EXECUTIV

Serviciul Juridic

Sef Serviciu :
Consilier: