

SENTINTA NR: .../2005

DOSAR NR.../2005

Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara a fost reprezentat prin procuror .....

S-a luat spre examinare pronunțarea asupra cauzei în contencios administrativ formulată de către reclamantul X împotriva pârâtei DGFP Hunedoara-Deva, pentru diminuarea obligațiilor fiscale stabilite suplimentar.

Se constată că mersul dezbaterilor și susținerile orale ale părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de ..... 2005, care face parte integrantă din prezenta sentință.

#### TRIBUNALUL

Asupra cauzei de contencios administrativ de față constată:

Prin acțiunea precizată intitulată "contestație" înregistrată la această instanță sub numărul .../2005 reclamantul X în calitate de persoană fizică autorizată a chemat în judecată DGFP Hunedoara-Deva și a solicitat să se anuleze în parte Decizia nr.../2005, respectiv Raportul de Inspecție Fiscală din data de ....2005 și Decizia de impunere nr.../2005 respectiv pentru suma de ... lei (fila 92) .

În motivarea acțiunii sale reclamantul a arătat că în mod nejustificat finanțele au apreciat că datorează suma contestată deși aceasta este rezultatul unor cheltuieli deductibile corect justificate aferente perioadei 2001-2004.

Cererea nu a fost motivată în drept.

Prin întâmpinare DGFP Hunedoara-Deva a solicitat respingerea acțiunii reclamantului pentru că sumele au fost stabilite în mod corect în sarcina reclamantului.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului instanța reține următoarele:

Prin raportul de inspecție fiscală din data de ....2005 înregistrat cu nr.../2005 și prin Decizia de imputare nr.../2005 s-a constatat și respectiv s-a stabilit că reclamantul datorează cu titlu de obligații fiscale suplimentare pe perioada 01.01.2001-31.12.2003 suma de ... lei impozit pe venit, ... lei dobândă și ... lei penalități calculate la o bază impozabilă stabilită suplimentar (fila 53-58)

Împotriva raportului de inspecție și deciziei susmenționate reclamantul a depus contestație (filele 64-66) care i-a fost respinsă prin Decizia nr.../2005 (file 68-73) emisă de DGFP Hunedoara-Deva.

Inițial reclamantul a contestat întreaga sumă de .... lei (fila 2) însă ulterior prin actul depus la fila 92 a precizat că suma contestată este de .... lei, din care .... lei impozit pe venit, .... lei dobândă și .... lei penalități.

Instanța a pus în discuția părților necesitatea efectuării unui expertize contabile pentru a stabili valoarea cheltuielilor deductibile și dacă reclamantul datorează impozit suplimentar pe venit, dobândă și penalități însă atât reclamantul cât și pârâta s-au opus efectuării expertizei.

Din actele depuse la dosar reclamantul nu a făcut dovada în concret a sumelor care în mod nejustificat nu au fost acceptate ca și cheltuieli deductibile de către finanțe și nici dacă aceste cheltuieli au fost efectuate în perioada controlată pentru activitatea persoanei fizice autorizate.

În aceste condiții, în temeiul art.187 alin.2 C.pr.fiscală acțiune a se va respinge ca nefondată.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII:  
HOTĂRĂȘTE

Respinge acțiunea în contencios administrativ precizată formulată de reclamantul Persoană Fizică Autorizată X cu sediul în ..... pentru anularea parțială a Deciziei nr...../2005 și a Raportului de inspecție fiscală și respectiv Deciziei de impunere nr.....ambele din data de ....2005, acțiunea soluționat în contradictoriu cu DGFP Hunedoara cu sediul în .....

Fără cheltuieli de judecată.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică astăzi .....2005.