

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad, asupra contestatiei formulate **împotriva** raspunsului Biroului Vamal Arad prin care a fost respinsa cererea petentului inregistrata la Biroul Vamal Arad prin care s-a solicitat preferinte tarifare vamale pentru autoturismul marca "O" .

Suma contestata reprezentând diferente de drepturi vamale.

Contestatia a fost semnata si stampilata de avocat, conform prevederilor art. 175 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, la dosarul cauzei fiind anexata imputernicirea avocatiala in original.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Fiind îndeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I.** Petentul depune contestatie **împotriva** raspunsului Biroului Vamal Arad, prin care s-a respins restituirea sumei reprezentând diferente de drepturi vamale, calculate in plus.

În contestatie este prezentata operatiunea de import pentru care s-au stabilit taxe vamale, achitate cu chitanta. La data efectuarii vamuirii a fost prezentat organelor vamale certificatul de origine EUR1 cu care s-a facut dovada provenientei autoturismului ca fiind din Uniunea Europeana si drept urmare trebuia sa beneficieze de preferinte tarifare vamale de 6%, in loc de 30%.

Ulterior petentului i s-a eliberat un certificat de origine eliberat a posteriori, controlat si verificat de A.N.C.A.N.V. Bucuresti care "a confirmat faptul ca se poate acorda regim tarifar preferential", raspuns care insa nu a fost luat in considerare de Biroul Vamal Arad respingand preferintele vamale.

Arata ca este "de neinteles si inadmisibil faptul ca dupa primul raspuns emis de dvs. cu, mai emiteti un raspuns bazat pe motive neintemeiate, prin care ma informati ca nu mai beneficiaz de preferinte vamale, cu toate ca certificatul de origine a posteriori a fost eliberat corect de catre autoritatea vamala germana si verificat de A.N.V. Bucuresti."

Prin adresa FN, inregistrata la DGFP a judetului Arad prin care precizeaza ca "se indreapta impotriva masurilor prin care organul vamal a determinat obligatiile vamale de import pentru autoturismul "O" , respectiv impotriva neacceptarii din motive tehnice a certificatului de circulatie a marfurilor EUR1, apoi, acceptarea si admiterea certificatului EUR1, eliberat a posteriori de catre vama germana, in conformitate cu prevederile art. 18, lit. b) din Protocolul 7/2001, controlat a posteriori si admis de catre D.G.V. Bucuresti si refuzul B.V. Arad de a proceda la recalcularea obligatiilor vamale cuvenite autoturismului [...]", considerand ca "am produs toate dovezile legale pentru a dovedi originea comunitara a autoturismului importat de mine si ca beneficiaz in continuare de regim tarifar preferential."

**II.** Organele vamale ale Biroului Vamal Arad, precizeaza ca la momentul importului petentul a prezentat certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 in scopul acordarii regimului preferential. In baza Ordinului Circular nr. 53137/08.11.2001 emis de Directorul General al Directiei Generale a Vamilor si in conformitate cu prevederile art. 32 din Protocolul 4 incheiat intre Romania si UE si art. 106 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr. 1114/2001 nu s-a putut acorda regim tarifar preferential (fiind incasate drepturi vamale prin aplicarea procentului de 30%), certificatul EUR1 fiind trimis la control ulterior, urmand ca la finalizarea controlului, in baza raspunsului administratiei vamale emitente a dovezii de origine sa se acorde regimul tarifar preferential prin intocmirea unui act constator in cazul in care rezultatul controlului confirma autenticitatea dovezii de origine.

Urmare acestui demers Directia Generala a Vamilor Bucuresti a raspuns cu adresa, inregistrata la Biroul Vamal Arad, prin care s-a comunicat faptul certificatul de origine a

marfurilor EUR 1 a fost eliberat incorect, “exportatorul mentionat in caseta 1 nu a cerut si nu a imputernicit o alta persoana sa solicite o dovada de origine EUR1” neputandu-se confirma originea preferentiala a autoturismului, fapt comunicat petentului cu adresa Biroului Vamal de Control si Vamuire la Interior Arad.

Cu adresa, inregistrata la BVCVI Arad petentul a depus pentru autovehiculul importat un alt certificat EUR1, eliberat a posteriori, certificat trimis la control ulterior; in urma acestui demers ANV Bucuresti a raspuns prin adresa, inregistrata la Biroul Vamal Arad aratand referitor la certificatul EUR1 ca “administratia vamala germana ne informeaza ca vehiculul acoperit de acesta este de origine preferentiala si pentru acesta se poate acorda regim tarifar preferential.” si anexand in copie certificatul vizat in caseta 14.

Organele vamale din cadrul Biroului Vamal Arad au comunicat petentului faptul ca “nu poate fi luat in considerare un alt certificat de origine eliberat dupa exportul marfurilor”, certificatul EUR1 nu trebuia sa fie trimis la control ulterior neindeplinind conditiile de eliberare stipulate la art. 18 din Protocolul 4 incheiat intre Romania si U.E. referitor la definirea notiunii de produse originare si metode de cooperare administrativa.

Potentul reitereaza solicitarea de recalculare a drepturilor vamale la chitanta si acordarea preferintelor tarifare in baza dovezilor de origine prezentate, Biroul Vamal Arad raspunzand cu adresa in care s-a comunicat faptul ca petentul nu poate beneficia de preferinte vamale.

**III.** Luând în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare, se reține că Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad este investit să se pronunțe asupra contestației formulate de petent împotriva măsurilor prin care organul vamal a determinat obligațiile vamale de import pentru autoturismul marca “O”, respectiv împotriva neacceptării din motive tehnice a certificatului de circulație a marfurilor EUR1.

In fapt, petentul s-a prezentat la Biroul Vamal Arad in vederea incheierii formalitatilor vamale pentru autoturismul “O” .

In conformitate cu prevederile art. 32 pct. 4 din Protocolul 4 “*daca autoritatile vamale ale tarii importatoare hotarasc suspendarea acordarii regimului preferential pentru produsele in cauza in asteptarea rezultatelor verificarii ele acorda liberul de vama sub rezerva masurilor de prevedere apreciate ca necesare*”, organele vamale au procedat la incasarea integrala a taxelor vamale, prin aplicarea procentului de 30% taxe vamale, fara acordarea de preferinte vamale, fiind incasate drepturi vamale, achitate de petent cu chitanta, astfel autoturismul putand fi indigenizat.

La data efectuării importului petentul a prezentat autoritatilor vamale certificatul de circulație a marfurilor EUR1 in scopul acordării unui regim tarifar preferential. In baza Ordinului Circular emis de Directorul General al Direcției Generale a Vamilor certificatul EUR1 a fost trimis la control ulterior, urmand ca la finalizarea controlului, in baza raspunsului administratiei vamale emitente a dovezii de origine sa se acorde regimul tarifar preferential prin intocmirea unui act constator in cazul in care rezultatul controlului confirma autenticitatea dovezii de origine, respectiv sa nu se acorde regimul tarifar preferential daca rezultatul controlului nu confirma respectarea criteriilor de origine stabilite prin Protocol.

Urmare acestui demers Direcția Generală a Vamilor București a raspuns cu adresa, inregistrata la Biroul Vamal Arad, prin care s-a comunicat faptul certificatul de origine a marfurilor EUR 1 a fost eliberat incorect, “exportatorul mentionat in caseta 1 nu a cerut si nu a imputernicit o alta persoana sa solicite o dovada de origine EUR1” neputandu-se confirma

originea preferentiala a autoturismului, fapt comunicat petentului cu adresa Biroului Vamal de Control si Vamuire la Interior Arad.

Cu adresa, inregistrata la BVCVI Arad petentul a depus pentru autovehiculul importat un alt certificat EUR1, eliberat a posteriori, certificat trimis la control ulterior; in urma acestui demers ANV Bucuresti a raspuns, inregistrata la Biroul Vamal Arad aratand referitor la certificatul EUR1 ca "administratia vamala germana ne informeaza ca vehiculul acoperit de acesta este de origine preferentiala si pentru acesta se poate acorda regim tarifar preferential."

Organele vamale din cadrul Biroului Vamal Arad au comunicat petentului faptul ca "nu poate fi luat in considerare un alt certificat de origine eliberat dupa exportul marfurilor", certificatul EUR1 nu trebuia sa fie trimis la control ulterior neindeplinind conditiile de eliberare stipulate la art. 18 din Protocolul 4 incheiat intre Romania si U.E. referitor la definirea notiunii de produse originare si metode de cooperare administrativa.

Petentul reitereaza solicitarea de recalculare a drepturilor vamale la chitanta si acordarea preferintelor tarifare in baza dovezilor de origine prezentate, Biroul Vamal Arad raspunzand cu adresa in care i se comunica petentului faptul ca nu poate beneficia de preferinte vamale.

In drept, având în vedere situatia de fapt asa cum rezulta din documentele depuse la dosar, data la care a avut loc operatiunea vamala si afirmatiile petentului se retine ca în cauza sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala:

"[ART. 32](#)

*Competenta generală*

[...]

(3) *Impozitele, taxele și alte sume care se datorează, potrivit legii, în vama sunt administrate de către organele vamale.*

Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei:

"[ART. 6](#)

(1) *Direcțiile regionale, birourile și punctele vamale sunt subordonate Direcției Generale a Vamilor.*

[...]

[ART. 8](#)

(1) *Autoritatea vamală exercita, în cadrul politicii vamale a statului, atribuțiile conferite prin reglementări vamale, pentru realizarea vamuirii bunurilor introduse sau scoase din țara.*

(2) *Operațiunea de vamuire se efectuează la birourile și punctele vamale de către personalul operativ al autorității vamale, sub îndrumarea și controlul direcțiilor regionale vamale și al Direcției Generale a Vamilor.*

[...]

[ART. 18](#)

*Direcția Generală a Vamilor și direcțiile regionale vamale exercita coordonarea, îndrumarea și controlul efectuării operațiunilor de vamuire, realizate de către birourile și punctele vamale, asigurând aplicarea uniforma a reglementărilor vamale.*

[ART. 75](#)

*In aplicarea regimului tarifar preferential, regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte."*

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 106

*Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:*

[...]

*c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoiele asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.*

ART. 107

*In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”*

Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa

“ART. 16

*Conditii generale*

*1. Produsele originare din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:*

*a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;*

ART. 17

*Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1*

*1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

ART. 18

*Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori*

*1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca:*

*a) nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale; sau*

*b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.”*

Din prevederile legale mai sus citate rezulta ca Biroul Vamal Arad este subordonat Directiei Generale a Vamilor, operatiunile de vamuire efectuate de BV Arad aflandu-se sub îndrumarea și controlul Directiei Generale a Vamilor, aceasta fiind în masura sa decida în legatura cu verificarea certificatelor de origine a marfurilor.

Organele vamale motiveaza neacordarea preferintelor vamale prin Ordinul Circular si adresa Directiei Generale a Vamilor, inregistrata la BV Arad, unde se precizeaza ca:

"La prezentarea unor certificate EUR1 eliberate a posteriori pentru diferite produse [...] va solicitam sa verificati daca pentru ele au mai fost depuse la momentul vamuirii alte certificate EUR1 acceptate la momentul importului, in curs de verificare ulterioara sau invalidate de administratiile vamale emitente.

Aceste certificate EUR1 nu trebuie trimise la control ulterior neindeplinind conditiile de eliberare mentionate la art. 18 din Protocol referitor la definirea notiunii de produse

originare si metodele de cooperare administrativa ale acordurilor mentionate mai sus si nici nu pot fi luate in considerare la acordarea regimului tarifar preferential."

**Ulterior** Ordinului Circular si adresei Directiei Generale a Vamilor, inregistrata la BV Arad, Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa, inregistrata la BV Arad a comunicat Biroului Vamal Arad faptul ca referitor la certificatul EUR1 "administratia vamala germana ne informeaza ca vehiculul acoperit de acesta este de origine preferentiala si pentru acesta se poate acorda regim tarifar preferential.", anexand totodata, in copie, certificatul vizat in caseta 14.

Pe cale de consecinta, avand in vedere dispozitiile legale mai sus citate referitoare la relatiile de subordonare existente in structura organizatorică a autorității vamale si în conditiile în care la dosarul cauzei se afla, in copie, adresa Autoritatii Nationale a Vamilor (**ultima** emisa de catre Autoritatea Nationala a Vamilor) in care in mod expres se stipuleaza ca referitor la certificatul EUR1 "administratia vamala germana ne informeaza ca vehiculul acoperit de acesta este de origine preferentiala si pentru acesta se poate acorda regim tarifar preferential.", contestatia urmeaza a fi admisa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art.6, art. 8, art. 18, din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, art. 106, art. 107 din H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, art. 16, art. 17, art. 18 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, coroborate cu prevederile art. 32, art. 175, art. 176 si art. 180 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, se

## **DECIDE**

**Admiterea** contestatiei formulata de petent, **împotriva** raspunsului Biroului Vamal Arad prin care a fost respinsa cererea petentului inregistrata la Biroul Vamal Arad, pentru suma reprezentand diferente de drepturi vamale.