



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

DECIZIA nr. 25/2005

privind solutionarea contestatiei depusa de

<<X>>

Directia generala a finantelor publice a fost sesizata de catre DRV - Biroul vamal asupra contestatiei formulata de <<X>>, impotriva masurilor dispuse prin actele constatatoare si a proceselor verbale privind calculul dobanzilor/majorarilor/ si penalitatilor de intarziere.

Obiectul contestatiei il constituie datoria vamala reprezentand;

- datorie vamala;
- dobanzi si penalitati de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, depusa la organul emitent al actelor constestate.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de prevederile art. 174(1) si 178(1) a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia generala a finantelor publice prin biroul Solutionare contestatii este competenta sa se pronunte asupra cauzei.

I. <<X>> contesta masurile dispuse prin procesele verbale anexe la actele constatatoare privind taxele vamale emise de DGV, Biroul vamal - Punctul vamal prin care i s-a adus la cunostinta ca in urma unor importuri de componente auto in anul 2001 din Germania, au fost taxate gresit, urmand sa achite taxe vamale si accesorii.

In motivarea contestatiei societatea sustine ca daca taxele recalculat sunt legale este de acord cu plata acestora, dar considera total nejustificat plata de penalitati si dobanzi deoarece nu se face vinovat de intarzierile cauzate de organele fiscale.

De asemenea, sustine ca in anul 2001 s-a prezentat la organele vamale si a achitat toate taxele solicitate, iar pentru greselile facute de organul vamal si sesizarile ca urmare a controlului "a posteriori", efectuat in data de 08.02.2005, trebuiesc suportate de persoanele care nu au stabilit in mod corect taxele vamale.

Si considera ca nimeni nu poate fi obligat la plata despagubirilor decat in masura in care se face vinovat de producerea acestora si solicita anulara dobanzilor si penalitatilor datorate organelor financiare.

II. Prin actele constatatoare, intocmite de Biroul vamal , se recalculeaza datoria vamala pentru importul unor bunuri in cursul anului 2001 si 2002 de catre <<X>> pentru care s-a constatat ca urmare a controlului "a posteriori" ca nu indeplinesc conditiile prevazute la art. 16 , paragraful (1), lit. b) din Protocolul 4, cu modificarile ulterioare, privind Acordul European de asociere intre Romania, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte si se stabileste de plata diferenta de datorie vamala. Pentru nerespectarea termenelor de plata s-au calculat accesorii,

conform proceselor verbale privind calculul dobanzilor (majorarilor) si penalitatilor de intarziere anexe la actele constatatoare, contestate de catre societate.

III. Luand in considerare constatările organului vamal, motivatiile invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, coroborate cu actele normative in vigoare, se retine:

Referitor la datoria vamala si accesorii,

Directia generala a finantelor publice prin biroul Solutionare contestatii este investita sa se pronunte asupra legalitatii masurilor dispuse de organele vamale prin actele constatatoare si a proceselor verbale privind calculul dobanzilor/majorarilor/ si penalitatilor de intarziere.

In fapt, pentru operatiunile de import derulate de catre <<X>> cu declaratiile vamale de import a solicitat si a obtinut tratament tarifar favorabil, conform art. 68 din Legea nr. 141/1997, prezentand autoritatii vamale declaratie de origine pe factura, declaratie prevazuta la art. 16, paragraful (1), lit. b) din Protocolul nr. 4, privind notiunea de "produse originare" si metode de cooperare administrativa, ratificat prin O.u.G. nr. 1/1997, aprobata prin Legea nr. 51/1997.

Ulterior, in temeiul art. 74 si 90(1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, corelate cu prevederile art. 32, paragrafele 1 si 6 din Protocolul nr. 4 ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/1997, aprobata prin Legea nr. 51/1997, s-a initiat procedura de control "a posteriori" privind verificarea autenticitatii dovezilor care atesta originea bunurilor acoperite de "declaratia pe factura" intocmite in conditiile prevazute de art. 21 paragraful 4 din acelasi act normativ prin transmiterea facturilor la autoritatea vamala germana.

Cu privire la controlul "a posteriori" initiat de DRV, Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Supraveghere Vamala transmite raspunsul administratiei vamale germane ca bunurile din facturile fara numar din data de 09.01.2001, 15.02.2001, 28.04.2001, 13.06.2001, 05.07.2001, nu sunt de origine in sensul Acordului Romania - UE si nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Cu adresa, DRV comunica Biroului vamal ca bunurile importate cu facturile in cauza nu sunt de origine comunitara in sensul Protocolului 4 si dispune in temeiul art. 61, 74, 75 si 90 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, precum si a art. 32 paragraful 6 din Protocolul nr. 4 anulara regimului tarifar preferential si incheierea actelor constatatoare pentru recuperarea drepturilor vamale si a sumelor datorate cu titlu de accesorii.

Ca urmare, nu au mai fost luate in considerare declaratiile de origine pe facturile in cauza, pentru mentinerea tarifului vamal preferential, prezentate la vamuire si s-a dispus masura recuperarii diferentei de drepturi vamale prin incheierea actelor constatatoare, pentru nerespectarea termenelor de plata s-au calculat accesorii, conform proceselor verbale privind calculul dobanzilor/majorarilor/ si penalitatilor de intarziere anexe la actele constatatoare contestate.

In drept, se fac aplicabile prevederile art. 61(1 si 3), 74, 75 si 90 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, art. 107, 133 si 135 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr. 626/1997, actualmente aprobat prin H.G. nr. 1114/2001, coroborate cu art. 32 paragrafele 1 si 6 din Protocolul nr. 4 ratificat de Romania prin O.u.G. nr. 1/1997 aprobata prin legea nr. 51/1997, precum si art. 13 din Ordonanta Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata cu modificari prin Legea nr. 108/1996, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 12, 13 si 14 din Ordonanta Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr.

79/2003, art. 114, 115 si 120 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In temeiul art. 61(1), 74 si 90(1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei in raport cu prevederile art. 32 paragraful 1 din Protocolul nr. 4 s-a initiat verificarea autenticitatii <declaratiei de origine> de pe facturile fara numar din data de 09.01.2001, 15.02.2001, 28.04.2001, 13.06.2001, 05.07.2001 prin returnarea acestora la autoritatea vamala germana. In urma verificarilor efectuate autoritatea vamala germana a transmis ca bunurile importate din facturile mentionate anterior nu sunt originare in sensul Acordului Romania - U.E. si nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Si, potrivit art. 61(3) si 90(1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, precum si a art. 107, 133 si 135 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 626/1997, actualmente aprobat prin H.G. nr. 1114/2001, coroborate cu art. 31 paragraful 6 din Protocolul nr. 4 autoritatea vamala romana a anulat regimul tarifar preferential acordat la liberul de vama si a dispus recuperarea datoriei vamale prin intocmirea actelor constatatoare si calcularea accesoriilor, conform proceselor verbale privind calculul dobanzilor /majorarilor/ si penalitatilor de intarziere.

In motivarea contestatiei, societatea sustine ca este de acord cu plata diferentei de datorie vamala in conditiile in care este stabilita corect, dar considera total nejustificat plata de penalitati si dobanzi deoarece nu se face vinovata de intarzierile cauzate de organul vamal, iar pentru greselile facute de catre acesta sa suporte persoanele care nu au stabilit in mod corect taxele vamale, nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat, potrivit art. 61(3) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, pentru neachitarea diferentei datorate de titularul operatiunii comerciale in termen de 7 zile de la comunicare atragea suportarea de dobanzi (majorari) de intarziere, in cuantumul stabilit prin lege, precum si interzicerea efectuarii altor operatiuni de vamuire, pana la achitarea datoriei vamale, in raport cu prevederile art. 13 din Ordonanta Guvernului nr. 13/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata si modificata prin Legea nr. 108/1996, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 13, 14 si 17 din Ordonanta Guvernului nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, aprobata si modificata prin Legea nr. 79/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si a art. 114, 115 si 120 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora dupa trecerea termenului de scadenta se calculeaza dobanzi pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv iar, pentru plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,50% pentru fiecare luna si/sau pentru fractiune de luna de intarziere, societatea datoreaza ascesoriile calculate pentru nerespectarea termenului de plata a daroriei vamele, conform proceselor verbale privind calculul dobanzilor/majorarilor/ si penalitatilor de intarziere anexe la actele constatatoare.

In temeiul dispozitiilor legale si celor precizate mai, se retine ca organele vamale au procedat corect si legal la recalcularea datoriei vamale reprezentand diferente de

taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata pentru care au calculat corect accesorii, motiv pentru care contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata.

Pentru considerentele precizate in continutul deciziei, prin prisma actelor normative enuntate anterior, coroborate cu prevederile art. 185(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de <<X>> pentru datorie vamala si accesorii aferente.
2. Biroul solutionare contestatii va asigura comunicarea prezentei celor in drept.
3. Prezenta decizie poate fi atacata, potrivit legii.

DIRECTOR EXECUTIV,