

189.IL.2009

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr..... asupra reluarii solutionarii contestatiei formulata de **S.C. Z S.R.L.**

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Procesul verbal de control nr.....

Prin Decizia nr..... emisa de D.G.F.P. in temeiul art.183 din O.G nr.92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala s-a dispus suspendarea solutionarii cauzei pana la finalizarea cercetarilor penale,procedura de solutionare urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Avand in vedere Sentinta penala nr. ....pronuntata de Judecatoria ..... referitoare la dosarul penal nr. .... si comunicata de Biroul juridic din cadrul D.G.F.P. .... prin adresa nr. ...., s-a dispus obligarea inculpatului X , administrator la S.C. Z S.R.L. la plata catre partea civila Statul roman prin A.N.A.F. reprezentata de D.G.F.P. .... a sumei de ..... lei precum si la plata dobanzilor/majorarilor de intarziere, penalitatilor calculate pana la achitarea integrala a debitului. Aceasta suma reprezinta :T.V.A. , impozit pe profit, impozit pe venit microintreprinderi si accesorii, suma ce a fost stabilita prin procesul verbal nr. .... incheiat de Activitatea de inspectie fiscala .....

Sentinta a ramas definitiva si irevocabila prin Decizia penala nr. .... a Tribunalului .....si Decizia penala nr. .... a Curtii de Apel .....

Prin adresa nr..... Activitatea de Inspectie Fiscala a inaintat catre Biroul solutionare contestatii referatul privind solutionarea pe fond a contestatiei formulata de S.C. Z S.R.L. .... .

Din informatiile publice disponibile pe site-ul Ministerului Finantelor Publice rezulta ca S.C. Z S.R.L. este radiata de la Oficiul Registrului Comertului incepand cu data de .....

**Cauza supusa solutionarii este daca biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. .... se mai poate pronunta asupra contestatiei formulata de S.C. Z S.R.L. in conditiile in care din data de ..... societatea este radiata de la Oficiul Registrului Comertului.**

Din **Incheierea nr. .... in Sedinta publica din data de .....**,anexata in copie la dosarul cauzei,rezulta ca prin Sentinta comerciala nr. .... , ramasa definitiva si irevocabila prin nerecurare, pronuntata de Tribunalul ..... in dosarul nr. ...., s-a dispus dizolvarea societatii comerciale S.C. Z S.R.L.iar urmare acestui

fapt societatea a intrat in lichidare si s-a dispus radierea acesteia din registrul comertului.

**In drept** in speta sunt incidente prevederile art.5 al(2) , art.7,art. 32,art.40 din Decretul nr.31/1954 privitor la persoanele fizice si persoanele juridice :

Art. 5 (2)(...) Capacitatea de folosinta este capacitatea de a avea drepturi și obligații.

Capacitatea de exercițiu este capacitatea persoanei de a-și exercita drepturile și de a-și asuma obligații, savirsind acte juridice.

Art.7 Capacitatea de folosinta începe de la nașterea persoanei și încetează cu moartea acesteia.(...)

**ART. 32**” Persoanele juridice sînt supuse înregistrării sau înscrierii, dacă legile care le sînt aplicabile reglementează aceasta înregistrare sau înscriere.”

**ART. 40** “Persoana juridică încetează de a avea fiinta prin comasare, divizare **sau dizolvare.**”

Deasemenea, art. 1 si art. 5 al(1) din Legea nr. 26/1990 privind registrul comertului, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

**Art.1** “Comerciantii, inainte de inceperea comertului, precum si alte persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale și întreprinderi familiale sau juridice, prevazute in mod expres de lege, inainte de inceperea activitatii acestora, au obligatia sa ceara inmatricularea in registrul comertului, iar in cursul exercitarii si la incetarea comertului sau, dupa caz, a activitatii respective, sa ceara inscrierea in acelasi registru a mentiunilor privind actele si faptele a caror inregistrare este prevazuta de lege.”

## **ART. 5**

(1) Inmatricularea si mentiunile sunt opozabile tertilor de la data efectuarii lor in registrul comertului ori de la publicarea lor in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a, sau in alta publicatie, acolo unde legea dispune astfel.

Conform art.41 (1) Cod procedura civila :” Folosinta si exercitiul drepturilor procedurale: Orice persoana care are folosinta drepturilor civile poate sa fie parte in judecata.”

**Din datele depuse la dosar rezulta ca persoana juridica S.C. Z S.R.L. a incetat sa mai existe, in speta nu mai sunt indeplinite prevederile art. 205 al(2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, referitoare la persoana indreptatita sa introduca contestatie.**

Din analiza celor mentionate mai sus cat si a textelor de lege invocate se retine ca petenta nu mai are capacitate de folosinta, respectiv capacitate procesuala.

Prin urmare ,contestatia formulata de societate impotriva procesului verbal de control nr..... incheiat de Activitatea de Control Fiscal ramane ca fiind fara obiect, titularul dreptului procesual nemaexistand, nemaivand nici drepturi si nici obligatii in sensul Decretului nr. 31/1954 privitor la persoanele fizice si persoanele juridice.

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art.5 al(2) , art.7,art.32,art.40 din Decretul nr.31/1954 privitor la persoanele fizice si persoanele juridice , art. 1 si art. 5 al(1) din Legea nr. 26/1990 privind registrul comertului, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, art.41(1) din Codul de procedura civila,coroborate cu art. 205 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

Directorul Coordonator al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului .....

**D E C I D E :**

Art.1-Respingerea contestatiei formulata de S.C. Z S.R.L. impotriva procesului verbal nr. .... incheiat de Activitatea de inspectie fiscala ca ramasa fara obiect urmare a faptului ca titularul dreptului procesual a incetat sa mai existe fiind radiat de la Oficiul Registrului Comertului .

**DIRECTOR COORDONATOR ,**