

SENTINȚA CIVILĂ NR. 386
Ședința publică din 25.03. 2008

Președinte: XXXXXXXXXX
Judecător XXXXXXXXXX
Grefier XXXXXX

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul XXXXXXXXXXXX în contradictoriu cu pârât Administrația Finanțelor Publice xxxxx și Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxx pentru anulare act administrativ.

La apelul nominal se prezintă reclamantul asistat de av. xxxxx, reprezentanta Direcției Generale a Finanțelor Publice xxxxx - av. xxxxx și reprezentantul Administrației Finanțelor Publice xxxxx - consilier juridic xxxx.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Cererea este legal timbrată cu xx lei - taxă judiciară de timbru și xxx lei -timbru judiciar.

S-a făcut referatul cauzei, după care, reprezentanta pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxx reiterează excepția tardivității introducelii acțiunii, invocată prin întâmpinare.

Reprezentantul reclamantului solicită respingerea excepției apreciind că nu rezultă dacă la data respectivă a fost comunicată decizia ori un alt act.

Nefiind formulate alte cereri, instanța declară încheiată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în fond.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, fără cheltuieli de judecată, reținându-se că din documentația prezentată de pârâtă nu rezultă la ce obligații de plată au fost calculate accesoriile.

Reprezentanta Direcției Generale a Finanțelor Publice xxxxx solicită în principal admiterea excepției de tardivitate a promovării acțiunii iar pe fond, respingerea acțiunii ca nefondată, precizând că sumele derivă din declarațiile de impunere date de reclamant care nu au fost achitate la scadență.

Reprezentantul pârâtei Administrația Finanțelor Publice xxxxx solicita respingerea acțiunii invocând excepția tardivității și ca neântemeiată, potrivit considerentelor arătate în întâmpinare.

Tribunalul

Constată că prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la această instanță la data de 18 08 2008, reclamantul XXXXXXXXXXXX a solicitat în contradictoriu cu pârâtii Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxx și Administrația Finanțelor Publice xxxxx anularea parțială a deciziei privind soluționarea contestației nr. Xxx/8 02. 2008 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxx și anularea deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. Xxxx/15.10.2007 emisă de Administrația Finanțelor Publice xxxxx.

În motivarea cererii arată că prin actul de impunere contestat au fost calculate obligații accesorii în sumă totală de xxxx lei, fără a putea ști obligația fiscală principală care a generat accesoriile reprezentând majorări de întârziere. Menționează că din această cauză a formulat contestație care a fost respinsă prin decizia nr. xxx/8.02. 2008. Mai arată că din lecturarea deciziei contestate nu rezultă documentele prin care s-a stabilit obligația principală, nu s-a indicat natura acesteia și actul prin care s-au stabilit majorările susținând că nu are cunoștință despre deciziile nr. XXXXXXXXXXXX - XXXXXXXXXXXX din 11.10.2007 asupra cărora s-au calculat accesoriile astfel că, aceste acte nu produc efecte juridice în privința sa nefiindu-i opozabile.

Consideră reclamantul că prin faptul stabilirii unor obligații accesorii, fără a se putea cunoaște motivul impunerii sau obligația principală raportat la care acestea au fost calculate, actele contestate sunt lovite de nulitate.

Prin întâmpinarea depusă la dosar, pârâta Administrația Finanțelor Publice xxxxx a solicitat

respingerea acțiunii reclamantului invocând excepția lipsei calității procesuale pasive și pe fond, ca neîntemeiată.

În motivare arată că reclamantul solicită anularea deciziei privind soluționarea contestației și că această decizie a fost emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxx în baza competențelor legale, astfel că această instituție are calitatea de pârât.

Pe fond arată că decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr. xxxx/15.10.2007 au fost calculate în sarcina petentului ca reprezentând majorări de întârziere în sumă totală de xxx lei pentru neplata la termenul legal a obligațiilor reprezentând venituri din profesii liberale și comerciale cu scadențe cuprinse între 22 11 2001 - 5 02 2007. Menționează că prin deciziile cu nr. xxxx - xxxx emise în data de 11 10 2007, s-au calculat accesorii reprezentând majorări de întârziere și au fost comunicate reclamantului în data de 29 10 2007 cu confirmarea de primire nr. xxx astfel că reclamantul a luat cunoștință despre aceste decizii.

Pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxx prin întâmpinarea depusă la dosar a invocat excepția tardivității formulării acțiunii de către reclamant arătând că potrivit art. 11 din Legea nr. 554/2004 cererile prin care se solicită anularea unui act administrativ individual se pot introduce în termen de 6 luni de la data comunicării răspunsului la plângerea prealabilă. Învădărează că reclamantul nu a respectat aceste prevederi deoarece a înregistrat acțiunea în contencios administrativ la Tribunalul xxxxx în data de 18 08 2008 cu depășirea termenului de 6 luni având în vedere că potrivit confirmării de primire, decizia contestată nr. xxx/6022008, a fost comunicată acestuia în data de 12.02.2008.

Cu privire la fondul cauzei, solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată motivând că prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii, au fost calculate în sarcina reclamantului majorări de întârziere pentru neplata la termenul legal a obligațiilor fiscale asupra veniturilor realizate din profesii liberale și comerciale.

Menționează că susținerile reclamantului legate de nulitatea actului atacat în condițiile în care acesta nu poartă semnătura persoanei împutemicite a organului fiscal emitent, nu pot fi reținute întrucât nu sunt conforme cu prevederile art. 43 alin 4 din O.G. nr. 92/2003 republicată, și a Ordinului M.E.F. nr. 1364/2007 privind emiterea prin mijloace informatice a unor acte administrative care stabilesc că decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii este valabilă fără semnătura și ștampila organului emitent.

Analizând excepția tardivității invocată de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxx, potrivit art. 137 Cod procedură civilă, instanța constată că aceasta este întemeiată.

Potrivit art. 11 alin. 1 lit. a din Legea nr. 554/2004, cererile prin care se solicită anularea unui act administrativ individual, a unui contract administrativ, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei cauzate, se pot introduce în termen de 6 luni de la data comunicării răspunsului la plângerea prealabilă iar conform alin. 5 al aceluiași articol, termenul prevăzut la alin. 1 este termen de prescripție.

Așa cum precizează reclamantul, împotriva deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii, a formulat contestație care a fost soluționată prin decizia nr. Xxx/8.02 2008.

Din confirmarea de primire (fila 35 dosar), rezultă că decizia privind soluționarea contestației formulată de xxxxxxxxxxxx înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxx sub nr. Xxxx/5.12 2007 a fost comunicată reclamantului la data de 12 02 2008 astfel că depunerea acțiunii în contencios administrativ la oficiul poștal xxxxx în data de 15 08 2008 confirmă notei de inventar și plicului de la filele 20-21 s-a făcut cu depășirea termenului de 6 luni prevăzut de art. 11 din Legea nr. 554/2004, astfel că s-a prescris dreptul la acțiune.

Constatând prescrierea dreptului, instanța în baza art. 137 Cod procedură civilă, nu mai

analizează motivele de fond invocate de reclamant și apărările pe fond ale părților.

Văzând și disp. art. 274 Cod procedură civilă,

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite excepția.

Constată prescris dreptul la acțiune al reclamantului XXXXXXXXXXXX domiciliat în xxxxx, str. xxxx, nr. xxx, împotriva părților Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxx cu sediul în xxxxx, B-dul xxxx nr. xxx și Administrația Finanțelor Publice xxxxx cu sediul în xxxxx, B-dul xxxx nr. xxxx pentru anularea deciziei nr. xx/08 02 2008 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice xxxxx și a Deciziei nr. xxxxx/15 10 2007 emisă de Administrația Finanțelor Publice xxxxx.

Fără cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Pronunțată în ședința publică din 24 noiembrie 2008.

Președinte

XXXXXXXXXX

Grefier

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX