

ROMANIA

TRIBUNALUL ARAD Operator xxxxxx SECTIA
COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV -
DOSAR NR.xxxx

SENTINTA CIVILA NR.xxxx ,

\$edinta publica din xxnoiembrie 2006

Prqedinte : xxxx

Grefier : xxxxxx

S-a luat in examinare actiunea in
contencios administrativ formulata ,

de reclamanta SC xxxxxx SRL Arad impotriva paratilor Autoritatea
Nationala a Vamilor Bucurqi , Directia Regionala a Vamilor Arad,
Biroul Vamal Arad si Directia Generala a Finantelor Publice Arad pentru
anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezinta reprezentanta paratei Directia Generala a
Finantelor Publice Arad, consilier juridic xxxxxx, lipsa fiind reclamanta si
celelalte parate.

Procedura de citare este legal indeplinita.

Actiunea este timbrata cu 39,00 Ron taxa judiciara de timbru prin chitanta
seria xxxx nr. xxxx (f 11 dosar).

S-a facut - refcratul cauzei dupa care, se constata ca
prin serviciul registratura al instantei reclamanta a depus la dosar concluzii
scrise, prin care solicita admiterea actiunii, la care s-a anexat adresa

emisa de A.N.V. sub nr. xxxxxx.10.2006,
prin care se comunica reclamantei ca sumele stabilite prin actele
constatatoare nr.xxxx.12.2005 au fost incasate din depozitul banesc
deschis la Biroul Vamal Arad de catre reclamanta. -

Constatand ca nu mai sunt formulate alte cereri instanta declara instant a
faza probatorie ~i acorda cuvantul pentru dezbaterea cauzei in fond.

Reprezentanta - paratei Directia Generala a Finantelor Publice -Arad
solicita respingerea actiunii, ca netemeinica ~i nelegala și mentinerea

actelor atacate pentru motivele aratate in intampinare și depune practica
judiciara
a Inaltei Curti de Casatie și Justitie, respectiv Decizia nr. xx/xxxx1 aprilie
2004
pronuntata in dosarul nr. xxxxx/2003.

Tribunalul -

Constata ca prin actiunea in contencios administrativ inregistratd la data de
xxxx.08.2006 și precizata, reclamanta SC xxxx SRL Arad a chemat
in judecata pe paratii Autoritatea Nationala a Vamilor Bucurqti, Directia
Regionala Vamala Arad, Biroul Vamal Arad și Directia Generala a
Finantelor Publice Arad și a cerut instantei sa anuleze Decizia
nr.xxxx.06.2006 emisa de-Directia Generala a Finantelor Publice Arad și
a actelor constatatoare nr.xxxxxx incheiate la data de xxxxxx12.2005 de
Biroul Vamal Arad, pentru suma de 564 lei și obligarea la restituirea
acestei sume.

In motivarea actiunii reclamanta arata ca a formulat contestatie impotriva
actelor constatatoare incheiate de Biroul Vamal Arad, prin care au fost
stabilite in sarcina sa drepturi vamale de import suplimentare in suma de
564 lei, dar prin Decizia nr.xxxxx.06.2006 a fost respinsa contestatia,
organul de solutionare a contestatiei apreciind ca autoritatea vamala a
procedat corect la recalcularea datoriei vamale in conditiile in care
autoritatea vamala din tara exportatoare a comunicat ca originea
marfurilor, nu poate fi acoperita de declaratiile pe factura prezentate de
societate.

Reclamanta sustine ca atat actele constatatoare cat și decizia Directiei
Generale a Finantelor Publice Arad sunt nelegale, intrucat la data
importului a prezentat autoritatii vamale romane dovada de origine a
marfurilor din U.E. prin declaratiile exportatorului pe facturile externe
conform art.22 din Protocolul nr.7/2001, beneficiind de regim vamal
preferential. Sustinerile ca in urma controlului ulterior s-a constatat ca
facturile pe care sunt facute mentiunile sunt false, nu corespund cu
realitatea, exportatorul confirmand ca facturile ii apartin și ca marfa este
din Olanda. Mai arata reclamanta ca, eventualele neconcordante cu privire
la facturi nu ii pot fi imputate societatii care este cumparator de buna
credinta.

Ca, marfurile sunt de origine U.E., arata reclamanta, o dovedește și
certIFICATELE EUR 1 eliberate „aposteriori” de autoritatile vamale olandeze.
Prin intampinarile depuse paratele Autoritatea Nationala a Vamilor
București și Directia Ge_nerala a Finantelor Publice Arad (filele 52-54 și

64-67) au cerut respingerea actiunii ca neintemeiata, intrucat in temeiul art. 106 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr.1114/2001 și art.32 din Protocolul nr.7/16.11.2001, incheiat de Romania cu U ,E., Biroul Vamal Arad a solicitat autoritatii emitente a dovezii de origine, reprezentand „declaratie de factura” prevazuta de art. 16-alin.1 lit.b din Protocol, verificarea acesteia, existand indoieli asupra realitatii datelor din aceasta dovada de origine. -

Cum in urma verificarii de catre autoritatea vamala olandeza a rezultat ca facturile supuse controlului sunt false, nefiind eliberate de Poton Overseas BV, _ ca numarul acestor facturi ~i pretul inscris sunt diferite de cele inscrise in documentele originale, ~i ca marfa acoperita de aceste facturi nu este de origine preferentiala și nu beneficiaza de regim tarifar preferential, sustin paratele, in mod corect Biroul Vamal Arad, in baza art. 107 din H.G. nr.1114/2001 au procedat la intocmirea actelor constatatoare pentru recuperarea datoriei vamale.

Paratele mai sustin ca, certificatele EUR 1 eliberate „aposteriori” n u pot fi luate in considerare, nefiind prezentate la autoritatea vamala pentru a fi verificate. _

Din actele ~i lucrarile dosarului, instanta retine in fapt ca in perioada xxxxx ianuarie-xxxx martie 2004, reclamanta a importat din Olanda cantitatea de 229 tone ceapa pentru care a prezentat autoritatii vamale romane, Biroul Vamal Arad, dovezi de origine, reprezentand „declaratie pe factura” (filele 77, 81, 85, 91, 97, 103, 109, 113, 120, 124) data de exportatorul xxxx BV xxxxxxxi a beneficiat de tarif vamal preferential. Autoritatea vamala, Biroul Vamal Arad, avand indoieli cu privire la realitatea datelor din dovada de origine prezentate de reclamanta, a procedat conform art. 106 din H.G. nr.1114/2001 ~i art.32 din Protocolul nr.7/16.11.2001 incheiat de Romania ~cu U.E. și a solicitat autoritatii vamale olandeze, verificarea acestora.

In urma verificarii, autoritatea vamala olandeza a comunicat (filele 71, 72) ca facturile sunt false, nefiind emise de xxxxxx BV ~i ca exista neconcordanța intre copiile verificate și originalele facturilor cu privire la numarul acestora ~i pretul marfurilor, astfel ca marfurile specificate in declaratiile pe factura nu pot fi considerate produse originare.

In conditiile in care declaratiile pe facturi nu indeplinesc conditiile ceru_ te de art.21 din Protocol, nefiind date de exportator, nu pot constitui dovada de origine a bunurilor importate și in mod corect autoritatea vamala in temeiul art. 107 din H.G. nr.1 114/2001 a procedat la recalcularea datoriei vamale ~i a incheiat la data de xxxx.12.2005 actele constatatoare (filele

75, 79, 83, 87, 93, 99, 105, 111₅, 116, 122) conform art.61 din Codul Vamale, pentru suma de 564 lei.

Avand in sa in vedere ca dupa incheierea actelor constatatoare, reclamanta a obtinut pentru marfurile importate certificate EUR 1 „aposteriori” eliberate in conditiile cerute de art. 18 alin.1 lit.b din Protocol, la data de 21 iulie 2006 (filele 13-42) de autoritatea vamala olandeza, ~i ca aceste certificate au fost comunicate autoritatii vamale la data de xxxxxx.08.2006 (fila 47) in termenul de valabilitate, in temeiul art. 105 ~i 106 lit.c din H.G. nr.1 114/2001, reclamanta beneficiaza pentru aceste marfuri de tarif vamal preferential. Potrivit acestor prevederi, preferintele tarifare vamale se acorda la depunerea certificatului de origine a marfurilor, iar in cazul in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine, regimul preferential se acorda și ulterior se solicita verificarea dovezii de origine, urmand a se proceda daca este cazul conform art. 107 din H. G. nr.114/200 1. _

Cum prin art.106 lit.c din H.G. nr.1 114/2001 s-a instituit o prezumtie de legalitate relativa a unui certificat de origine pana la proba contrara, marfurile acoperite de un certificat EUR 1 sunt considerate de origine preferentiala, urmand a beneficia de regim tarifar preferential.

Pentru aceste considerente, instanta retinand ca reclamanta nu datoreaza obligatiile vamale de import stabilite suplimentar in sarcina sa, va admite actiunea ~i in temeiul art.18 din Legea nr.554/2004 va anula atat decizia Directiei Generale a Finantelor Publice cat și actele constatatoare incheiat de Biroul Vamal Arad ~i va dispune restituirea sumei de 564 lei incasata de Biroul Vamal Arad de la reclamanta. -

Vazand ca nu s-au cerut cheltuieli de judecata nu vor fi acordate.

Pentru aceste motive

In numele legii Hotara~te

Admite actiunea in contencios administrativ precizata exercitata de reclamanta SC xxxxxx SRL Arad cu sediul procesual ales in Arad, xxxxxx, impotriva paratilor Autoritatea Nationala a Vamilor Bucure*ti, str.xxxxxxx, sector 1, Directia Regionala Vamala Arad, str.Frati Neumann nr.10, Biroul Vamal Arad, str.Campul Liniștii nr.1 ~i Directia Generala a Finantelor Publice Arad, B-dul Revolutiei nr.79.

Anuleaza Decizia nr.xxxxxx.06.2006 emisa de Directia Generala a ,

Finantelor Publice Arad ~i Actele constatatoare nr.xxxxxxx incheiate la data de xxxx.12.2005 de paratul Biroul Vamal Arad. _

Obliga Biroul Vamal Arad sa restituie reclamantei suma de 564 lei. Fara cheltuieli de judecata.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare. Pronuntata in ~edinta publica din
xxxxx.11.2006.

Prqedinte Grefier

Se comunica:

- reclamanta - SC xxxxxx SRL Arad, cu sediul procesual ales in

xxxxxx

-

- parata - A.N.V. Bucurqti, str.Matei Millo nr.13, sector 1

- parata - D.R.V. Arad,
str.Fratii Neumann nr.10 .

- parat - Biroul Vamal Arad, str.Campul Lini~tii nr.1

- parata - D.G.F.P. Arad, B-dul Revolutiei nr.79