

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA**  
**DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**Directia Generala a Finantelor**  
**Publice a judetului Xxxx**  
Serviciul Solutionare Contestatii

**DECIZIA**

Nr. .../27.03.2008  
privind solutionarea contestației  
formulata de **S.C. .... S.R.L.**  
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Xxxx  
sub nr. **xxxx/29.02.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx cu adresa nr. xxxx/132J/27.02.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. xxx/29.02.2008 asupra contestației formulate de

**S.C. XXXX S.R.L.**

**cu sediu în Xxxx, str. xxxxx, nr. xxx, jud. Xxxx**

înregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx sub nr. xxxx/22.02.2008 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx sub nr. xxx/29.02.2008.

S.C. XXXX S.R.L. formuleaza contestatie impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatii suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/12.02.2008 încheiata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx.

Suma total contestata este în cuantum de **xxxx lei** reprezentând drepturi vamale de import-xxxx lei si majorari de intarziere aferente – xxxx lei.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Contestatia a fost semnata de reprezentantul legal al petentei, avocat Chis Marius Ovidiu, la dosar fiind depusa imputernicirea avocatiala in original stampilata conform prevederilor art. 206 din acelasi act normativ.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestației.

**I.** In contestatie reprezentantul petentei afirma ca prin decizia atacata s-a stabilit obligatia de a plati taxele vamale si penalitatile de intarziere “incepand chiar cu data intrarii in tara a autoturismului”. Totodata s-a stabilit ca baza de calcul a taxelor, valoarea in vama a bunului a fost stabilita potrivit OMFP nr. 687/2001, netinandu-se cont de dispozitiile care reglementeaza operatiunile de leasing si care la vremea respectiva erau aplicabile. Dispozitiile art. 27 din O.G. nr. 51/1997 privind operatiunile

de leasing erau in vigoare la data intrarii in tara a autoturismului. Precizeaza ca, dispozitiile art. 27, alin. 3 din O.G. nr. 51/1997 republicata, prevad ca baza de calcul a taxelor vamale, valoarea reziduala care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului, referindu-se la situatia in care utilizatorul, din vina societatii de leasing sau a furnizorului, nu si-a exercitat dreptul de optiune prevazut in contract privind prelungirea termenului de leasing sau achizitia bunului, iar bunul a fost restituit.

Arata ca, contractul de leasing a incetat la aceeasi data cu emiterea deciziei (12.02.2008), astfel incat nici din acest punct de vedere nu se impunea aplicarea taxelor vamale in cuantumul stabilit de autoritatea vamala. Mai arata ca, autoturismul a avut ca pret unitar suma de xxxx Euro, iar valoarea reziduala achitata, s-a stabilit la suma de xxxx Euro, ceea ce reprezinta chiar 20% din valoarea masinii, aceasta fiind suma care trebuie luata ca baza de calcul a taxelor vamale.

**II.** Oganele de specialitate din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, au procedat la calcularea drepturilor vamale de import pentru DVOT nr. xxxx/04.02.2005 care avea ca termen de incheiere data de 04.02.2008. In conformitate cu prevederile art. 120, alin. 1 din Legea nr. 141/1997 in cadrul termenului fixat de autoritatea vamala *“marfurile trebuie sa fie reexportate sau sa primeasca o noua destinatie vamala”*. Avand in vedere faptul ca titularul regimului nu a solicitat acordarea unei alte destinatii vamale, in termenul stabilit pentru incheierea operatiunii si nici prelungirea acestuia, s-a facut aplicatiunea art. 78, 89 si 204 alin. 1 lit. b din Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992. Incheierea din oficiu s-a facut la valoarea de intrare a bunurilor avand in vedere prevederile art. 27, alin. 1 din O.G. nr. 51/1997 republicata, si art. 89, alin. 2 din Regulamentul nr. 2913/1992 conform carora *“bunurile mobile care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara.”* Textul de lege face referire expresa la necesitatea existentei contractului de vanzare – cumparare pentru ca taxele vamale sa fie calculate la valoarea reziduala: *“in cazul achizitionarii bunurilor introduse in tara in conditiile alin. 1 si 2, utilizatorul este obligat sa achite taxa vamala calculata la valoarea reziduala a bunului din momentul incheierii contractului de vanzare – cumparare.”* Avand in vedere faptul ca titularul regimului nu a informat autoritatea vamala despre exercitarea dreptului sau de optiune, care este de esenta contractului de leasing, operatiunea a fost considerata ca fiind una obisnuita de admitere temporara, incheierea facandu-se la valoarea de intrare a bunului.

**III.** Având în vedere actele si documentele depuse în sustinerea cauzei, motivele invocate de petenta si prevederile actelor normative în vigoare, se retine ca Ministerul Economiei si Finantelor prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Xxxx este investit a se pronunta daca în mod corect si legal, reprezentantii Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx au stabilit in sarcina **S.C. XXXX S.R.L.** de plata suma totala de xxx lei reprezentand accize, taxa pe valoarea adaugata si majorarile de intarziere aferente, in conditiile in care la dosarul cauzei au fost depuse noi documente.

În fapt, **S.C. XXXX S.R.L.**, în data de 04.02.2005, cu D.V.O.T nr. I xxxx a importat, in regim de leasing un autoturism marca xxxx In temeiul prevederilor *“O.G. 51/97, L 90/98, L 99/99, art. 27(1) L 141/97”* (cf. Autorizatiei nr. 2281/04.02.2005) a

solicitat si i s-a aprobat regimul vamal de admitere temporara cu termen de încheiere a operatiunii: 04.02.2008. Conform documentelor depuse la dosar petenta are calitatea de utilizator al autoturismului si responsabil financiar al operatiunii de import temporar. Pentru a beneficia de facilitatea acordata prin prevederile art. 27 din O.G. nr. 51/1997, avea drepturile si obligatiile reglementate de prevederile art. 92, art. 93, art. 95 Codul vamal, corelat cu cele ale art. 155-158 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal. Pâna la expirarea termenului de încheiere aprobat, titularul operatiunii nu a solicitat alta destinatie vamala sau alt regim vamal si nu a înstiintat organele vamale despre vreo modificare care sa influenteze derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat.

Dupa expirarea termenului aprobat prin autorizatia de admitere temporara si bazat pe dispozitiile art. 95 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, art. 155 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal aprobat de H.G. nr. 1114/2001 coroborat cu dispozitiile art. 27 alin. 1 din O.G. nr. 51/1997, republicata, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Xxxx a întocmit Decizia pentru regularizarea situatiei pentru obligatii suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/12.02.2008 prin care, operatiunea de import temporar a fost încheiata din oficiu, aplicand cotele legale de taxare la valoarea integrala a autoturismului, în sarcina titularului operatiunii stabilindu-se drepturi vamale de import în suma totala de xxx lei si majorari de intarziere aferente de xxx lei. Decizia a fost contestata cu referire la valoarea fata de care s-au stabilit drepturile de import.

**În drept, ORDONANTA nr. 51 din 28 august 1997 (republicata) privind operatiunile de leasing si societatile de leasing:**

*"ART. 27*

*(1) Bunurile mobile care sunt introduse în țara de către utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, se încadrează în regimul vamal de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerarea totală de la obligația de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale.*

*(2) Bunurile mobile care sunt introduse în țara de societățile de leasing, persoane juridice romane, în baza unor contracte de leasing încheiate cu utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, se încadrează în regimul vamal de import, cu exceptarea de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import.*

*(3) În cazul în care utilizatorul, din vina societății de leasing sau a furnizorului, nu și-a exercitat dreptul de opțiune prevăzut în contract, privind prelungirea termenului de leasing sau achiziția bunului, iar bunul nu a fost restituit, utilizatorul este obligat sa plătească taxele vamale la valoarea reziduala a bunului, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului.*

*(4) În cazul achiziționării bunurilor introduse în țara în condițiile alin. (1) și (2), utilizatorul este obligat sa achite taxa vamală calculată la valoarea reziduala a bunului din momentul încheierii contractului de vânzare-cumpărare, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului. [...]"*

**LEGEA nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei**

*“ART. 92 (1) Regimul vamal suspensiv se solicita in scris de catre titularul operatiunii comerciale. Autoritatea vamala aproba cererea numai in cazul in care poate asigura supravegherea si controlul regimului vamal suspensiv. Cheltuielile suplimentare ocazionate de acordarea regimului vamal suspensiv vor fi suportate de titularul operatiunii.*

*(2) Prin aprobarea emisa se fixeaza termenul pentru incheierea regimului vamal suspensiv.*

*(3) Prelungirea termenului pentru incheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, cu aprobarea autoritatii vamale.”*

*[...]*

#### **ART. 93**

*Titularul aprobarii este obligat sa informeze de indata autoritatea vamala asupra oricaror modificari care influenteaza derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat.*

*[...]*

#### **ART. 95**

*(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se incheie atunci cand marfurile primesc un alt regim vamal.*

*(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat.”*

*[...]*

#### **ART. 120**

*(1) Autoritatea vamala fixeaza un termen in cadrul caruia marfurile trebuie sa fie reexportate sau sa primeasca o noua destinatie vamala. Termenul aprobat trebuie sa permita ca scopul utilizarii sa poata fi realizat.*

*(2) Autoritatea vamala, cu acordul titularului regimului de admitere temporara, poate scurta sau, in cazuri exceptionale, temeinic justificate, poate prelungi termenul initial.”*

### **H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României**

#### **“ART. 155**

*(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.*

*(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.*

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru încasarea taxelor vamale și a altor drepturi de import, la care se adaugă comisionul vamal, dacă acesta se datorează.

**ART. 156**

În cazul modificării scopului avut în vedere la acordarea regimului vamal suspensiv titularul acestui regim este obligat să solicite biroului vamal în evidența caruia se află operațiunea, dacă este cazul, acordarea unui alt regim vamal sau unei alte destinații vamale.

[...]

**ART. 158**

(1) Pentru încheierea regimurilor vamale suspensive titularul este obligat să prezinte la biroul vamal, direct sau prin reprezentantul său, declarația vamală pe baza căreia s-a acordat acest regim, împreună cu documentele necesare în vederea identificării marfurilor“

**LEGE nr. 86/2006 privind Codul vamal al României:**

**“ART. 100**

(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

(2) În cadrul termenului prevăzut la alin. (1), autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional în operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane care se află în posesia acestor acte ori deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.

(3) Când după reverificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune.

(4) Autoritatea vamală stabilește modelul documentului necesar pentru regularizarea situației, precum și instrucțiunile de completare a acestuia.

(5) În cazul în care se constată că a luat naștere o datorie vamală sau că au fost sume plătite în plus, autoritatea vamală ia măsuri pentru încasarea diferențelor în minus sau rambursarea sumelor plătite în plus, cu respectarea dispozițiilor legale.

(6) În cadrul controlului ulterior al declarațiilor, autoritatea vamală stabilește potrivit alin. (3) și diferențele în plus sau în minus privind alte taxe și impozite datorate statului în cadrul operațiunilor vamale, luând măsuri pentru încasarea diferențelor în minus constatate. Diferențele în plus privind aceste taxe și impozite se restituie potrivit normelor legale care le reglementează.

(7) Când încălcarea reglementărilor vamale constituie, după caz, contravenție sau infracțiune, autoritatea vamală este obligată să aplice sancțiunile contravenționale sau să sesizeze organele de urmărire penală.

(8) *Declarația vamală acceptată și înregistrată, precum și documentul prevăzut la alin. (4) constituie titlu de creanță.*

**ART. 111**

(1) *Regimul suspensiv economic se încheie când mărfurile plasate în acest regim sau, în anumite cazuri, produsele compensatoare ori transformate obținute sub acest regim primesc o nouă destinație vamală admisă.*

(2) *Autoritatea vamală ia toate măsurile necesare pentru a reglementa situația mărfurilor pentru care regimul vamal nu s-a încheiat în condițiile prevăzute.*

**ART. 226**

(1) *Datoria vamală la import ia naștere și prin:*

a) *neîndeplinirea uneia dintre obligațiile care rezultă, în privința mărfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporară sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate;*

b) *nerespectarea unei condiții care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unor drepturi de import reduse sau zero, în funcție de destinația lor finală.*

(2) *Dispozițiile alin. (1) se aplică numai când se stabilește că iregularitățile prevăzute la lit. a) și b) nu au efecte semnificative asupra utilizării corecte a depozitării temporare sau a regimului vamal avut în vedere.*

(3) *Datoria vamală se naște fie în momentul în care obligația a cărei neexecutare generează datoria vamală încetează a mai fi îndeplinită, fie în momentul în care mărfurile au fost plasate sub regimul vamal în cauză, când se stabilește ulterior că o condiție stabilită pentru plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau pentru acordarea drepturilor de import reduse sau zero, în funcție de destinația finală a mărfurilor, nu a fost îndeplinită.”*

(4) *Debitorul este fie persoana căreia i se cere îndeplinirea obligațiilor apărute, în privința mărfurilor supuse drepturilor de import, în urma depozitării lor temporare sau a utilizării regimului vamal sub care au fost plasate, fie persoana căreia i s-a cerut respectarea condițiilor care reglementează plasarea mărfurilor sub acel regim.”*

Societatea petenta a depus la dosarul cauzei copia Contractului de leasing nr. xxxxx/xxx/2005, cu anexa din 05.01.2005, Anexa no. 1 la contractul de leasing din 13.01.2005, scadentul pentru leasingul autovehiculului xxxx xxx, situația plății ratelor lunare confirmate de banca platitoare, scrisoarea B. N. Romaniei nr. X/3/1407/07.02.2005 (cu confirmări pentru plățile lunare), copia Facturii nr. xxxx/13.01.2005 emisă de xxxxxx, copia dispoziției de plată externă din 13.01.2005, și copia dispoziției de plată externă din 17.01.2005, prin care s-au achitat avansuri la leasing, adresa din 12.02.2008 prin care xxx declară utilizatorul liber de toate obligațiile asumate prin contractul de leasing.

In conformitate cu prevederile art. 213 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, unde se arată:

**“ ART. 213**

*Soluționarea contestației*

*(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării. (...)*

*(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.(...)”,* în condițiile în care societatea petenta a depus la dosarul cauzei copia Contractului de leasing nr. xxxx/2005, cu anexa din 05.01.2005, Anexa no. 1 la contractul de leasing din 13.01.2005, scadențarul pentru leasingul autovehiculului xxxxxx, situația plății ratelor lunare confirmate de banca platitoare, scrisoarea B. N. României nr. X/3/1407/07.02.2005 (cu confirmări pentru plățile lunare), copia Facturii nr. xxxxxx/13.01.2005 emisă de xxxxx, copia dispoziției de plată externă din 13.01.2005, și copia dispoziției de plată externă din 17.01.2005, prin care s-au achitat avansuri la leasing, adresa din 12.02.2008 prin care xxxxx. declară utilizatorul liber de toate obligațiile asumate prin contractul de leasing, iar organele vamale au precizat ca: “titularul regimului nu a informat autoritatea vamală despre exercitarea său de opțiune, care este de esența contractului de leasing operațiunea a fost considerată ca fiind una obișnuită de admitere temporară, încheierea ei făcându-se la valoarea de intrare a bunului”, se reține că în cauză sunt incidente prevederile art. 213, alin. (4) corelat cu cele ale art. 216 din O.G. nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, unde se precizează:

*“ART.216*

*Soluții asupra contestației (...)*

*(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”,*

Decizia nr. xxx/12.02.2008 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Xxxx va fi desființată, urmând ca Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Xxxx, prin organele sale de specialitate să procedeze conform actelor normative în vigoare, ținând cont de aspectele precizate în prezenta decizie și în conformitate cu dispozițiile art. 213 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Referitor la încheierea din oficiu de către unitatea vamală a regimului vamal suspensiv de admitere temporară, în situația în care până la expirarea termenului aprobat titularii nu au solicitat acordarea unui alt regim vamal sau schimbarea destinației vamale, unitatea vamală nefiind înștiințată despre vreo modificare care să influențeze derularea operațiunii sub regimul vamal aprobat, în conformitate cu art. 100, art. 111 și art. 226 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României și art. 78, art. 89 și art. 204 alin. 1 lit. b) din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 al Consiliului de Instituire a Codului Vamal Comunitar, punctul de vedere – așa cum rezultă din adresele nr. 340263/15.02.2005 și 260976/10.03.2005 – al Direcției Generale de Soluționare a

Contestatiilor si Directiei Generale de Politici si Legislatie privind Veniturile Bugetului General Consolidat este urmatorul:

"in cazul regimurilor suspensive de admitere temporara acordate in baza unor contracte de leasing derulate pe o perioada mai mare de un an, incheierea din oficiu se poate face la valoarea reziduala [...]".

In concluzie, in considerarea dispozitiilor legale, avand in vedere punctul de vedere al Directiei Generale de Solutionare a Contestatiilor si Directiei Generale de Politici si Legislatie privind Veniturile Bugetului General Consolidat si cele aratate de societatea petenta in contestatia formulata unde solicita recalcularea drepturilor vamale la valoarea reziduala, rezulta ca in situatia incheierii regimului vamal suspensiv in conditiile art. 27 din OG nr. 51/1997, republicata, stabilirea taxelor vamale datorate de societatea petenta se face in functie de valoarea reziduala a bunului, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului.

Pe cale de consecinta, avand in vedere dispozitiile art. 213 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde se precizeaza:

*"Soluționarea contestației*

*[...]*

*(2) Organul de soluționare competent pentru lămurirea cauzei poate solicita punctul de vedere al direcțiilor de specialitate din minister sau al altor instituții și autorități."*

in situatia in care Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor prin adresa nr. 340263/15.02.2005 si-a exprimat punctul de vedere referitor la incheierea din oficiu de catre unitatea vamala a regimului vamal suspensiv de admitere temporara, astfel:

"in cazul regimurilor suspensive de admitere temporara acordate in baza unor contracte de leasing derulate pe o perioada mai mare de un an, incheierea din oficiu se poate face la valoarea reziduala [...]",

Decizia pentru regularizarea xxxx/12.02.2008 emisa de Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx urmeaza a fi desfiintata, conform art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, unde se stipuleaza:

“ ART.216

*Solutii asupra contestatiei (...)*

*(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”,*

urmand ca Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, prin organele sale de specialitate sa procedeze conform actelor normative in vigoare, tinand cont de documentele depuse la dosarul cauzei, de aspectele precizate in prezenta decizie si in conformitate cu dispozitiile art. 213 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Referitor la majorările de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare, calculate în sarcina petentei prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxxx/12.02.2008, se retine ca stabilirea de majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugata si accizelor în sarcina contestatoarei reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul. In condițiile in care, pentru debitul în suma totala de xxxx lei reprezentând taxa pe valoarea adăugata



si accize suplimentar stabilite prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/12.02.2008 aceasta a fost desfiintata, rezulta ca si pentru capătul de cerere privind majorările de întârziere aferente in suma totala de xxx lei , calculate în sarcina petentei reprezentând măsura accesorie, conform principiului de drept *accesorium sequitur principalem*, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/12.02.2008 va fi desfiintata.

Pentru considerentele mai sus prezentate si în temeiul prevederilor art. 27 din O.G nr. 51/1997 republicata, privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, art. 100, art. 111 si art. 226 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei si art. 78, art. 89 si art. 204 alin. 1 lit. b) din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 al Consiliului de Instituire a Codului Vamal Comunitar, art. 213, art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

### **DECIDE**

Desfiintarea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. xxx/12.02.2008 emisa de Directia Judeteană de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx, pentru suma totala de **xxxx lei** reprezentând drepturi vamale de plata si majorarile de intarziere aferente, urmând ca organele vamale din cadrul Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Xxxx sa procedeze la o noua recalculare în care se va tine cont de prevederile legale aplicabile în speta si aspectele precizate în prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Xxxx in termen de 6 luni de la data comunicarii.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

**xxxxxx**