

Publice și a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului

Cauza a fost înregistrată la Tribunalul sub nr.

În motivarea acțiunii s-a arătat că prin decizia nr. emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice (- Biroul de s-a respins contestația formulată de reclamantă împotriva Actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. a Procesului-verbal nr. precum și a înștiințării de plată nr. emise de Autoritatea Națională de Control - Autoritatea Națională a Vămirilor - Direcția Regională Vamală - Biroul Vamal Gara de Nord București.

Prin sentința civilă nr. pronunțată de Tribunalul s-a respins ca neîntemeiată acțiunea formulată de reclamanta

Pentru a pronunța această sentință s-a apreciat că actele contestate sunt legale, reclamanta datorând legal dobânzi și penalități de întârziere conform art.141 alin.1 din Legea nr.141/1997.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs în termen legal timbrat și motivat reclamanta SC pentru nelegalitate și netemeinicie.

Recursul a fost înregistrat sub nr. pe rolul Curții de Apeli - Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal.

Motivele de recurs se încadrează în dispozițiile art.304 pct.9 Cod procedură civilă.

În motivele de recurs se arată că măsura de retragere a preferințelor tarifare acordate reclamantei a fost retrasă în mod abuziv pe motiv că exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferențială a anvelopelor uzate, fără a exista o certitudine în faptul că documentele există sau nu.

În ceea ce privește dobânzile și penalitățile de întârziere pentru 22 de luni, recurenta arată că acestea au fost calculate greșit anterior expirării termenului de 7 zile de la data comunicării constatator și că nu sunt datorate.

Se solicită admiterea recursului, modificarea sentinței atacate în sensul admiterii acțiunii astfel cum a fost formulată și precizată.

La dosar intimata a formulat întâmpinare în care a solicitat respingerea recursului ca nefondat.

Analizând recursul declarat în raport de motivele invocate, Curtea îl va aprecia ca nefondat pentru următoarele considerente:

Sentința atacată este legală și temeinică, fiind dată cu aplicarea corectă a legii pe aspectul legalității actelor administrative contestate, privind anularea regimului tarifar preferențial acordat în momentul importului cât și calculul dobânzilor și penalităților de întârziere.