

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad cu adresa nr.../11.01.2006, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../12.01.2006, asupra contestatiei formulate de

M

cu domiciliul... Arad

inregistrata la Biroul Vamal Arad sub nr. .../06.01.2006 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr. .../12.01.2006.

M formuleaza contestatie împotriva Actului constatator nr. .../14.12.2005, si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr. .../15.12.2005 întocmite de Biroul Vamal Arad si înregistrata la acesta sub nr. .../06.01.2006 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../12.01.2006 am procedat la analiza documentelor depuse la dosar în vederea solutionarii cauzei constatand urmatoarele:

Suma total contestata este în cuantum de RON reprezentând:

- ... RON, drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în actul constatator;
- ... RON, dobanzi si penalitati de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare calculate în Procesului verbal nr. .../15.12.2005.

Contestatia a fost semnata de petent conform prevederilor art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 177 din acelasi act normativ.

Constatând ca în speta sunt întrunite conditiile prevazute de art. 176, si art. 177 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, Ministerul Finantelor Publice este investit în solutionarea contestatiei.

I. În contestatie petentul prezinta operatiunea de import a tractorului marca UTB tip U...M cu nr. de identificare ... fabricat în anul 1982, cu precizarea ca "acest lucru rezulta din constatarea RAR pt. vama cu nr. .../13.03.2003". Rreferitor la "declaratia de origine pe factura care, prin adresa comunicata mie, mi se transmite ca a fost eliberata incorect" precizeaza ca personal a cumparat tractorul si a prezentat autoritatilor vamale germane documentele de provenienta, iar la momentul exportului nu i s-a comunicat ca ar fi incorect întocmite. Considera ca beneficiaza de tarifele preferentiale.

II. Organele vamale, precizeaza ca d-l. M a introdus în tara un tractor pentru care a fost scutit de la plata drepturilor vamale de import, luandu-se în considerare "declaratia exportatorului pe factura" prezentata de importator pentru probarea originii bunului. Conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4 si art. 106 din Regulamentul vamal al Romaniei, Biroul vamal Arad a solicitat verificarea ulterioara a dovezii de origine, care a avut ca rezultat raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti din adresa nr. .../21.11.2005 prin care s-a comunicat ca bunul acoperit de contractul de vanzare cumparare f.n./10.03.2003 nu este de origine preferentiala. Biroul vamal Arad a întocmit Actul constatator nr. .../2005 în care a stabilit o diferenta de drepturi vamale de încasat în cuantum de ...RON si penalitatile aferente.

III. Luand în considerare constatările organelor vamale, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare, se reține ca Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad este investit să se pronunțe asupra contestației formulate de M.

În fapt, în data de 13.03.2003, dl. M s-a prezentat la Biroul Vamal Arad în vederea încheierii formalităților vamale pentru tractorul marca UTB tip U...M cu nr. de identificare ... fabricat în anul 1982. A solicitat acordarea regimului vamal preferențial, prezentând declarația exportatorului pe contractul de vânzare cumpărare f.n. din 10.03.2003. Organele vamale au acordat regimul vamal solicitat, considerând valabilă declarația exportatorului pe contractul de vânzare cumpărare. În chitanța vamală nr. ...C/2003 tractorul a fost exceptat de la plata drepturilor vamale (cota de taxare 0%). S-a acordat liberul de vama și bazat pe prevederile art. 32 din Protocolul 7/2001 și art. 106 din Regulamentul vamal, B.V. Arad a procedat la verificarea ulterioară a dovezii de origine. Procedura de verificare s-a finalizat cu adresa Autorității Naționale a Vămilor București nr. .../21.11.2005, înregistrată la B.V. Arad sub nr. .../28.11.2005 (fila 2 dosar) prin care a comunicat rezultatele controlului ulterior pentru “2 contracte de vânzare cumpărare fără număr din 10.03.2003”, precizând că “bunurile acoperite de acestea nu sunt de origine preferențială. Deci pentru acestea nu se poate acorda regimul tarifar preferențial”. În temeiul prevederilor art. 107 din Regulamentul vamal, Biroul vamal Arad a procedat la recuperarea datoriei vamale prin întocmirea actului constatator nr. .../14.12.2005, în care s-au calculat taxe vamale de ... RON (cota de taxare 22%) și taxa pe valoarea adăugată de ... RON (cota de taxare 19%). Pentru diferențele de încasat (neachitate la data importului –...RON), în temeiul prevederilor art. 115 din Codul de procedură fiscală actualizat, s-au calculat dobânzi (...RON) și penalități de întârziere (...RON), în Procesul-verbal nr. .../15.12.2005.

În etapa de soluționare cu adresa f.n. înregistrată la D.G.F. P. jud. Arad sub nr. .../21.02.2005 petentul a solicitat “amanarea termenului de soluționare a contestației până la depunerea la dosarul cauzei a dovezii privind originea românească a tractorului care face obiectul cauzei”. Prin adresa nr. .../07.03.2006 Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a comunicat petentului că “termenul de soluționare al contestației formulată de dvs. s-a prelungit până la data de 24.03.2006”. Corespondența a fost primită de petent în 10.03.2006, potrivit confirmării de primire aflată la dosarul cauzei. Până la data curentă petentul nu a depus la dosar alte documente.

În drept, având în vedere situația de fapt așa cum rezultă din documentele depuse la dosar și data la care a avut loc operațiunea vamală de import, se reține că în cauza sunt incidente următoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă.

“Dovada de origine

ART. 16

Condiții generale

1. Produsele originare din una dintre părți beneficiază la importul în alta parte de prevederile acordului prin prezentarea: [...]

b) fie, în cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declarații, ulterior denumită declarație pe factură, dată de exportator pe o factură, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauză, suficient de detaliat

pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura este prevăzut în anexa nr. IV. [...]

ART. 21

Conditii pentru întocmirea unei declaratii pe factura

1. O declaratie pe factura la care se face referire la art. 16 paragraful 1b) poate fi întocmită: [...]

b) de către un exportator pentru orice transport constând din unul sau mai multe colete conținând produse originare a căror valoare totală nu depășeste 6.000 euro.

2. O declaratie pe factura poate fi întocmită dacă produsele în cauza pot fi considerate produse originare din una dintre părți sau din una dintre părțile la care se face referire la art. 4 si dacă îndeplinesc celelalte conditii stipulate în acest protocol.

3. Exportatorul care întocmeste o declaratie pe factura trebuie sa prezinte, în orice moment, la solicitarea autorităților vamale ale tarii exportatoare, toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor în cauza, precum si îndeplinirea celorlalte conditii stipulate în acest protocol. [...]

ART. 27

Documente probatorii

Documentele la care se face referire la [...] art. 21 paragraful 3, folosite în scopul de a se dovedi ca produsele acoperite de un certificat de circulatie a mărfurilor EUR I sau de o declaratie pe factura pot fi considerate produse originare din una dintre părți sau din una dintre părțile la care se face referire la art. 4 si îndeplinesc celelalte conditii stipulate în acest protocol, pot consta inter alia din următoarele:

a) dovada directa a operatiunilor realizate de către exportator sau furnizor pentru a obtine bunurile în cauza, continute, de exemplu, în conturile sale sau în contabilitatea sa interna;

b) documente care dovedesc caracterul original al materialelor folosite, emise sau întocmite în una dintre părți, atunci când aceste documente sunt folosite conform legislatiei nationale;

c) documente care dovedesc prelucrarile sau transformările materialelor, eliberate sau întocmite în una dintre părți, atunci când aceste documente sunt folosite în conformitate cu legislatia nationala;

d) certificate de circulatie a mărfurilor EUR I sau declaratii pe factura care dovedesc caracterul original al materialelor folosite, eliberate sau întocmite în una dintre părți sau în una dintre părțile la care se face referire la art. 4, în concordanta cu regulile de origine care sunt identice cu regulile cuprinse în acest protocol.

ART. 28

Păstrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii [...]

2. Exportatorul care întocmeste o declaratie pe factura va păstra cel puțin 3 ani copia de pe aceasta declaratie pe factura, precum si documentele la care se face referire la art. 21 paragraful 3. [...]

4. Autoritățile vamale ale tarii importatoare trebuie sa păstreze cel puțin 3 ani certificatele de circulatie a mărfurilor EUR I si declaratiile pe factura care le-au fost prezentate.[...]

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.”

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

“ART. 106

Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:[...]

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

ART. 107

In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Din prevederile legale mai sus citate rezulta ca, organul vamal este în masura sa decida în legatura cu verificarea dovezilor de origine si nu exista reglementari restrictive în acest sens. Din Adresa nr. .../21.11.2005 a Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti, înregistrata la B.V. Arad sub nr. 23708/28.11.2005, rezulta ca lucratorii Biroului Vamal Arad erau în drept sa faca aplicatiunea prevederilor art. 107 din H.G. nr. 1114/2001. Pentru aceste motive contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

Referitor la afirmatiile din contestatie precizam ca Protocolul are reglementari detaliate referitoare la originea produselor si prezentarea documentelor probatorii, în acest sens s-a retinut ca la dosar nu a fost depus nici unul din documentele la care se refera art. 27 din Protocol. În acelasi sens s-a retinut detaliul ca, Nota de constatare vamala pentru autovehicule nr. .../13.03.2003, întocmita de reprezentanta RAR Arad (fila 4 dosar), nu contine informatii explicite privind producatorul tractorului importat.

Referitor la dobanzile si penalitatile de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr. .../15.12.2005, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatorului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale, comisionului vamal si taxei pe valoarea adaugata stabilite în sarcina petentului în Actul constatator nr. .../14.12.2005 întocmit de catre B.V. Arad contestatia urmeaza a fi respinsa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati

aferente, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept "*Accesorium sequitur principale*", contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 16, art. 21, art. 27, art. 28, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa încheiat între România si Uniunea Europeana, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G. nr. 1114/2001 coroborate cu prevederile art. 176, art. 177 si art. 180 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, se

D E C I D E

Respingerea ca neîntemeiata a contestatiei depuse de către **d-I.M...** Arad împotriva Actului constatator nr. .../14.12.2005, si a Procesului verbal de calcul a dobanzilor si a penalitatilor de întârziere nr. .../15.12.2005 întocmite de Biroul Vamal Arad pentru suma totala de ... RON.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,