

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**M E H E D I N T I**

**DECIZIA Nr. 1/2005**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
S.C. X S.R.L.

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de Directia Regionala Vamala, Biroul vamal prin adresa din data de 10.12.2004, inregistrata la D.G.F.P. sub in data de 10.12.2004 asupra contestatiei formulata de **SC X SRL** impotriva actelor constatatoare din data de 25.11.2004 incheiate de Biroul vamal pe baza Deciziei din data de 19.11.2004 emisa de Directia regionala vamala .

Contestatia are ca obiect garantie izolata incasata la bugetul de stat, constituita de **SC X SRL** pentru marfurile importate cu declaratiile vamale de import.

Contestatia a fost depusa în termenul prevazut de art.176, al.1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art.174 si art.178, al.1, lit.a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, **SC X SRL** , contesta garantia izolata, constituita pentru importurile de marfuri efectuate, invocand faptul ca a pus la dispozitia organelor vamale toate documentele necesare stabilirii valorii in vama si, ca in mod abuziv, acestea au obligat societatea sa inregistreze costuri suplimentare cu transportul pe teritoriul, in sensul ca pe aceeasi distanta, cu mijloace de transport proprii, pentru acelasi tip de marfa a fost impusa, desi s-au emis facturi pentru cheltuielile de transport corespunzatoare distantelor pe care le-au parcurs pana la frontiera .

De asemenea, contestatoarea invoca faptul ca “stabilirea acestei valori in mod discretionar si abuziv ne aduce prejudicii financiare”.

Pentru considerentele aratate mai sus **SC X SRL** solicita restituirea garantiei izolate constituite pentru importurile de marfuri efectuate.

II. Prin actele constatatoare , incheiate de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul vamal s-au constatat urmatoarele :

SC X SRL a efectuat in perioada 25.10.2004 –09.11.2004 patru operatiuni vamale de import definitiv avand ca obiect diferite cantitati de cartofi de toamna pentru consum si cu aceasta ocazie a intocmit si depus:

- declaratia vamala de import definitiv pentru cantitatea de 21.780 kg, fiind constituita o garantie izolata ;

- declaratia vamala de import definitiv pentru cantitatea de 22.500 kg, fiind constituita o garantie izolata ;
- declaratia vamala de import definitiv pentru cantitatea de 22.500 kg, fiind constituita o garantie izolata ;
- declaratia vamala de import definitiv pentru cantitatea de 22.500 kg, fiind constituita o garantie izolata .

In urma controlului ulterior al valorii in vama pentru bunurile importate, s-a constatat ca societatea contestatoare nu probeaza valorile de tranzactie declarate, aferente declaratiilor vamale de import definitiv mentionate anterior, astfel ca prin Decizia din data de 19.11.2004 s-au stabilit alte valori in vama ale marfurilor importate, iar prin actele constatatoare s-a dispus retinerea garantiilor izolate constituite .

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

*Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice, este daca garantiile izolate constituite de SC X SRL pentru cele 4 operatiuni de import definitiv efectuate au fost retinute de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul Vamal cu respectarea prevederilor legale in vigoare, in conditiile in care la stabilirea valorii in vama societatea contestatoare a probat cheltuielile de transport efectuate pe parcurs extern folosind mijloace proprii, cu facturi fiscale emise furnizorului extern.*

In fapt, societatea contestatoare a efectuat in perioada 25.10.2004 – 09.11.2004 operatiuni vamale de import definitiv avand ca obiect diferite cantitati de cartofi de toamna pentru consum, indeplinind formalitatile de vamuire prin intermediul Biroului Vamal , intocmind cu aceasta ocazie declaratiile vamale pentru care a constituit garantii izolate .

Cu adresele din data de 26.10.2004, 01.11.2004, 08.11.2004 si 09.11.2004 Biroul Vamal a solicitat declansarea procedurii de control ulterior al valorii in vama la sediul SC X SRL in conformitate cu prevederile HG nr.788/2001.

In urma verificarilor efectuate pentru bunurile importate, s-a stabilit ca societatea contestatoare nu probeaza valorile de tranzactie declarate aferente declaratiilor vamale de import definitiv anterior mentionate intrucat marfurile importate cu ocazia celor 4 operatiuni vamale au fost cumparate de la aceeasi firma, iar transportul din tara exportatoare a acestora la data de 25.10.2004, 28.10.2004, 06.11.2004 si 09.11.2004 a fost efectuat cu mijloace de transport proprii, fiind emise in acest sens pentru firma exportatoare – avand in vedere conditia de livrare DAF KARATAS .

In acelasi timp, verificandu-se operatiunea vamala efectuata de aceeasi firma, avand ca obiect acelasi tip de marfa, pentru transportul bunurilor a fost folosit acelasi mijloc de transport (propriu), conditia de livrare EXW LEKOVAC, dar a prezentat la incheierea formalitatilor vamale un decont de transport.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.77, alin.1 si alin.2, lit.a din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei care precizeaza:

**Alin.(1) “Procedura de determinare a valorii in vama este cea prevazuta in acordul privind aplicarea art.VII al Acordului general pentru tarife si comert**

*(GATT)” – acord reinnoit si ratificat prin Legea nr.133/22.12.1994 la care Romania este parte.*

Alin.(2) *“La valoarea in vama, in masura in care au fost efectuate, dar nu au fost cuprinse in pret, se include:*

*a). cheltuielile de transport al marfurilor importate pana la frontiera romana”.*

Conform art.78, alin.(1) din acelasi act normativ *“Valoarea in vama se determina si se declara de catre importator, care este obligat sa depuna la biroul vamal o declaratie pentru valoarea in vama, insotita de facturi sau alte documente de plata a marfii si a cheltuielilor pe parcurs extern, \_afereinte acesteia”.*

In speta, sunt incidente si prevederile art.110, alin.(1), lit.a din H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei care prevede:

*“Valoarea in vama cuprinde si urmatoarele cheltuieli efectuate pe parcursul extern, in masura in care nu au fost cuprinse in pretul marfii:*

*a). cheltuielile de transport al marfurilor si cele de incarcare, descarcare.... pana la portul sau locul de import care se afla la frontiera”.*

Fata de prevederile legale mai sus citate si avand in vedere ca **SC X SRL** a intocmit si a depus toate documentele necesare probarii valorilor de tranzactie declarate, aferente celor 4 declaratii de import vamal definitiv, inclusiv facturile emise catre firma exportatoare pentru transportul efectuat cu mijloace proprii desi conditia de livrare a fost DAF - KARATAS, respectandu-se prevederile art.77, alin.(1) si alin.(2), art.78, alin.(1), lit.a din Legea nr.141/1997 si art.110, alin.(1), lit.a din H.G. nr.1114/2001, in sensul ca valoarea in vama a cuprins cheltuielile de transport efectuate pe parcurs extern, pe distante diferite pentru cele 4 operatiuni vamale de import, dovedind aceasta cu facturile mentionate in cuprinsul deciziei, se constata ca masura prin care autoritatea vamala a incasat garantiile constituite de societate la Biroul vamal , a fost eronat dispusa de organele vamale si urmeaza a se admite contestatia.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 77, al.1 si al.2, lit.a, art.78, al.1 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, art.110, lit.a din H.G. nr.1114/2001, coroborate cu art.179, art.185, al.1 si art.199 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, se:

## **DECIDE**

Admiterea ca intemeiata a contestatiei formulata de **SC XSRL**