

DECIZIA NR.103/2005 emisa de D.G.F.P. a judetului Hunedoara

Directia generala a finantelor publice a judetului Hunedoara a fost sesizata asupra contestatiei formulata de S.C. „X”.

Societatea comerciala a depus, in data de 03.08.2004, actiune la Judecatoria ..., prin care solicita:

1) Repunerea in termenul prevazut de art. 125 din O.G. nr. 61/2002 si art. 162 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala;

2) Admiterea contestatiei cu consecinta desfiintarii titlurilor executorii la care a fost obligata de organul constatator, reprezentand T.V.A. (debit, majorari si penalitati) si impozit pe veniturile microintreprinderilor (debit, majorari si penalitati).

Prin Sentinta civila nr. .../2005, Judecatoria ... declina competenta de solutionare a contestatiei formulata de contestatoare, in favoarea Directiei generale a finantelor publice a judetului Hunedoara.

Societatea contesta catimea sumelor cuprinse in titlul executoriu nr. .../2003, reprezentand taxa pe valoarea adaugata, impozit asupra veniturilor microintreprinderilor precum si accesoriile calculate asupra acestora.

Titlul executoriu a fost emis pe baza procesului verbal, incheiat in luna septembrie 2003, de organele de control ale D.G.F.P. a judetului Hunedoara, prin care s-a dispus virarea la bugetul statului a obligatiilor fiscale, reprezentand:

- taxa pe valoarea adaugata;
- majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- impozit pe veniturile microintreprinderilor;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor;
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor.

Constatand ca sunt indeplinite prevederile art.175 alin.(1) si art.179 alin. (1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia generala a finantelor publice a judetului Hunedoara este investita sa **se**

pronunte cu privire la competenta materiala de solutionare a contestatiei formulata de petenta.

In fapt, procesul verbal incheiat in luna septembrie 2003, prin care au fost stabilite, in sarcina petentei, obligatiile de plata catre bugetul statului, a fost comunicat acesteia in aceeaasi data, fiind inregistrat in Registrul unic de control la pagina 1, pozitia 1.

In raport de aceste elemente, se retine ca in data inregistrarii in Registrul unic de control, a fost indeplinita procedura de comunicare a procesului verbal contestat.

In drept, potrivit art.183 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala: "**Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

La art.199 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se precizeaza:

"Termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cand au inceput sa curga."

Potrivit acestor dispozitii legale, la **data comunicarii** procesului verbal contestat, erau in vigoare prevederile Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice care, la art.4 prevede:

"(1) Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii, in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia."

Se retine, de asemenea, ca termenul de contestare prevazut de Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice **are caracter imperativ, de la care nu se poate deroga si a inceput sa curga de la data comunicarii actului de control.**

Din actele existente la dosarul cauzei rezulta ca obligatiile fata de bugetul statului stabilite prin procesul verbal incheiat in luna septembrie 2003 (T.V.A., impozit pe veniturile microintreprinderilor si accesoriile aferente acestora) au fost preluate in titlul executoriu nr.

.../11.11.2003 iar societatea a depus contestatia, la Judecatoria ... in luna august 2004.

Prin urmare, contestatia a fost depusa **dupa 321 zile de la data comunicarii procesului verbal**, incalcan-du-se astfel dispozitiile imperative referitoare la termenul de depunere.

Intrucat contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale privitoare la termen, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.199 alin. (3), art.173 alin. (1), art.175 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1.Respingerea contestatiei formulata de petenta, ca nedepusa in termen.