

DECIZIA NR 70 / 2006
privind solutionarea contestației formulate de
SC X COM SRL Novaci , inregistrata la
Biroul Vamal Tg - Jiu sub nr. 25620 / 31 . 08 . 2006

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de Biroul Vamal Tg - Jiu prin adresa nr. 6238 din 04 . 09 . 2006, asupra contestației formulate de SC X COM SRL cu sediul social în Novaci , județul Gorj.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de control ale Biroului Vamal Tg - Jiu prin Actul constatator nr . 38 / 01 . 08 . 2006 si Decizia nr . 316 / 01 . 08 . 2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent .

Sume contestate :

- ... lei taxe vamale
- ... lei comision vamal
- ... lei TVA
- ... lei majorari taxe vamale
- ... lei majorari comision vamal
- ... lei majorari TVA
- ... lei penalitati de intarziere taxe vamale
- ... leu penalitati de intarziere comision vamal
- ... lei penalitati de intarziere TVA

In raport de data comunicarii Deciziei nr . 316 / 01 . 08 . 2006 , contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 , alin(1) din OG nr. 92 / 2003 , republicata in 26 . 09 . 2005 , privind Codul de Procedura Fiscala , fiind inregistrata la Biroul Vamal Tg - Jiu in data de 31 . 08 .

2006 , asa cum rezulta din stampila aplicata de serviciul Registratura pe originalul contestatiei .

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art. 176 , alin . 1 din OG nr. 92 / 2003, republicata , DGFP Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate .

I . Prin contestația formulata SC X COM SRL Novaci invocă următoarele motive :

“La data de 11 . 11 . 2005 societatea a importat din Germania un autotractor MAN pentru care a achitat drepturi vamale in suma de ... RON conform declaratiei vamale de import nr . 2915 / 11 . 11 . 2005 ocazie cu care am beneficiat de preferinte tarifare pe baza certificatului EUR-1 nr . D987352 eliberat de vama germana .

Ulterior vama Tg - Jiu reține preferințele tarifare pe motiv ca vama germana a comunicat vamii romane ca exportatorul nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nici nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12 .”

II . Prin Actul constatator nr . 38 si Decizia nr . 316 / 01 . 08 . 2006 , organele de control ale Biroului Vamal Tg - Jiu au calculat următoarele debite suplimentare :

- ... lei taxe vamale
- ... lei comision vamal
- ... lei TVA
- ... lei majorari taxe vamale
- ... lei majorari comision vamal
- ... lei majorari TVA
- ... lei penalitati de intarziere taxe vamale
- ... leu penalitati de intarziere comision vamal
- ... lei penalitati de intarziere TVA ,

motivele recalculării constand in retragerea preferințelor tarifare acordate la vamuire , in urma verificarilor ulterioare efectuate de catre autoritatea vamala germana conform art . 32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de “ produse originare “ si metodele de cooperare administrativa , anexa la Acordul Romania - U.E. , aprobat prin OUG nr . 192 / 2001 .

III . Luând în considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor vamale, motivele invocate de societate precum si reglementările legale in vigoare , se rețin următoarele :

In fapt , in data de 11 . 11 . 2005 prin Biroul Vamal Tg - Jiu s-au efectuat formalitatile vamale de import pentru un autotractor avand ca tara de origine Germania , cu acordarea de preferinte tarifare prin depunerea certificatului de origine EUR 1 nr . D 987352.

Ulterior , Biroul Vamal Tg - Jiu a solicitat Autoritatii vamale germane efectuarea unui control “ a posteriori “ in baza prevederilor art . 32 din Protocolul 4 anexa la Acordul Romania - UE , verificand dovada de origine .

Solicitarea a avut ca scop verificarea autenticitatii si legalitatii certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr . D 987352 , corespunzator D.V.I. Nr . I 2915 / 11 . 11 . 2005 .

In drept potrivit art. 17 privind procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 din Protocolul 4, referitor la definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european, instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, ratificat prin OUG nr.192/2001, *“certificatul de origine a marfurilor EUR 1 este eliberat de autoritatea vamala a tarii exportatoare pe baza unei cereri scrise a exportatorului sau sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentatul sau autorizat.”*

Fata de aceste prevederi legale, in temeiul art.61 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, care abilitaza autoritatea vamala ca intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor, Biroul Vamal Tg-Jiu a solicitat verificarea ulterioara a dovezii de origine , in speta fiind vorba despre certificatul de origine EUR1, in ceea ce priveste caracterul originar al autotractorului MAN, in conformitate cu prevederile art.32 alin. 1-4 din Protocolul nr.4 privind definirea notiunii de *“produse originare”* si metodele de cooperare administrativa care precizeaza:

“1.Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlate conditii prevazute in acest protocol”

2.In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1, autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR1 si factura daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documentele autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente

sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verficarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare in acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.

4. Daca autoritatile vamale ale tarii imporatatoare hotarasc suspendarea acordarii regimului preferential pentru produsele in cauza in asteptarea rezultatelor verificarii, ele acorda liberul de vama importatorului, pentru aceste produse, sub rezerva masurilor de prevedere apreciate ca necesare.”

Organele de control vamal ale Biroul Vamal Tg-Jiu au aplicat de asemenea prevederile art.105 si 106 lit.c din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, potrivit carora:

“Preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acorda la depunerea certificatului doveditor al originii marfurilor si inscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau conventie in rubrica corespunzatoare din declaratia vamala in detaliu.

Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...) cand autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz, regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.”

Astfel, prin adresa nr. 31 . 223 / 22 . 06 . 2006 , Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal comunica Biroului Vamal Tg-Jiu , ca , urmare a controlului a posteriori pentru certificatul EUR 1 nr . D 987352 , administratia vamala germana, prin adresa Z 4215 F-2231/05-1/30.05.2006 a comunicat faptul ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit o alta persoana in acest sens. De aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autovehiculului acoperit de acest certificat si deci nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Urmare a comunicarii autoritatilor vamale germane prin care a fost invalidat certificatul de origine EUR 1 nr . D 987352 , organele de control ale Biroului Vamal Tg-Jiu au procedat la aplicarea prevederilor art.107 din HG nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei :

“In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte

constatatoare.”, precum si a prevederilor art . 100 , alin . 3 din Legea nr . 86 / 2006 privind Codul vamal al Romaniei , potrivit caruia :

“ Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete , autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei , tinand seama de noile elemente de care dispune . “

In aceasta situatie, intocmirea Actului contestator nr.38 / 01.08.2006 s-a facut in urma unui control aprofundat, ulterior acordarii liberului de vama, asupra documentelor depuse impreuna cu declaratia vamala de import si in special a verificarii dovezii de origine, in speta a certificatului de origine a marfurilor EUR 1 nr . D 987352 .

Din aceste considerente , prin Actul constatator nr. 38 / 01.08.2006 , organele de control ale Biroului Vamal Tg-Jiu au procedat in mod corect la recalcularea drepturilor de import aferente acordarii eronate a regimului tarifar preferential la prezentarea certificatului EUR 1 nr . D 987352 care la verificarea ulterioara s-a dovedit a fi eliberat eronat , conform adresei nr. 31 . 223 / 22 . 06 . 2006 emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal , care anexeaza in sustinere adresa administratiei vamale germane nr. Z 4215 F-2231/05-1/30.05.2006 .

Tinand cont de faptul ca autoritatile vamale germane nu confirma originea preferentiala a autotractorului acoperit cu certificatul EUR 1 nr . D 987352 , pentru capetul de cerere privind :

- ... lei taxe vamale
- ... lei comision vamal
- ... lei TVA , contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata .

Totodata , prin Decizia nr . 316 / 01 . 08 . 2006, pentru neachitarea in termen a acestor obligatii bugetare , organele de control ale Biroului Vamal de Control Tg-Jiu au calculat accesorii aferente, in conformitate cu prevederile art . 85 , lit . c si art. 114 , din OG nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala .

Intrucat contestatara datoreaza drepturile vamale de import , asa cum au fost ele calculate prin Actul constatator nr. 38 / 01.08.2006 si tinand cont de principiul de drept potrivit caruia accesoriul urmeaza principalul , pentru capatul de cerere privind :

- ... lei majorari taxe vamale
- ... lei majorari comision vamal
- ... lei majorari TVA

- ... lei penalitati de intarziere taxe vamale
- ... leu penalitati de intarziere comision vamal
- ... lei penalitati de intarziere TVA , contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata .

Pentru considerentele aratate , în temeiul art. 183 alin .1 , din O.G. 92 / 2003 privind Codul de Procedura Fiscala , republicata , DGFP Gorj prin directorul executiv ,

DECIDE :

1 . Respingerea contestatiei in totalitate , ca neintemeiata .

2 . Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data comunicarii , la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ , in conditiile legii .

DIRECTOR EXECUTIV ,