



Prin Decizia nr.../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent s-au stabilit în sarcina petentei suma de ... lei reprezentand dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata în suma de .... lei , calculate pe o perioada de 91 zile precum si penalitati in suma de ... lei , calculate pe o perioada de 3 luni.

Petenta sustine ca Avizul de urmarire nr. .../28.04.2004 , pe baza caruia s-au individualizat sumele de plata , nu i-a fost comunicat, motiv pentru care in baza prevederilor art. 44 din Codul de procedura fiscala , petenta apreciaza ca titlul de creanta nu este opozabil societatii.

Totodata precizeaza ca in temeiul aceluiasi Aviz de urmarire s-au emis somatia de plata si titlul executoriu nr. .../08.06.2004, acte administrativ fiscale contestate in instanta formand obiectul Dosarului civil nr. .../2004 al Judecatoriei Fagaras. În acest dosar s-a admis contestatia cu privire la executare si s-au suspendat formele de executare silita motiv pentru care petenta sustine ca suma de ... lei reprezentand debitul la TVA nu poate fi avuta în vedere la calcularea accesoriiilor.

Prin Decizia nr.../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent s-au stabilit în sarcina petentei suma de .... lei reprezentand dobanzi aferente TVA în suma de .... lei , calculate pe o perioada de 90 zile precum si penalitati in suma de .... lei , calculate pe o perioada de 3 luni.

Petenta sustine ca Avizul de urmarire nr. ..../28.04.2004 , pe baza caruia s-au individualizat sumele de plata , nu i-a fost comunicat, motiv pentru care in baza prevederilor art. 44 din Codul de procedura fiscala , petenta apreciaza ca nu este opozabil societatii.

Totodata precizeaza ca in temeiul aceluiasi Aviz de urmarire s-au emis somatia de plata si titlul executoriu nr. ..../08.06.2004, acte administrativ fiscale contestate in instanta , formand obiectul Dosarului civil nr. ..../2004 al Judecatoriei Fagaras. În acest dosar s-a admis contestatia cu privire la executare si s-au suspendat formele de executare silita motiv pentru care petenta sustine ca suma de .... lei reprezentand debitul la TVA nu poate fi avuta în vedere la calcularea accesoriiilor.

Prin Decizia nr.../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent s-au stabilit în sarcina petentei suma .... lei reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit in suma de .... lei , calculate pe o perioada de 91 zile precum si penalitati in suma de ..... lei , calculate pe o perioada de 3 luni.

Petenta sustine ca Avizul de urmarire nr. ..../28.04.2004 , pe baza caruia s-au individualizat sumele de plata , nu i-a fost comunicat, motiv pentru care in baza prevederilor art. 44 din Codul de procedura fiscala , petenta apreciaza ca titlul de creanta nu este opozabil societatii.

Totodata precizeaza ca in temeiul aceluiasi Aviz de urmarire s-au emis somatia de plata si titlul executoriu nr. ..../08.06.2004, acte administrativ fiscale contestate in instanta , formand obiectul Dosarului civil nr. .../2004 al Judecatoriei Fagaras. În acest dosar s-a admis contestatia cu privire la executare si s-au suspendat formele de executare silita motiv pentru care petenta sustine ca suma de .... lei reprezentand debitul la TVA nu poate fi avuta în vedere la calcularea accesoriiilor.

Prin Decizia nr..../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent s-au stabilit în sarcina petentei suma .... lei reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit in suma de ... lei , calculate pe o perioada de 90 zile precum si penalitati in suma de .... lei , calculate pe o perioada de 3 luni.

Petenta sustine ca Avizul de urmarire nr.../28.04.2004 , pe baza caruia s-au individualizat sumele de plata , nu i-a fost comunicat, motiv pentru care in baza

prevederilor art. 44 din Codul de procedura fiscala , petenta apreciaza ca nu este opozabil societatii.

Totodata precizeaza ca in temeiul aceluiasi Aviz de urmarire s-au emis somatia de plata si titlul executoriu nr. .../08.06.2004, acte administrativ fiscale contestate in instanta , formand obiectul Dosarului civil nr. .../2004 al Judecatoriei Fagaras. În acest dosar s-a admis contestatia cu privire la executare si s-au suspendat formele de executare silita motiv pentru care petenta sustine ca suma de .... lei reprezentand debitul la TVA nu poate fi avuta în vedere la calcularea accesoriilor.

Decizia nr. .../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent a stabilit in sarcina petentei suma de ... lei reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit în suma de .. lei , dobanzi calculate pe o perioada de 90 de zile.

Petenta sustine ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr. ... depusa in data de 26.04.2005 si considera ca acesta nu poate servi ca document pe baza carora sa se calculeze dobanzile aferente impozitului pe profit in intervalul 31.12.2004- 31.03.2005 motiv pentru care solicita anulara actului administrativ fiscal atacat si suspendarea executarii silite.

Decizia nr. ..../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent a stabilit in sarcina petentei suma de ... lei reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit în suma de .. lei , dobanzi calculate pe o perioada de 6 zile.

Petenta sustine ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr. ....depusa in data de 25.03.2005 si considera ca acesta nu poate servi ca document pe baza carora sa se calculeze dobanzile aferente TVA in intervalul 31.12.2004- 31.03.2005 motiv pentru care solicita anulara actului administrativ fiscal atacat si suspendarea executarii silite.

Prin Decizia nr...../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent s-au stabilit în sarcina petentei suma de .... lei lei reprezentand dobanzi aferente TVA in suma de .... lei , calculate pe o perioada de 91 zile precum si penalitati in suma de .... lei , calculate pe o perioada de 3 luni.

Petenta sustine ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr. .... din data de 31.03.2005 si mentioneaza ca aceasta a constituit temeiul pentru emiterea instiintarii de plata nr. .../16.06.2005 , act administrativ fiscal contestat de petenta intrucat sumele contestate nu corespund cu evidentele contabile .

Pe aceste considerente societatea solicita anulara actului administrativ fiscal atacat si suspendarea executarii silite.

Prin Decizia nr...../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent s-au stabilit în sarcina petentei suma de .... lei reprezentand dobanzi aferente TVA in suma de ... lei , calculate pe o perioada de 279 zile precum si penalitati in suma de ... lei , calculate pe o perioada de 9 luni.

Petenta sustine ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr.... din data de 31.03.2005 si mentioneaza ca aceasta a constituit temeiul pentru emiterea instiintarii de plata nr. .../16.06.2005 , act administrativ fiscal contestat de petenta intrucat sumele contestate nu corespund cu evidentele contabile .

Pe aceste considerente societatea solicita anulara actului administrativ fiscal atacat si suspendarea executarii silite.

Decizia nr..../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent a stabilit in sarcina petentei suma de ... lei reprezentand dobanzi aferenteTVA în suma de ... lei dobanzi calculate pe o perioada de 25 zile, suma de ... lei reprezentand dobanzi aferente TVA in suma de ... lei ,

calculate pentru 66, respectiv suma de ... lei penalitati aferente TVA in suma de ... lei , calculate pentru 1 luna , suma de ... lei penalitati aferente TVA in suma de ... lei , calculate pentru 1 luna.

Petenta sustine ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr. ....depusa in data de 25.03.2005 care a constituit si documentul prin care s-a individualizat suma din Instiintarea de plata nr. .../16.06.2005, act administrativ fiscal împotriva caruia subscria a inaintat contestatie intrucat sumele consemnate ca plata nu corespund cu evidentele contabile ale petentei.

Decizia nr. .../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent a stabilit in sarcina petentei suma de ... lei reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit în suma de ... lei , dobanzi calculate pe o perioada de 66 zile, precum si penalitati in suma de ... lei calculate pe o perioada de 1 luna.

Petenta sustine ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr. .../25.04.2005 si mentioneaza ca in baza acesteia s-a emis somatia si titlul executoriu nr. .../31.05.2005, acte administrativ fiscale contestate in instanta formand obiectul Dosarului civil nr. .../2005 aflate in stare de judecata pe rolul Judecatoriei Fagaras.

Fata de considerentele de mai sus petente solicita anularea actului administrativ fiscal si suspendarea executarii silite.

Decizia nr. .../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent a stabilit in sarcina petentei suma de ... lei reprezentand dobanzi aferente TVA în suma de ... lei , dobanzi calculate pe o perioada de 91 zile.

Petenta sustine ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr. ...din data de 25.08.2004 si considera ca acesta nu poate servi ca document pe baza carora sa se calculeze dobanzile aferente TVA in intervalul 31.03.2004- 30.06.2005 motiv pentru care solicita anularea actului administrativ fiscal atacat si suspendarea executarii silite.

Totodata mentioneaza ca in baza Declaratiei nr. .../25.08.2004 s-a emis somatia si titlul executoriu nr. .../22.09.2004, acte administrativ fiscale contestate in instanta formand obiectul Dosarului civil nr. .../2005 aflate in stare de judecata pe rolul Judecatoriei Fagaras.

Petenta considera ca organul fiscal in mod eronat a calculat penalitati de intarziere pentru suma de .... lei obiect al titlului executoriu nr. .../22.09.2004, in conditiile in care societatea este in procedura de executare silita , incalcandu-se prevederile art. 120. alin. 3 din Codul de procedura fiscala.

Prin Decizia nr.../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent s-au stabilit în sarcina petentei suma de ... lei reprezentand dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de .. lei , calculate pe o perioada de 90 zile .

Petenta sustine ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr. ...in data de 25.08.2004 si considera ca acesta nu poate servi ca document pe baza carora sa se calculeze dobanzile aferente TVA in intervalul 31.12.2004-31.03.2005 motiv pentru care solicita anularea actului administrativ fiscal atacat si suspendarea executarii silite.

Totodata mentioneaza ca in baza Declaratiei nr. .../25.08.2004 s-a emis somatia si titlul executoriu nr. .../22.09.2004, acte administrativ fiscale contestate in instanta formand obiectul Dosarului civil nr. .../2005 la Judecatoria Brasov, dosar in care instanta in mod netemeinic a dispus respingerea contestatiei.

Prin Decizia nr.../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent s-au stabilit în sarcina petentei suma de ... lei reprezentand dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei , calculate pe o perioada de 91 zile , precum si penalitati in suma de ... lei , calculate pe o perioada de 3 luni

Petenta sustine ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr. ... depusa in data de 24.05.2004 si considera ca acesta nu poate servi ca document pe baza carora sa se calculeze dobanzile aferente impozitului pe profit in intervalul 31.03.2005 - 30.06.2005 motiv pentru care solicita anulara actului administrativ fiscal atacat si suspendarea executarii silite.

Totodata mentioneaza ca in baza Declaratiei nr..../24.05.2004 s-a emis somatia si titlul executoriu nr. .../14.03.2005, acte administrativ fiscale contestate in instanta formand obiectul Dosarului civil nr. .../2005 aflate in stare de judecata pe rolul Judecatoriei Fagaras.

Petenta considera ca organul fiscal in mod eronat a calculat penalitati de intarziere pentru suma de ... lei obiect al titlului executoriu nr. .../14.03.2005, in conditiile in care societatea este in procedura de executare silita , incalcandu-se prevederile art. 120. alin. 3 din Codul de procedura fiscala.

Decizia nr. .../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent a stabilit in sarcina petentei suma de ... lei reprezentand dobanzi aferente TVA în suma de ... lei , dobanzi calculate pe o perioada de 25 zile, suma de ... lei dobanzi aferente TVA in suma de ... lei ,calculate pentru 15 zile,suma de ... lei dobanzi aferente TVA in suma de ... lei calculate pentru 16 zile precum si suma de .... lei reprezentand dobanzi aferente TVA in suma de .... lei. , calculate pentru 34 zile.

Petenta sustine ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr. .../26.04.2004 din data de 25.08.2004 si mentioneaza ca in baza acesteia s-a emis somatia si titlul executoriu nr. .../18.05.2004, acte administrativ fiscale contestate in instanta formand obiectul Dosarului civil nr. .../2005 la Judecatoria Fagaras, dosar in care instanta a respins contestatia in mod netemeinic.

Prin Decizia nr.../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent s-au stabilit în sarcina petentei suma de .... lei reprezentand dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de .... lei , calculate pe o perioada de 90 zile , precum si penalitati in suma de ... lei , calculate pentru 3 luni.

Petenta sustine ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr. ... din data de 24.05.2004 si considera ca acesta nu poate servi ca document pe baza carora sa se calculeze dobanzile aferente TVA in intervalul 31.12.2004-31.03.2005 motiv pentru care solicita anulara actului administrativ fiscal atacat si suspendarea executarii silite.

Totodata mentioneaza ca in baza Declaratiei nr. .../24.05.2004 s-a emis somatia si titlul executoriu nr. .../14.03.2005, acte administrativ fiscale contestate in instanta formand obiectul Dosarului civil nr. .../2005 la Judecatoria Brasov, dosar in care instanta in mod netemeinic a dispus respingerea contestatiei.

Petenta considera ca in mod eronat s-au perceput penalitati de intarziere pentru suma de .... lei in conditiile in care societatea este supusa procedurii de executare silita. , incalcandu-se prevederile art. 120. alin. 3. Codul de procedura fiscala.

Decizia nr. .../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent a stabilit in sarcina petentei suma de ... lei

reprezentand dobanzi aferente TVA în suma de .... lei , dobanzi calculate pe o perioada de 91 zile.

Petenta sustine ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr. ..../26.04.2004 din data de 25.08.2004 si mentioneaza ca in baza acesteia s-a emis somatia si titlul executoriu nr. ..../18.05.2004, acte administrativ fiscale contestate in instanta formand obiectul Dosarului civil nr. .../2005 la Judecatoria Fagaras, dosar in care instanta a respins contestatia in mod netemeinic

Decizia nr. ..../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent a stabilit in sarcina petentei suma de ... lei reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit în suma de .... lei , dobanzi calculate pe o perioada de 91 zile, precum si penalitati in suma de ... lei calculate pe o perioada de 3 luni..

Petenta sustine ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Declaratia nr. ... din data de 05.03.2004 si mentioneaza ca acesta nu i-a fost comunicata motiv pentru care apreciaza ca nu-i este opozabil in baza art. 44 din Codul de procedura fiscala . Totodata considera ca acesta nu poate servi ca document pe baza carora sa se calculeze dobanzile aferente impozitului pe profit in intervalul 31.13.2004-30.06..2005 avand in vedere faptul ca declaratia a fost depusa in data de 05.03.2004 .

Pe aceste considerente solicita anularea actului administrativ fiscal atacat si suspendarea executarii silite.

Prin Decizia nr..../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent s-au stabilit în sarcina petentei suma de ... lei reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit in suma de ... lei , calculate pe o perioada de 40 zile ,suma de ... lei reprezentand dobanzi aferente.... impozitului pe profit in suma de ... lei , calculate pe o perioada de 50 zile precum si penalitati in suma de ... lei calculate pe o perioada de 2 luni si respectiv o luna.

Prin Decizia nr..../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent s-au stabilit în sarcina petentei suma de ... lei reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit in suma de ... lei , calculate pe o perioada de 90 zile , precum si penalitati in suma de... lei , calculate pe o perioada de 3 luni.

Prin Decizia nr..../18.07.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent s-au stabilit în sarcina petentei suma de ... lei reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit in suma de .... lei , calculate pe o perioada de 91 zile , precum si penalitati in suma de..... lei , calculate pe o perioada de 3 luni.

Petenta sustine ca documentele prin care s-au individualizat sumele de plata din Deciziile nr. .../18.07.2005, nr. .../18.07.2005 si nr. .../18.07.2005 sunt Declaratiile nr. .... si .... depuse in data de 05.03.2004 si considera ca sunt inadvertente in ceea ce priveste zilele pentru care s-au calculat dobanzile si lunile pentru care s-au calculat penalitatile.

Totodata petenta mentioneaza faptul ca nu a primit somatiile si titlurile executorii pentru sumele care stau la baza calcularii dobanzilor si penalitatilor de intarziere ceea ce contravine art 140. alin 1 din Codul de procedura fiscala si apreciaza ca nelegala emiterea deciziilor de impunere in temeiul unui act neadus la cunostinta contribuabilului.

II. Prin Decizia de impunere nr./18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.03.2005 - 30.06.2005 dobânzi în valoare de .... lei si penalitati in suma de ... lei

aferente TVA datorat în suma de .... lei , individualizata prin Avizul de urmarire nr. .../28.04.2004.

Prin Decizia de impunere nr..../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.03.2005 - 30.06.2005 dobânzi în valoare de ... lei si penalitati în suma de ... lei aferente impozitului pe profit datorat în suma de ... lei , individualizata prin Avizul de urmarire nr. .../28.04.2004.

Prin Decizia de impunere nr..../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.12.2004 -31.03.2005 dobânzi în valoare de ... lei si penalitati în suma de ... lei aferente TVA datorat în suma de ... lei , individualizata prin Avizul de urmarire nr. .../28.04.2004.

Prin Decizia de impunere nr..../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.12.2004 -31.03.2005 dobânzi în valoare de ... lei si penalitati în suma de .... lei aferente impozitului pe profit datorat în suma de .... lei , individualizata prin Avizul de urmarire nr. .../28.04.2004.

Prin Decizia de impunere nr..../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.12.2004 - 31.03.2005 dobânzi în valoare de .... lei aferente impozitului pe profit în suma de .... datorat de petent pentru luna martie 2004 , avand în vedere Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat nr...../26.042004 depusa de contribuabil.

Prin Decizia de impunere nr..../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 26.03.2005-31.03.2005 ,perioada inclusa în trimestrul I 2005 , dobânzi în valoare de ... lei aferente TVA în suma de ... lei datorat de petent pentru luna februarie 2005 , avand în vedere Decontul de taxa pe valoarea adaugata nr. ..../25.03.2005 depus de contribuabil.

Prin Decizia de impunere nr..../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.03.2005 -30.06.2005 dobânzi în valoare de .... lei si penalitati în valoare de ... lei aferente TVA în suma de ... lei datorat de petent pentru luna mai 2004 , avand în vedere Decontul de taxa pe valoarea adaugata nr. .../25.03.2005 depus de contribuabil

Prin Decizia de impunere nr...../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 25.06.2004- 31.03.2005 dobânzi în valoare de .... lei si penalitati în valoare de .... lei aferente TVA în suma de .... lei , datorat de petent pentru luna mai 2004 , avand în vedere Decontul de taxa pe valoarea adaugata nr..../25.03.2005 depus de contribuabil.

Prin Decizia de impunere nr...../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.03.2005 -30.06.2005 dobânzi în valoare de ... lei si penalitati în valoare de ... lei aferente TVA în suma de ... lei datorat de petent pentru luna februarie 2005 , avand în vedere Decontul de taxa pe valoarea adaugata nr. .../25.03.2005 depus de contribuabil.

Prin Decizia de impunere nr..../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada25.04.2005 -30.06.2005 dobânzi în valoare de ... lei si penalitati în valoare de... lei aferente impozitului pe profit în suma de ... lei datorat de petent pentru luna martie 2005 , avand în vedere Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat nr...../25.04.2005 depusa de contribuabil.

Prin Decizia de impunere nr...../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.03.2005 -30.06.2005 dobânzi în valoare de ... lei aferente TVA în suma de .... lei datorat de petent pentru luna iulie 2004 , avand în vedere Decontul de taxa pe valoarea adaugata nr...../25.08.2005 depus de contribuabil.

Prin Decizia de impunere nr...../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.03.2005 -30.06.2005 dobânzi în valoare de .. lei si penalitati în suma de... lei aferente TVA în suma de ... lei datorat de petent pentru luna aprilie 2004 , avand în vedere Decontul de taxa pe valoarea adaugata nr. ..../24.05.2004 depus de contribuabil.

Prin Decizia de impunere nr..../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.12.2004 -31.03.2005 dobânzi în valoare de... lei aferente TVA in suma de ... lei datorat de petent pentru luna iulie 2004 , avand in vedere Decontul de taxa pe valoarea adaugata nr. ..../25.08.2005 deus de contribuabil.

Prin Decizia de impunere nr..../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.12.2004-31.03.2005 dobânzi în valoare de ... lei aferente TVA datorat de petent pentru luna martie 2004 , avand in vedere Decontul de taxa pe valoarea adaugata nr. ..../26.04.2004 deus de contribuabil.

Prin Decizia de impunere nr...../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.12.2004 -31.03.2005 dobânzi în valoare de .... lei si penalitati in valoare de ... lei aferente TVA in suma de .... lei datorat de petent pentru luna aprilie 2004 , avand in vedere Decontul de taxa pe valoarea adaugata nr..../24.05.2004 deus de contribuabil.

Prin Decizia de impunere nr..../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.03.2005 -30.06.2005 dobânzi în valoare de ... lei aferente TVA in suma de ... lei datorat de petent pentru luna martie 2004 , avand in vedere Decontul de taxa pe valoarea adaugata nr. ..../26.04.2004 deus de contribuabil.

Prin Decizia de impunere nr...../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.03.2005 -30.06.2005 dobânzi în valoare de ... lei si penalitati in valoare de ... lei aferente impozitului pe profit in suma de ... lei datorat de petent pentru luna decembrie 2003 , avand in vedere Declaratia privind impozitul pr profit pentru anul 2003 nr. ..../05.032004 deusa de contribuabil .

Prin Decizia de impunere nr..../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.03.2005 -30.06.2005 dobânzi în valoare de ... lei si penalitati in valoare de ... lei aferente impozitului pe profit in suma de .. lei datorat de petent pentru luna decembrie 2003 , avand in vedere Declaratia rectificativa nr. .../05.032004 deusa de contribuabil.

Prin Decizia de impunere nr...../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.12.2004 - 31.03.2005 dobânzi în valoare de .... lei si penalitati in valoare de ... lei aferente impozitului pe profit in suma de .... lei datorat de petent pentru luna decembrie 2003 , avand in vedere Declaratia privind impozitul pr profit pentru anul 2003 nr. ..../05.032004 deusa de contribuabil.

Prin Decizia de impunere nr...../18.07.2005 organul fiscal a calculat pe perioada 31.03.2005 -30.06.2005 dobânzi în valoare de ... lei si penalitati in valoare de .... lei aferente impozitului pe profit in suma de .... lei datorat de petent pentru luna decembrie 2003 , avand in vedere Declaratia rectificativa nr. ..../05.032004 deusa de contribuabil

III. Luand in considerare constatările organului de inspectie fiscala, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

1.Referitor la dobânzile în valoare .... lei și penalitățile în valoare de .... lei aferente TVA, stabilite suplimentar prin Deciziile referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr..../18.07.2005 si nr. ..../18.07.2005 precum si la dobânzile în valoare .... lei și penalitățile în valoare de .... lei aferente impozitului pe profit , stabilite suplimentar prin Deciziile referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr..../18.07.2005 si nr. ..../18.07.2005, precizăm:

**Cauza supusă soluționării este daca D.G.F.P.Brașov se poate pronunța cu privire la obligatia de plata reprezentând dobânzi în valoare de .... lei și penalități**



**în valoare de .... lei aferente TVA si impozitului pe profit în condițiile în care prin Decizia nr. .../18.07.2005, Decizia nr. .../18.07.2005 , Decizia nr. .../18.07.2005 si Decizia nr. .../18.07.2005 se precizeaza ca documentul prin care s-a individualizat suma de plata este Avizul de urmarire nr. .... din data de 28.04.2004, document care nu a fost comunicat petentei si care nu este titlu de creanta .**

În fapt, prin Deciziile referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr..../18.07.2005, .../18.07.2005 , .../18.07.2005 si .../18.07.2005., organul fiscal al Administratiei Finanțelor Publice a Municipiului Fagaras, a calculat, pentru perioada 31.12.2004 -30.06.2005, dobânzi în valoare de ... lei și penalități în valoare de ... lei aferente TVA si impozitului pe profit evidentiate conform Avizului de urmarire nr... întocmit de Directia Controlului Fiscal Brasov si comunicat organului fiscal competent in data de 28.04.2004

Petenta considera ca organul fiscal a procedat abuziv la calcularea dobânzilor si penalitatilor de întârziere in baza Avizului mentionat fara a tine cont ca acesta nu i-a fost comunicat .

Petenta invoca in sustinere prevederile. art. 44 din Codul de procedura fiscala

În drept cap III pct 23 din .M.F.P nr. 316/27.05.1991 privind normele de lucru si normele privind sarcinile aparatului de control financiar, în vigoare la data controlului , precizeaza :

*23. În termen de 15 zile de la sfârșitul fiecărei acțiuni de control din care au rezultat sume datorate bugetului statului, se întocmește documentul "Aviz de urmărire-încasare" (anexa 12) care se trimite sub semnătura șefului de serviciu și a directorului direcției la Direcția generală a finanțelor publice."*

Avizul de urmarire este un document de circulatie interna intre diverse compartimente din cadrul Directiei generale a finantelor, aviz care , conform dispozitiilor legale nu se comunica contribuabilului.

În drept art. 45 din Codul de procedura fiscala republicata, precizeaza :

*"ART. 45*

*Opozabilitatea actului administrativ fiscal*

*Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul în care este comunicat contribuabilului sau la o dată ulterioară menționată în actul administrativ comunicat, potrivit legii."*

Art.108 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, precizează:

*"(3) Titlul de creanță este actul prin care se stabilește și se individualizează creanța fiscală, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptățite, potrivit legii."*

Prin coroborarea dispozitiilor mai sus enuntate se retine ca avizul de urmarire nu este titlu de creanta el nefiind opozabil contribuabilului .

De asemenea O.M.F.P.nr. 585/2005 pentru aprobarea modelelor unor formulare utilizate în domeniul colectării creantelor fiscale, cu privire la Decizia referitoare la

obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent impune obligativitatea înscrierii titlului de creanta prin care s-au individualizat sumele de plata prin mentionarea la pct. 6 a “ *denumirii documentului , numarul, data si emitentul*”

Astfel se constata ca in speta sunt aplicabile prevederile art. 186, alin (3) din Codul de procedura fiscala, republicat cu modificarile ulterioare precizeaza:

*“Art. 186(3)*

*Solutii asupra contestatiei*

*(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”*

Pe cale de consecinta urmeaza a se desfiinta Deciziile referitoare la obligațiile de plata accesorii aferente obligațiilor fiscale din anul precedent nr.../18.07.2005, .../18.07.2005 ,.../18.07.2005 si .../18.07.2005 pentru sumele :

- reprezentând dobânzi aferente TVA;
- reprezentând penalități aferente TVA ;
- reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit;
- reprezentand penalitati aferente impozitului pe profit.

Organul fiscal competent urmeaza sa emita alte decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent din care sa rezulte titlul de creanta , opozabil contribuabilului , prin care s-a stabilit baza impozabila reprezentând TVA în suma de .... lei si impozitul pe profit in suma de.... lei.

2.Referitor la dobanzile in valoare .... lei si penalitatile in valoare de ... lei aferente TVA, stabilite prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr....., ....., ....., ....., ....., ....., .., .., .. din 18.07.5005, dobanzile in suma de ... si penalitatile in suma de... lei aferente impozitului pe profit stabilite prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr....., .., .., .., .., .., .. din 18.07.2005 , precizam:

**Cauza supusa solutionarii D.G.F.P.Brasov, este daca petenta datoreaza bugetului de stat dobanzi in valoare de ... lei si penalitatile in valoare de ... lei aferente debitelor restante reprezentand TVA declarate de petenta prin Deconturile de TVA , precum si dobanzi in valoare de de ... lei si penalitatile in suma de .... lei aferente debitelor restante, reprezentand impozitul pe profit declarat de petenta prin Declaratiile privind impozitul pe profit , Declaratiile privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat sau prin Declaratiile rectificative.**

2.1 In fapt, prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr....., .., ....., ....., ....., .., .., .. din 18.07.5005 , organul fiscal al Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Fagaras, a calculat, de la data scadentei obligatiei de plata pana la sfarsitul intervalului situat in perioada 31.12.2004- 30.06.2005, dobanzi si penalitati in valoare de ... lei .Accesoriile sunt aferente tva evidentiata conform urmatoarelor documente: Decontul de TVA nr. ... depus de petenta in data de 25.03.05 privind TVA aferent lunii februarie 2005,

Decontul de TVA nr. ... depus de petenta in data de 25.06.04 privind TVA aferent lunii mai 2004, Decontul de TVA nr. ... depus de petenta in data de 25.08.04 privind TVA aferent lunii iulie 2004, Decontul de TVA nr. .... depus de petenta in data de 24.05.04 privind TVA aferent lunii aprilie 2005, Decontul de TVA nr. .... depus de petenta in data de 26.04.04 privind TVA aferent lunii martie 2004 , documente care constituie titlu de creanta, iar acestea nu au fost achitate .

Totodata prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ..., ..., ..., ..., ... din 18.07.5005 , organul fiscal al Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Fagaras, a calculat, de la data scadentei obligatiei de plata pana la sfarsitul intervalului situat in perioada 31.12.2004- 30.06.2005, dobanzi si penalitati in valoare de ... lei .Accesoriile sunt aferente impozitului pe profit evidentiat conform urmatoarelor documente:Declaratiei privind obligatiile de plata le bugetul general consolidat nr. ... depusa de petenta la data de 26.04.2005 privind impozitul pe profit datorat pentru luna martie 2004, Declaratiei privind obligatiile de plata le bugetul general consolidat nr. .... depusa de petenta la data de 25.04.2005 privind impozitul pe profit datorat pentru luna martie 2005, Declaratiei rectificative nr. .... si Declaratiei privind impozitul pe profit pentru anul 2003 nr.... depuse de petenta in data de 05.03.2004 , documente care constituie titlu de creanta , iar debitele nu au fost achitate.

În drept art.108 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

*"(3) Titlul de creanță este actul prin care se stabilește și se individualizează creanța fiscală, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptățite, potrivit legii."*

Pct 107.1 din H.G. 1050/2004 privind Normele metodologice de aplicare a O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

*"Norme metodologice:*

*107.1. Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:*

*a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;*

*b) declarația fiscală, angajamentul de plată sau documentul întocmit de plătitor prin care acesta declară obligațiile fiscale, în cazul în care acestea se stabilesc de către plătitor, potrivit legii;"*

Pentru cazul in speta sunt aplicabile prevederile art.109 alin.(1) , art.115 alin.(1), art.116 alin.(1) art.130 lit.b din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala care precizeaza:

-art.109 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala

*(1) Creanțele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevăzute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementează.*

-art.115 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala



precizarilor organelor de specialitate efectuate prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei si a documentelor anexate in copie la dosarul cauzei: copie Decont TVA pe luna mai 2004 din care rezulta TVA de plata pentru perioada de raportare de ... lei.

Întrucat dobanzile în suma de ... lei evidentiata în deciziile nr. ... si ... din 18.07.2005, au fost determinate aferent debitelor declarate de petenta prin Decontul de TVA aferent lunii mai 2004 inregistrat la A.F.P. Fagaras sub nr. .../25.06.2004, acestea fiind determinate în mod legal pe perioada 25.06.2004- 31.03.2005, respectiv 31.03.2005- 30.06.2005, se constata neîntemeiate sustinerile petentei astfel încat urmeaza a se respinge contestatia petentei pentru acest capat de cerere.

2.3. Prin adresa nr.../29.01.2007 emisa de Administratia Finantelor Publice Fagaras , in completare la referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei , se precizeaza ca s-a regularizat fisa de evidenta pe platitor la SC X prin scaderea obligatiei fiscale reprezentand accesorii calculate prin Deciziile nr. .../18.07.2005 si .../18.05.2005.

Avand in vedere cele mentionate mai sus , intrucat Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr .../18.07 2005 si .../18.07.2005 au fost anulate , urmeaza a se respinge contestatia ca fiind fara obiect pentru suma de... lei reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit si suma de ... lei reprezentand penalitati aferente impozitului pe profit .

2.4. Cu privire la penalitati in valoare de ... lei aferente TVA si penalitati in valoare de ... lei aferente debitului reprezentand impozit pe profit declarat ca datorat contestate, in speta sunt aplicabile prevederile art.121 alin.(1) si (3) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala:

*“(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,6% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.*

*(3) Penalitatea de întârziere se datorează până la data începerii procedurii de executare silită.”*

Petenta contesta penalitati in suma de ... lei stabilite ca datorate prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... invocind in sustinere prevederile art.121 alin.(3) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

In speta penalitatile de intirziere se datoreaza pentru fiecare luna si/sau fractiune de luna incepind cu data de intii a lunii urmatoare scadentei debitelor pina la data inceperii procedurii de executare silita.

Din documentele anexate la dosarul cauzei se retin urmatoarele :

Prin Deciziile nr. ... , ... au fost stabilite ca datorate penalitati in suma de... lei in perioada 25.06.2004 -30.06.2005 pentru obligatiile reprezentind TVA in suma de ... lei individualizata in Decontul de TVA nr. .../25.06.2005 si nachitata in termen .

De asemenea prin Decizia nr. ... au fost stabilite ca datorate penalitati in suma de... lei in perioada 31.03.2005-30.06.2005 pentru obligatiile reprezentind TVA in suma de ... lei lei individualizata in Decontul de TVA nr. .../25.03.2005 si nachitata in termen .Baza de calcul a fost diminuata cu suma de rambursat in valoare de ... lei din Decontul de TVA pentru luna martie 2005 .

Prin titlul executoriu si somatia de plata nr.../07.07.2005 a fost inceputa procedura de executare silita impotriva obligatiilor reprezentind TVA individualizate in Deconturile de TVA nr .../25.06.2005 si nr. .../25.03.2005.

Prin Decizia nr. ... au fost stabilite ca datorate penalitati in suma de ... lei in perioada 31.12.2004-31.03.2005 pentru obligatiile reprezentind TVA in suma de ... lei lei individualizata in Decontul de TVA nr. ..../24.05.2004 si nachitata in termen .

Prin titlul executoriu si somatia de plata nr.../14.03.2005 a fost inceputa procedura de executare silita impotriva obligatiilor reprezentind TVA individualizate in Deconturile de TVA nr.../24.05.2004.

Totodata Decizia de impunere nr. ... au fost stabilite ca datorate penalitati in suma de ... lei in perioada 25.04.2005-30.06.2005, calculate pentru o luna, pentru obligatiile reprezentind impozitul pe profit in suma de ... lei individualizata in Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat nr. .../25.04.2005 si nachitata in termen .

Prin titlul executoriu si somatia de plata nr. .../31.05.2005 a fost inceputa procedura de executare silita impotriva obligatiilor reprezentind impozitul pe profit individualizat in TVA individualizate in Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat nr. .../25.04.2005.

Avand in vedere cele de mai sus , intrucat prin Deciziile de impunere nr...., ..., ..., ..., .... s-au calculat penalitati pana la data inceperii procedurii de executare silita , urmeaza a se respinge contestatia ca neîntemeiata pentru suma de ... lei reprezentand penalitati aferente TVA neachiat si suma de ... lei penalitati aferente impozitului pe profit neachitat.

Prin Decizia nr. ... au fost stabilite ca datorate penalitati in suma de .. lei in perioada 31.03.2005 - 30.06.2005 pentru obligatiile reprezentind TVA in suma de ... lei individualizata in Decontul de TVA nr. .../24.05.2004 si nachitata in termen .

Prin titlul executoriu si somatia de plata nr.../14.03.2005 a fost inceputa procedura de executare silita impotriva obligatiilor reprezentind TVA individualizate in Deconturile de TVA nr.../24.05.2004.

Totodata prin Deciziile de impunere nr. ... si... au fost stabilite ca datorate penalitati in suma de ... lei in perioada 31.12.2004-30.06.2005 pentru obligatiile reprezentind impozitul pe profit in suma de... lei individualizat in Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat nr. .../05.03.2004 si nachitat in termen .

Prin titlul executoriu si somatia de plata nr. .../31.03.2004 a fost inceputa procedura de executare silita impotriva obligatiilor reprezentind impozitul pe profit individualizat in TVA individualizate in Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat nr.../25.04.2005.

In speta intrucit penalitatile calculate prin Deciziile nr...., ... si ... au fost stabilite in perioada cand fost inceputa procedura de executare silita , urmeaza a se admite contestatia pentru suma de ... lei penalitati aferente tva si suma de ... lei

reprezentand penalitati aferente impozitului pe profit stabilite pentru perioada ulterioara inceperii procedurii de executare silita.

4.Referitor la solicitarea petentei de suspendare a executarii actului administrativ fiscal:

**Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.Brasov - Biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației pentru acest capăt de cerere , in conditiile in care in speta nu ii apartine competenta de solutionare.**

In drept, in art.185 din OG. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura, modificat prin Legea 158/15.05.2006 privind aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.165/2005 pentru modificarea Ordonantei Guvernului 92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

*"Art.185*

*Suspendarea executarii actului administrativ fiscal*

*(1) Introducerea contestatiei pe calea administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal.*

*(2) Dispozitiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea actului administrativ fiscal, in temeiul Legii contenciosului administrativ nr.554/2004 cu modificarile ulterioare, cu conditia depunerii unei garantii la nivelul sumei contestate."*

Intrucat in speta organele DGFP Brasov nu au competenta de solutionare urmeaza, ca pentru acest capat de cerere sa se respinga contestatia petentei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.108 alin.(3) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, art.108,109,115 alin.(1), art.116, art.121, 186 din O.G. nr.92/2003, republicata, se:

## DECIDE

1.Admiterea contestatiei formulata de **S.C.X SRL** inregistrata la D.G.F.P.Brasov sub nr.../2006. pentru sumele :

- reprezentind penalitati aferente tva si anulara partiala a Deciziei nr.../18.07.2005 pentru aceasta suma

- reprezentand penalitati aferente impozitului pe profit si anulara partiala a Deciziilor nr. .../18.07.2005 si nr.../18.07.2005 pentru aceasta suma

2 Desfiintarea Deciziilor referitoare la obligatiunile de plata accesorii aferente obligatiunilor fiscale din anul precedent nr.../18.07.2005, .../18.07.2005 , .../18.07.2005 si .../18.07.2005 pentru sumele :

- reprezentând dobânzi aferente TVA;

- reprezentând penalități aferente TVA ;

- reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit;

- reprezentand penalitati aferente impozitului pe profit.

Organul fiscal competent urmeaza sa emita alte decizii referitoare la obligatiunile de plata accesorii aferente obligatiunilor fiscale din anul precedent din care sa rezulte titlul de creanta prin care s-a stabilit baza impozabila reprezentând TVA în suma de .... lei si impozitul pe profit in suma de .... lei.

2. Respingerea contestatiei pentru urmatoarele sume:  
- reprezentand dobanzi aferente TVA ;  
- reprezentand penalitati aferente TVA ;  
- reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit ;  
- reprezentand penalitati aferente impozitului pe profit.

3. Respingerea contestatiei ca fiind fara obiect pentru sumele :  
- reprezentand dobanzi aferente impozitului pe profit stabilite prin deciziile nr.... si nr. ... /18.07.2005;  
- reprezentand penalitati aferente impozitului pe profit stabilite prin deciziile nr.... si nr. ... /18.07.2005.

3. Respingerea cererii petentei cu privire la suspendarea executarii pana la solutionarea contestatiei in calea administrativa de atac.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.

**DIRECTOR EXECUTIV**