



**DECIZIA NR. 92/21.06.2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de

**X**

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr. ... /**27.04.2006**

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin adresa nr. ... din 26.04.2006, asupra contestatiei formulata de **X** domiciliat in sat ..., comuna ..., bl. ..., et. ..., ap. ..., jud.Iasi, avand cod numeric personal ..., prin mandatarul Y domiciliat in Iasi, str. ..., nr. ..., bl. ..., et. ..., ap. ...

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. ... din 27.11.2005 si Decizia privind calculul accesoriilor nr. ... din 22.03.2006 intocmite de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, comunicate petentului prin posta in data de 24.03.2006, asa cum rezulta din copia plicului existenta la dosarul contestatiei.

Suma contestata este in valoare de S lei (RON) lei si reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - accize;
- S lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - dobanzi aferente accizelor;
- S lei - penalitati aferente taxelor vamale;
- S lei - penalitati aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - penalitati aferente accizelor.

Contestatia a fost depusa in data de 20.04.2006 la Biroul vamal Iasi, fiind inregistrata sub nr. ...

Contestatia este insotita de referatul cu propuneri de solutionare nr. ... din 26.04.2006, semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin care se propune mentinerea masurilor dispuse prin Actul constatator nr. ... din 27.11.2005 si prin Decizia privind calculul accesoriilor nr. ... din 22.03.2006 si respingerea contestatiei formulata de **X**, ca neintemeiata.

Organul de solutionare, prin adresa nr. ... din 03.05.2006, solicita Biroului vamal Iasi sa se pronunte asupra unor documente depuse de contestator ca anexe ale contestatiei, asupra careia acesta nu s-a pronuntat.

In data de 04.05.2006, Biroul vamal Iasi transmite din nou dosarul contestatiei cu adresa nr. ... din 02.05.2006, insotita de referatul nr. ... din 02.05.2006 in care propune admiterea contestatiei si desfiintarea actului constatator.

De asemenea, prin adresa ... din 05.05.2006, precizeaza ca referatul nr. ... din 26.04.2006 intocmit initial a fost inlocuit cu referatul nr. ... din 02.05.2006, ca urmare a revenirii autoritatilor vamale germane asupra deciziei de invalidare a Certificatului EUR 1 nr. D ...

Deoarece la dosarul contestatiei dovada calitatii de imputernicit al contestatorului a d-lui Y, respectiv Procura speciala nr. .../2005, era in copie, organul de solutionare a cerut acestuia cu adresa nr. ... din 05.05.2006 sa o depuna in original, acesta indeplinind aceasta cerinta in data de 19.05.2006, cand depune procura in original la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, unde a fost inregistrata sub nr. ...

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 175 alin. (1), si art. 179 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. X** contesta Actul constatator nr. ... din 27.11.2005 si Decizia privind calculul accesoriilor nr. ... din 22.03.2006 intocmite de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi prin care s-au calculat diferente de taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora in suma totala de S lei, invocand in sustinerea contestatiei urmatoarele:

- in urma demersurilor pe langa autoritatile vamale germane a aflat ca acestea nu detineau (desi au primit in momentul vizarii Certificatului EUR 1) o copie a procurii care stabilea legatura de reprezentare intre cele doua nume din campurile 1 si 12 ale Certificatului EUR 1;

- prin prezentarea originalului procurii amintite la Biroul regional Dresden al landului german Sachsen la data de 20.12.2005, precum si a scrisorii trimise de firma OPEL prin care se confirma fabricarea in Germania a masinii la care se refera Certificatul EUR 1, vama germana a revenit asupra rezervelor exprimate in legatura cu acest certificat.

In sustinere depune copii ale tuturor documentelor la care face referire si cere sa se constate ca documentele prezentate in momentul vamuirii sunt valabile si deci Actul constatator nr. ... din 27.11.2005 si Decizia privind calculul accesoriilor nr. ... din 22.03.2006 sunt lipsite de temei de fapt.

**II. Organul vamal** din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Pascani, in baza adresei nr. ... din 11.11.2005 a Directiei regionale vamale Iasi, inregistrata la Biroul vamal Iasi sub nr. ... din 15.11.2005, a stabilit prin Actul constatator nr. ... din 27.11.2005 si Decizia privind calculul accesoriilor nr. ... din 22.03.2006 diferente de taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma totala de S lei.

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatorului, constatariile organului vamal si reglementarile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:**

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca petentul datoreaza diferentele de taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma totala de S lei stabilite prin Actul constatator nr. ... din 27.11.2005 si Decizia privind calculul accesoriilor nr. ... din 22.03.2006, in conditiile in care autoritatea vamala germana confirma originea comunitara a autoturismului acoperit de Certificatul EUR 1 nr. D ... din 02.12.2003, revenind la adresa initiala in care mentiona ca nu poate confirma originea comunitara a autovehiculului.

**In fapt**, in data de 13.12.2003, dl. **X** solicita vamuirea unui autoturism marca OPEL VECTRA cu nr. de identificare ..., de capacitate cilindrica 1686 cmc, anul de fabricatie 1992, asa cum rezulta din chitanta vamala nr. .../z/ 13.12.2003 eliberata la acordarea regimului definitiv de introducere in tara a bunului.

La data vamuirii bunului in cauza, dl. **X** a prezentat autoritatilor vamale, pentru dovedirea originii comunitare a bunului, Certificatul de circulatie a marfurilor EUR.1 nr. D ..., document in baza caruia s-a acordat regimul tarifar preferential, prevazut de Protocolul referitor la definirea notiunii de "*produse originare*" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/25.01.1997.

Ulterior, s-a initiat verificarea autenticitatii Certificatului de circulatie a marfurilor EUR.1 nr. D ..., prin transmiterea acestuia la autoritatea vamala germana.

Raspunsul Administratiei vamale germane a fost comunicat cu adresa nr. Z 4215 F - ... /... din 21.10.2005, in care se precizeaza ca nu poate confirma ca bunul acoperit de acest certificat este originar in sensul Acordului Romania - U.E. pe motiv ca certificatul EUR. 1 nr. D ... /15.06.2001 nu a fost eliberat la cererea exportatorului mentionat in casuta 1 si acesta nu a imputernicit pe nimeni sa semneze in casuta 12 a acestuia.

Pentru aceste motive si in temeiul art. 90 alin. (1) si art. 74 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, corelate cu prevederile art. 133 si 135 din Regulamentul vamal, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, in vigoare la data eliberarii chitantei vamale nr. ... /z/ 13.12.2003, s-a dispus masura recuperarii drepturilor vamale prin incheierea Actului constatator nr. ... din 27.11.2005. Prin acest act constatator, ca urmare a aplicarii taxei vamale in procent de 30% prevazuta in coloana de baza (nr.2) din Tariful vamal de import al Romaniei, in vigoare la data vamuirii, s-au stabilit diferente de drepturi vamale in suma totala de S lei. De asemenea, prin Decizia privind calculul accesoriilor nr. ... din 22.03.2006 s-au stabilit dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxelor vamale, accizelor si taxei pe valoarea adaugata, calculate pana la data de 27.11.2005, in suma totala de S lei.

Ulterior, prin adresa ... din 07.04.2006, inregistrata la Directia regionala vamala Iasi sub nr. ... din 17.04.2006, Autoritatea Nationala a Vamilor comunica faptul ca administratia vamala germana a revenit asupra rezultatului controlului ulterior prin adresa nr. Z 4215 F - ... /... din 02.03.2006 din care rezulta ca autovehiculul este originar, situatie in care se pot acorda preferintele tarifare.

**In drept**, art.16 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.1/1997 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "*produse originare*" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, prevede:

“1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model figureaza in anexa nr. III;

b) fie, in cazurile mentionate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, al carei text figureaza in anexa nr. IV, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor (denumita in cele ce urmeaza declaratie pe factura).”

In solutionarea cauzei se retin si prevederile art. 32 din acelasi act normativ care prevad ca:

**“Verificarea dovezilor de origine**

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cite ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol. [...]

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop, ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.”

Din corelarea textelor mai sus invocate se constata ca Certificatele EUR 1 si declaratiile de origine pe factura sunt, in exclusivitate, documentele care atesta originea preferentiala a marfurilor in baza careia se acorda regimul tarifar preferential.

Avand in vedere ca administratia vamala germana a confirmat ca autovehiculul acoperit de Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. D 680261 este originar, revenind la raspunsul initial, se impune mentinerea regimului tarifar preferential acordat bunului acoperit de aceasta dovada de origine.

Fata de cele prezentate mai sus, asa cum propune si organul vamal din cadrul Biroului vamal Iasi prin referatul nr. ... din 02.05.2006, se va admite contestatia formulata de X si se va anula Actul constatator nr. ... din 27.11.2005.

In ceea ce priveste dobanzile si penalitatile de intarziere aferente taxelor vamale, accizelor si taxei pe valoarea adaugata, in suma totala de S lei, calculate prin Decizia privind calculul accesoriilor nr. ... din 22.03.2006 aferenta Actului constatator nr. ... din 27.11.2005, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitatile de intarziere reprezinta masura accesorie in raport cu debitul, aceste sume fiind calculate in baza art. 115 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata. Avand in vedere ca pentru debitele asupra carora s-au calculat urmeaza sa se admita contestatia, se va admite contestatia si pentru aceste capete de cerere, conform principiului de drept **"accesoriul urmeaza principalul"**.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 179, art. 180 si art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr. 1212/2003 si nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

**DECIDE:**

**Art.1** Admiterea contestatiei formulata de **X**, ca intemeiata, pentru suma de S lei (RON) lei reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - accize;
- S lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - dobanzi aferente accizelor;
- S lei - penalitati aferente taxelor vamale;
- S lei - penalitati aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - penalitati aferente accizelor si anulara Actului constatator nr. ... din 27.11.2005 si Deciziei privind calculul accesoriilor nr. ... din 22.03.2006 intocmite de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi.

**Art.2** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului si Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.