

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARAD
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR

SENTINȚA CIVILĂ NR.

Ședința publică

Președinte::

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta SC S SRL Arad, împotriva pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, pentru anulare acte administrative și suspendare executare act administrativ.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantei - avocat, reprezentantul pârâtei D.G.F.P. - consilier juridic și reprezentanta pârâtelor A.N.V și D.R.V. - consilier juridic.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Acțiunea este legal timbrată cu 12 Ron taxă judiciară de timbru prin chitanța și 0,30 Ron timbru judiciar.

S-a făcut referatul cauzei, după care reprezentanta pârâtelor A.N.V. București și D.R.V. Arad depune la dosar împluternicire și întâmpinare prin care solicită respingerea acțiunii reclamantei ca nelegală și netemeinică și menținerea actelor administrative atacate, înscris ce se comunică cu reprezentantul reclamantei.

Nemaifiind formulate alte cereri ori necesare alte probe, instanța declară terminată faza probatorie și acordă cuvântul pentru dezbaterea cauzei în fond.

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost precizată, respectiv să se dispună anularea Deciziei, emisă de D.G.F.P. Arad și a Procesului veBaTemis de D.R.V. Arad și suspendarea executării acestui proces verbal, fără cheltuieli de judecată.

Reprezentantul pârâtei D.G.F.P. Arad depune practică judiciară și solicită respingerea acțiunii reclamantei și menținerea actelor atacate de aceasta.

Reprezentanta pârâtelor A.N.V. București și D.R.V. Arad solicită de asemenea respingerea acțiunii reclamantei și menținerea actelor administrative atacate.

T r i b u n a l u l

Constată că prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la data de și precizată ulterior, reclamanta SC S SRL a chemat în judecată pe pârâtele Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, Autoritatea Națională a Vămile București și Direcția Regională a Vămile Arad și a cerut instanței să dispună anularea Deciziei emisă de D.G.F.P. Arad și a procesului verbal de control încheiat de D.R.V. Arad.

A cerut și suspendarea executării acestui proces verbal conform art.15 alin.1 din Legea nr. 554/2004 până la pronunțarea instanței de fond.

În motivarea acțiunii arată că prin procesul verbal de control încheiat de D.R.V. Arad, s-au stabilit în sarcina sa obligații vamale în sumă de 17.735 lei (RON) pentru importul unor bunuri în perioada mai 2001-mai 2002, pentru care a beneficiat de scutire de la plata taxei vamale, considerând în urma controlului efectuat că au fost încălcate prevederile art.71 din Legea nr.141/1997, art.19 din H.G. nr.244/2001 și art.21 indice 1 din Legea nr.415/2001, prin aceea că a schimbat destinația bunurilor.

Reclamanta afirmă că, atât organul de control cât și cel de soluționare a contestației, care i-a respins contestația, au făcut o interpretare greșită a prevederilor legale, neavând în vedere și dispozițiile art.21 indice 1 pct.3 din Legea nr.415/2001 pentru aprobarea O.U.G. nr.297/2000 pentru aplicarea Legii nr. 133/1999, care prevăd că investițiile realizate potrivit acestui articol, vor rămâne în patrimoniul întreprinderilor mici și mijlocii, cel puțin o perioadă legală cu jumătate din durata de funcționare a acestora.

Cum, potrivit H.G. nr.964/1998, pentru aprobarea clasificăției și a duratelor normale de funcționare a mijloacelor de transport, durata normală de funcționare este de 6 ani, mijloacele de transport importate trebuie să rămână în patrimoniul societății cel puțin 3 ani, termen pe care le-a respectat, reclamanta considerând că nu datorează taxele vamale.

Prin întâmpinare pârâtele D.G.F.P. Arad și A.N.V. București au cerut respingerea acțiunii ca neîntemeiată, atât cu privire la suspendarea executării actului administrativ, întrucât pârâta nu a justificat această suspendare, cât și cu privire la anularea actului de control și a deciziei.

Pârâtele susțin că reclamanta a schimbat destinația mijloacelor de transport importate fără a proceda la îndeplinirea formalităților legale privind importul bunurilor și să achite drepturile de import conform art.71 și 144 alin.1 lit.c și alin.2 din Legea nr.141/1997 și pct.19 din H.G. nr.244/2001 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 133/1999 și că nu sunt aplicabile prevederile art.21² din Legea nr.415/2001, care se referă la neimpozitarea profitului și nu la taxele vamale.

Din probele administrate în cauză instanța reține în fapt că în urma controlului efectuat la reclamantă de către D.R.V. Arad, și în urma căruia s-a încheiat procesul verbal de control atacat, s-a constatat că reclamanta în perioada mai 2001 - mai 2002, a beneficiat de scutire de la plata taxelor vamale prevăzute de art.21¹ fie în forma sa inițială din O.G. nr.297/2000, fie în forma modificată din Legea nr.415/2001, pentru trei operațiuni de import, reprezentând mijloace de transport.

Pentru trei mijloace de transport importate, respectiv autoutilitara tip, remorcă special frigorifică tip și motorul autoritatea vamală a constatat că reclamanta a realizat operațiuni ulterioare, transfer de proprietate și înmatriculări către alte persoane juridice, mijloacele de transport schimbându-și destinația și a procedat în temeiul art.71 și 144 din Legea nr. 141/1997 și art.19 din H.G. nr.244/2001 la calcularea datoriei vamale în sumă de 17.735 lei reprezentând TVA 13.804 lei (RON), 3.038 lei (RON) dobânzi TVA și 893 lei (RON) penalități TVA.

Având în vedere că reclamanta a beneficiat de scutire de la plata taxelor vamale pentru aceste mijloace de transport în temeiul art.22 din Legea nr.133/1999 privind stimularea întreprinzătorilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii care condiționează scutirea de taxe vamale de folosirea bunurilor importate numai în vederea dezvoltării activității proprii de producție sau servicii la data schimbării destinației lor prin înstrăinare, avea obligația conform pct.19 din H.G. nr.244/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.133/1999 și art.71 din Legea nr.141/1997 să îndeplinească formalitățile legale privind importul bunurilor și să achite drepturile de import.

Neprocedând astfel, în mod corect autoritatea vamală a stabilit în sarcina reclamantei taxele vamale calculate conform prevederilor menționate și a accesoriilor, dobânzi și penalități conform art.116 și 121 Cod procedură fiscală, reclamanta datorând aceste obligații vamale.

Instanța va înlătura susținerile reclamantei că în condițiile în care a respectat prevederile art.21 alin.2 pct.3 din Legea nr.415/2001 și mijloacele de transport importate au fost păstrate în patrimoniul societății o perioadă egală cu jumătate din durata de funcționare a acestora, beneficiază de scutirea de la plata taxelor vamale, întrucât aceste prevederi nu se referă la scutirea taxelor vamale ci la scutirea de la plată a impozitului pe profitul brut utilizat în anul fiscal curent pentru investiții în active corporale și necorporale amortizabile diferite potrivit Legii "nr.15/1994.

,----- Pentru aceste considerente, instanța va respinge ca neîntemeiată acțiunea reclamantei pentru anularea Deciziei emise de

D.G.F.P. și a procesului verbal de control încheiat de D.R.V. Arad.

Va respinge de asemenea cererea reclamantei de suspendare a executării procesului verbal de control, având în vedere că nu a motivat această cerere, și că nu sunt îndeplinite condițiile cerute de art.14 și 15 din Legea nr.554/2004, respectiv existența unui caz bine justificat și pentru prevenirea unei pagube iminente.

În temeiul art.274 Cod procedură fiscală nu va acorda cheltuieli de judecată.

**Pentru aceste motive în
numele legii
H o t ă r ă ș t e**

Respinge acțiunea în contencios administrativ exercitată de reclamanta SC S SRL cu sediul în Arad, precizată, împotriva pârâtelor Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, Autoritatea Națională a Vămilelor București, , sector 1 și Direcția Regională a Vămilelor Arad, str.Frații Neumann nr.10, pentru anularea Deciziei emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice~~ Arad, a procesului verbal de control încheiat de Direcția Regională a Vămilelor Arad și pentru suspendarea executării procesului verbal de control.

^{B=} Fără cheltuieli de judecată. " ■ --- •

Cu recurs în 15 zile de la comunicare. 06.