

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI

DECIZIA NR. 31
din ... 2005

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. "Y" S.R.L.**, inregistrata la
Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr.../2005

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani - D.G.F.P.J. - a fost sesizata de Biroul Vamal Iasi prin adresa nr.../2005, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr.../2005, asupra contestatiei formulata de **S.C. "Y" S.R.L.** privind datoria vamala in suma de ... lei(... RON), reprezentand ... lei (... RON) taxe vamale; ... lei(... RON) comision vamal; ... lei(... RON) TVA si ... lei(... RON) majorari si penalitati de intarziere, calculata de Biroul Vamal Iasi prin Actul constatator nr.../2005 si procesul verbal privind calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere din ... 2005.

D.G.F.P.J. Botosani constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174, 175, 176 alin.(1) si 178 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se investeste cu solutionarea contestatiei pe fond.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retine:

I. S.C. "Y" S.R.L. contesta suma de ... lei (... RON) stabilita prin Actul constatator nr.../2005, motivand ca importul efectuat de societate si documentele prezentate autoritatilor vamale respecta intocmai dispozitiile legale privind denumirea de produse origine prevazute de art.16 alin.1 lit.b) din Protocolul nr. 4/31.01.1997.

II. Biroul vamal Iasi a constatat urmatoarele: la data de 05.09.2003 contestatoarea a importat in regim vamal de import definitiv 5 buc. motoare uzate pentru autovehicule conform Declaratiei vamale de import-DVI- nr. I .../2003, beneficiind de regim vamal preferential favorabil in baza declaratiei pe factura nr.../2003 ca bunurile sunt de origine comunitara, asa cum aceasta este definita de art.16 alin.1 lit.b) din Protocolul nr. 4/31.01.1997 anexa la Acordul european ce instituie o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte. Avand in vedere prevederile art. 61 alin. (1), art. 74, 75 din Codul vamal al Romaniei, prevederile art. 106 lit.c) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr. 1114/2001, corelate cu prevederile art. 32 paragraful 1 si 6 din Protocolul nr. 4, Biroul vamal Iasi a initiat procedura de control " a posteriori " privind verificarea autenticitatii dovezii de origine comunitara a bunurilor importate prin trimiterea facturii nr. 250271/01.09.2003

autoritatii vamale germane. Prin adresa Z 4215 F - 10111/03-1/2005, inregistrata la A.N.V. Bucuresti sub nr../2005, autoritatea vamala germana a transmis ca marfurile acoperite de dovezile de origine mentionate mai sus nu beneficiaza de regim tarifar preferential in conformitate cu prevederile Protocolul 4.

Potrivit art.107 din H.G. nr.1114/2001 si pe baza adresei A.N.V. Bucuresti nr. 23439/22.04.2005, biroul vamal a intocmit Actul constatator nr. 367/13.05.2005 pentru recuperarea datoriei vamale in suma de ... lei, la care se adauga majorari si penalitati de intarziere in suma de ... lei.

Prin referatul nr../2005, Biroul vamal Iasi propune respingerea contestatiei si incasarea drepturilor vamale de import.

III. Din analiza documentatiei existente la dosarul cauzei, motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederilor legale in vigoare, se retine:

Referitor la suma de ... lei(... RON) reprezentand datorie vamala, D.G.F.P.J.Botosani este investita sa se pronunte daca contestatoarea datoreaza drepturi vamale de import in suma de ... lei(...RON), in conditiile in care Administratia vamala germana nu confirma originea comunitara pentru bunurile importate.

In drept, Regulamentul de aplicare a Codului Vamal, aprobat prin H.G. 1114/2001 prevede la:“**Art.105.-Preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acorda la depunerea certificatului doveditor al originii marfurilor si inscrierea codului stabilit prin fiecare acord sau conventie in rubrica corespunzatoare din declaratia vamala in detaliu.**”

“**Art. 106.- Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:... c). In orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b) in care autoritatea vamala are indoieli asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz, regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.**”

“**Art. 107.- In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.**”

In fapt, la data de 05.09.2003 contestatoarea a importat in regim vamal de import definitiv 5 buc. motoare uzate pentru autovehicule conform Declaratiei vamale de import-DVI- nr../2003, beneficiind de regim vamal preferential favorabil in baza declaratiei pe factura nr../2003 ca bunurile sunt de origine comunitara, asa cum aceasta este definita de art.16 alin.1 lit.b) din Protocolul nr. 4/31.01.1997 anexa la Acordul european ce instituie o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte: “**exportatorul care intocmeste o declaratie pe factura trebuie sa prezinte in orice moment, la solicitarea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare toate documentele necesare care dovedesc caracterul**

originar al produselor in cauza precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol. Prin urmare sunt in sarcina autoritatii vamale a tarii de export si a exportatorului verificarea criteriului de origine si respectiv depunerea documentelor probatorii care sa dovedeasca faptul ca produsele sunt de origine comunitara”.

Avand in vedere prevederile art. 61 alin. (1), art. 74, 75 din Codul vamal al Romaniei, prevederile art. 106 lit.c) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr. 1114/2001, corelate cu prevederile art. 32 paragraful 1 si 6 din Protocolul nr. 4, Biroul vamal Iasi a initiat procedura de control “ a posteriori ” privind verificarea autenticitatii dovezii de origine comunitara a bunurilor importate prin trimiterea facturii nr../2003 autoritatii vamale germane. Prin adresa Z 4215 F - 10111/03-1/2005, inregistrata la A.N.V. Bucuresti sub nr../2005, autoritatea vamala germana a transmis ca marfurile acoperite de dovezile de origine mentionate mai sus nu beneficiaza de regim tarifar preferential in conformitate cu prevederile Protocolul 4.

Potrivit art.107 din H.G. nr.1114/2001 si pe baza adresei A.N.V. Bucuresti nr../2005, biroul vamal a intocmit Actul constatator nr../2005 pentru recuperarea datoriei vamale in suma de ... lei, la care se adauga majorari si penalitati de intarziere in suma de ... lei.

In consecinta, contestatoarea nu poate beneficia de regimul vamal preferential, acesta neprezentand la data inregistrarii bunului la Biroul vamal Iasi o dovada de origine a marfurilor valabila. *Pentru a beneficia de regim tarifar preferential nu este relevant ca importatorul sa probeze ca bunul importat este fabricat intr-o tara membra a UE, ci sa probeze ca bunul este importat dintr-o tara membra a UE. In conformitate cu conventiile si protocoalele semnate intre Romania si tarile membre ale UE, acordarea facilitatilor vamale nu este obligatorie, impusa statelor semnatare, aceasta se face numai in conditiile respectarii acestor conventii, orice omisiune sau neregula de forma sau de fond, sau nerespectarea cerintelor de autenticitate si corectitudine impuse ducand la aplicarea regimului tarifar normal. Astfel, se retine ca masura dispusa de organele vamale privind recuperarea datoriei vamale in suma de ... lei(... RON) este legala, contestatia urmand a fi respinsa ca neintemeiata.*

Referitor la majorarile si penalitatile de intarziere in suma de ... lei(... RON) aferente datoriei vamale, D.G.F.P.J. Botosani este investita sa analizeze daca se poate pronunta asupra acestui capat de cerere, in conditiile in care contestatoarea nu aduce nici un argument si nu isi fundamenteaza legal contestatia pentru aceste sume.

In fapt, prin procesul verbal privind calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere din data de 13.05.2005 organele vamale au calculat in sarcina petentei pentru neplata drepturilor vamale de import majorari si penalitati de intarziere in suma de ... lei(... RON).

In drept, sunt aplicabile dispozitiile Codului de procedura fiscala, republicat, si anume: “**Art. 175. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde: ... c) motivele de fapt si de drept**”... pe care se intemeiaza aceasta.

Intrucat prin contestatia depusa petenta nu aduce nici un argument referitor la cuantumul majorarilor si penalitatilor de intarziere, cota de majorare si penalitate aplicata, data de la care au fost calculate acestea, precum si faptul ca stabilirea majorarilor si penalitatilor de intarziere reprezinta masura accesorie in raport cu debitul cu titlu de datorie vamala, contestatia petentei urmeaza a fi respinsa ca nemotivata pentru suma de ... lei (... RON).

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 178 alin.(1) lit. a);179;180;185 alin.(1);193 si 199 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

Art.1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei depuse de **S.C. “Y” S.R.L.** pentru drepturi vamale de import in suma de ... lei(... RON).

Art.2. Respingerea ca nemotivata a contestatiei pentru suma de ... lei(... RON) reprezentand majorari si penalitati de intarziere.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 15 zile de la comunicare.