

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**

DECIZIA Nr. 11_____
din_____2006

**privind solutionarea contestatiilor formulate de
SC "X" SRL**

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Biroul vamal ... CFR prin adresa nr. .../ 16.03.2006 cu privire la contestatiile formulate de SC "X" SRL din ... impotriva proceselor verbale de control al valorii in vama nr. ..., ..., ... si .../ 01.02.2006.

Pentru evitarea pronuntarii unor solutii contradictorii, intrucat contestatiile formulate de SC "X" SRL impotriva proceselor verbale de control al valorii in vama incheiate de Biroul vamal ... CFR vizeaza aceleasi obligatii fiscale (diferente de taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata), in conformitate cu prevederile pct. 9.5 din Ordinul nr. 519/ 2005 al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, am procedat la conexasia dosarelor.

Obiectul contestatiilor il constituie masurile dispuse prin procesele verbale de control al valorii in vama nr. ..., ..., ... si .../ 01.02.2006 emise de Biroul vamal ... CFR privind plata la bugetul general consolidat a diferentei de drepturi vamale de import in suma totala de ... lei, reprezentand:

- taxe vamale;
- taxa pe valoarea adaugata.

Contestatiile au fost depuse in termenul legal prevazut de art. 177(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, procesele verbale

nr. ..., ..., ... si .../ 01.02.2006 inregistrate la Biroul vamal ... CFR sub nr. ... - .../ 01.02.2006 fiind comunicate societatii cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la data de 07.02.2006 conform datei stampilei postale de pe borderoul anexat la dosar.

Procedura fiind indeplinita Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa solutioneze contestatiile depuse conform art. 179(1) lit.a) din Codul de procedura fiscala, republicat.

I. Prin contestatiile formulate impotriva proceselor verbale de control al valorii in vama nr. ..., ..., ... si .../ 01.02.2006 incheiate de organele vamale ale Biroului vamal ... CFR, SC "X" SRL din ... aduce urmatoarele argumente:

- precizeaza ca a importat din Serbia Muntenegru cartofi pentru consum calitatea II conform declaratiilor vamale nr. .../ 01.10.2005, nr. .../ 15.10.2005, nr. .../ 15.10.2005 si nr. .../ 20.10.2005 la valoarea de tranzactie de 0,04 EURO/ kg, pentru care a achitat drepturile vamale aferente si a constituit garantiile vamale solicitate de organele vamale;

- sustine ca procesele verbale de control al valorii in vama sunt netemeinice, deoarece incalca prevederile art. 6 alin. (1) din Hotararea Guvernului nr. 287/ 07.04.2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama, respectiv nu cuprind descrierea detaliata a motivelor care au stat la baza stabilirii valorii in vama de 0,10 USD/ kg, precum si prevederile art. 113 alin. (2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1.114/ 2001;

- mentioneaza ca intre societate si firma exportatoare s-a incheiat un contract de vanzare cumparare, iar la fiecare operatiune de import a prezentat biroului vamal factura emisa de exportator, CMR, ordine de plata externe si declaratia vamala de export, din toate acestea rezultand ca pretul de tranzactie este cel real.

II. Prin procesele verbale de control al valorii in vama nr. ..., ..., ... si .../ 01.02.2006 ale Biroului vamal ... CFR, incheiate ca urmare a amanarii determinarii definitive a valorii in vama a marfurilor importate, organele vamale au stabilit ca pentru marfurile importate din Serbia Muntenegru in baza declaratiilor vamale de import nr. .../ 01.10.2006, nr. .../ 15.10.2005, nr. .../

15.10.2005 si nr. .../ 20.10.2005 valoarea in vama cu titlu definitiv este in suma totala de ... lei calculata la pretul stabilit de 0,10 USD/ kg cartofi pentru consum calitatea II fata de pretul de tranzactie declarat de 0,04 EURO/ kg.

In baza proceselor verbale mentionate, organele vamale din cadrul Biroului vamal ... CFR au calculat in sarcina societatii diferente de taxe vamale in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei.

III. Avand in vedere cele stabilite de organele vamale, motivele invocate de contestatoare, precum si documentele aflate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

SC "X" SRL cu sediul in ..., este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. J .../ .../ 1992 si are codul unic de inregistrare R

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice ... se poate investi asupra legalitatii diferentelor de obligatii vamale in suma totala de ... lei stabilite prin procesele verbale de control al valorii in vama nr. ..., ..., ... si .../ 01.02.2006, in conditiile in care din cuprinsul acestora si a deciziilor luate nu rezulta motivele de fapt si de drept privind determinarea valorii definitive in vama pentru importurile efectuate.

In fapt, SC "X" SRL din ... a efectuat in octombrie 2005 un numar de patru importuri conform declaratiilor vamale de import nr. .../ 01.10.2005, nr. .../ 15.10.2005, nr. .../ 15.10.2005 si nr. .../ 20.10.2005 reprezentand ... kg cartofi pentru consum calitatea II la pretul de achizitie declarat de 0,04 EURO/ kg, conditia de livrare CIP ..., pentru care a achitat in vama taxe vamale si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de ... lei aferente valorii in vama declarate in suma totala de ... lei, fiind amanata determinarea valorii in vama definitive a marfii importate.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 77 alin. (4) din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, cu modificarile si completarile ulterioare, unde se precizeaza:

"(4) Atunci cand determinarea definitiva a valorii in vama nu se poate efectua imediat, importatorul are dreptul de a ridica marfurile din vama, la cerere, cu conditia sa constituie o garantie baneasca sau bancara, acceptata de autoritatea vamala.",

coroborate cu cele ale art. 113 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.114/ 2001, care menționează:

"(1) Când biroul vamal are îndoieli privind exactitatea informațiilor sau a documentelor furnizate pentru determinarea valorii în vamă, poate solicita importatorului să prezinte justificări suplimentare, inclusiv documente sau alte evidente.

(2) Dacă informațiile și documentele prezentate nu sunt în măsură să dovedească exactitatea valorii în vamă declarate, **biroul vamal are dreptul să refuze determinarea valorii în vamă pe baza pretului de tranzacție [...]."**

Potrivit prevederilor legale de mai sus, organele vamale aveau obligația de a analiza dacă documentele prezentate de societate sunt în măsură să dovedească valoarea în vamă declarată, respectiv declarațiile vamale de import, facturile externe emise de exportatori, CMR - uri, ordinele de plată externe, contractele încheiate cu furnizorii externi, etc., depuse de societate în copii la dosarul contestațiilor, fapt care nu rezultă din cuprinsul proceselor verbale contestate.

În ceea ce privește procedura de control al valorii în vamă și finalizarea operațiunilor de vamuire, precizăm că aceasta a fost prevăzută de **Hotărârea Guvernului nr. 788/ 2001** privind aprobarea procedurii de control al valorii în vamă a marfurilor importate, aplicabilă până la data de 26.04.2005, data începând de la care a intrat în vigoare **Hotărârea Guvernului nr. 287/ 2005** privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vamă.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezultă că organele vamale nu au ținut seama de prevederile legale în vigoare la data efectuării importurilor și a luării deciziilor de determinare definitivă a valorii în vamă, procesele verbale nr. ..., ..., ... și .../ 01.02.2006 fiind întocmite cu invocarea Hotărârii Guvernului nr. 287/ 2005, care la art. 6 alin.(1) din Hotărârea Guvernului nr. 287/ 2005, precizează ca:

"Decizia privind determinarea definitivă a valorii în vamă este luată de biroul vamal prin întocmirea unui proces-verbal de control al valorii în vamă, care stabilește disponibilizarea sau încasarea, în totalitate ori în parte, a garanției constituite [...] și cuprinde descrierea detaliată a motivelor ce au stat la baza măsurii."

Ca atare, Direcția Generală a Finanțelor Publice ... nu se poate investi cu soluționarea pe fond a contestațiilor formulate de SC "X" SRL din ..., întrucât organele vamale nu au prezentat în deciziile luate motivele de fapt (constatarile rezultate din analiza documentelor prezentate, care sunt

documentele pe care societatea a omis sa le depuna, in functie de conditia de livrare, informatiile provenite din activitatea proprie in baza carora au stabilit valoarea in vama cu titlu definitiv, etc.) si de drept (nerespectarea prevederilor legale) care au stat la baza intocmirii actelor administrative contestate, urmand a fi desfiintate procesele verbale de control al valorii in vama nr. ..., ..., ... si .../ 01.02.2006, respectiv deciziile privind determinarea definitiva a valorii in vama.

In acest sens, sunt dispozitiile art. 186 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, unde se precizeaza:

"Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare."

Pentru considerentele aratate, organele vamale din cadrul Biroului vamal ... CFR vor analiza in mod obligatoriu documentele prezentate de SC "X" SRL pentru fiecare operatiune de import efectuata, luand in considerare si aplicabilitatea in timp a actelor normative care reglementeaza procedura de control al valorii in vama a marfurilor importate si dispozitiile pct. 12.7 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr. 519/ 2005 al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, care specifica:

"Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, [...]"

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 180(1) din Codul de procedura fiscala, adoptat prin Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003, republicata, se

DECIDE

Desfiintarea proceselor verbale de control al valorii in vama nr. ..., ..., ... si .../ 01.02.2006 privind diferente de drepturi vamale de import in suma totala de ... lei, reprezentand taxe vamale in suma de ... lei si taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei, urmand ca organele vamale din cadrul Biroului

vamal ... CFR sa procedeze la refacerea acestora, daca este cazul, potrivit prevederilor legale aplicabile in materie si a considerentelor precizate in prezenta decizie.

DIRECTOR EXECUTIV,