

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI SUCEAVA
Biroul Soluționare Contestații

DECIZIA NR. 88

din 27.10.2005

privind soluționarea contestației formulată de
SC SRL din localitatea,
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava
sub nr. / 26.09.2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Biroul Vamal Suceava prin adresa nr./23.09.2005, înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice a județului Suceava sub nr./26.09.2005, cu privire la contestația formulată de SC SRL, având sediul în localitatea, nr., județul Suceava.

SC SRL, din localitatea, contestă măsurile stabilite prin Procesul verbal de control al valorii în vamă nr./22.08.2005, întocmit de Biroul Vamal Suceava, privind **suma delei noi**, reprezentând:

-lei - taxe vamale;
-lei - comision vamal;
- lei - taxa pe valoarea adăugată.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 176 din Ordonanța Guvernului nr 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Întrucât prin contestația formulată nu s-a precizat suma contestată, în conformitate cu prevederile pct 2.1 din Normele Metodologice de aplicare unitară a procedurii de soluționare a contestațiilor, aprobate prin O.M.F.P. nr. 2186/2001, prin adresa nr/26.09.2005, s-a pus în vedere contestatoarei să completeze plângerea formulată cu aceste elemente.

Prin adresa înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr./14.10.2005, contestatoarea a precizat sumele contestate.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 174 și 178 din Ordonanța Guvernului nr 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. SC SRL, din localitatea, județul Suceava, contestă măsurile stabilite prin Procesul verbal de control al valorii în vamă nr./22.08.2005, întocmit de Biroul Vamal Suceava, privind suma delei noi reprezentând taxe vamale, comision vamal și taxă pe valoarea adăugată.

Contestatoarea precizează că prețurile combinelor de treierat marca Matador și Clayson importate sunt reale și negociate cu partenerii externi. Petenta susține că acest fapt rezultă din facturile externe nr./15.07.2005 și nr./19.07.2005, depuse la dosarul contestației.

II. Prin Procesul verbal de control al valorii în vamă nr./22.08.2005, Biroul Vamal Suceava a stabilit că SC SRL datorează bugetului de stat suma delei noi, reprezentând:

- lei - taxe vamale;**
-lei - comision vamal;**
- lei - taxa pe valoarea adăugată.**

Inspectorii vamali din cadrul Biroului Vamal Suceava au declanșat la data de 22.07.2005 procedura de control a valorii în vamă a mărfurilor importate din Danemarca, pentru care importatorul a depus declarațiile pentru valoare în vamă nr. și din 22.07.2005, la care a anexat următoarele documente:

- factura nr./15.07.2005, cu traducere și specificație;
- factura nr./19.07.2005, cu traducere și specificație;
- factura fiscală pentru transportul mărfurilor seria nr./21.07.2005 în valoare de 1100 euro;
- factura fiscală pentru transportul mărfurilor seria nr./21.07.2005 în valoare de 1100 euro;
- scrisorile de transport internațional - CMR.

Prin declarațiile pentru valoare în vamă nr. și din 22.07.2005, societatea SRL a declarat următoarele valori în vamă sub condiția de livrare CIP Suceava pentru bunurile importate:

- combină pentru treierat MATADOR - CLASS an fabricație 1955 - 1395 \$;
- combină pentru treierat CLAYSON M 135 an fabricație 1967 - 1245 \$;
- combină pentru treierat CLAYSON M 135 an fabricație 1952 - 623 \$.

În urma consultării bazei de date privitoare la importul de combine de treierat din Comunitate, inspectorii vamali antifraudă au întocmit rapoartele de suspiciune nr. și din 22.07.2005, din care rezultă că prețurile sunt cuprinse între 2153 USD/buc și 31596 USD/buc și au propus pentru bunurile importate următoarele valori în vamă:

- combină pentru treierat MATADOR - CLASS an fabricație 1955 - 2500 \$;
- combină pentru treierat CLAYSON M 135 an fabricație 1967 - 2800 \$;
- combină pentru treierat CLAYSON M 135 an fabricație 1952 - 2000 \$.

În baza Rapoartelor de suspiciune nr. și din 22.07.2005, Biroul Vamal Suceava a decis amânarea determinării definitive a valorii în vamă, în baza art 1 alin 1 din H.G. nr 287/2005 și potrivit prevederilor art 3 și 7 din același act normativ a procedat la determinarea valorii în vamă cu titlu provizoriu și a garanției necesară a fi depusă. Au fost constituite garanții bănești în sumă deRON, achitate de titularul operațiunilor cu chitanțele nr. și din 22.07.2005, ca o condiție a ridicării mărfurilor din vamă, conform art 2 din H.G. nr 287/2005.

Prin adresele nr. și nr. din 22.07.2005, Biroul Vamal Suceava a comunicat societății SRL decizia de amânare a determinării definitive a valorii în vamă a bunurilor importate, solicitând totodată acesteia să prezinte în termen de 30 zile de la data ridicării mărfurilor din vamă următoarele documente:

- contract comercial;

- documente de plată externe;
- documente de revânzare mărfuri;
- alte documente justificative privind valoarea în vamă care să dovedească realitatea și exactitatea valorii în vamă declarate, în vederea determinării definitive a valorii în vamă.

Întrucât importatorul nu a prezentat în termenul de 30 de zile acordat nici un document concludent care să dovedească exactitatea valorii în vamă declarate, în conformitate cu prevederile art 1 alin 1 și art 4 alin 1 din H.G. nr. 287/2005, inspectorii vamali au procedat la determinarea valorii în vamă cu titlu definitiv a bunurilor importate, astfel:

- combină pentru treierat MATADOR - CLASS an fabricație 1955 - 2500 \$;
- combină pentru treierat CLAYSON M 135 an fabricație 1967 - 2800 \$;
- combină pentru treierat CLAYSON M 135 an fabricație 1952 - 2000 \$.

Ca urmare a faptului că valoarea în vamă stabilită cu titlu definitiv de către inspectorii vamali este mai mare decât cea declarată de importator s-au recalculat drepturile vamale de import, stabilindu-se în sarcina importatorului diferențe de drepturi de import în sumă deRON. Datoria vamală stabilită în sarcina societății SRL a fost încasată de Biroul Vamal Suceava prin executarea garanției constituite, în sumă deRON.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentei, în raport cu actele normative în vigoare pentru perioada verificată, s-au reținut următoarele:

Referitor la suma contestată delei, reprezentândlei - taxe vamale, lei - comision vamal,lei - taxă pe valoarea adăugată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este învestită să se pronunțe asupra legalității determinării definitive a valorilor în vamă de către organele vamale pentru cele trei combine de treierat importate de SC SRL din Danemarca.

În fapt, inspectorii vamali din cadrul Biroului Vamal Suceava, în baza Rapoartelor de suspiciune nr și din 22.07.2005, au decis amânarea determinării definitive a valorii în vamă a mărfurilor importate din Danemarca, pentru care societatea SC SRL în calitate de importator a depus declarațiile pentru valoare în vamă nr și în data de 22.07.2005.

Potrivit prevederilor art 3 și 7 din H.G. nr 287/2005, organele vamale au procedat la determinarea valorii în vamă cu titlu provizoriu și a garanției necesară a fi depusă în vederea ridicării mărfurilor din vamă. Inspectorii vamali au stabilit garanții bănești în sumă deRON, achitate de titularul operațiunilor cu chitanțele nr. și din 22.07.2005, ca o condiție a ridicării mărfurilor din vamă, conform art 2 din H.G. nr 287/2005.

Biroul Vamal Suceava a solicitat societății SRL să prezinte în termen de 30 zile de la data ridicării mărfurilor din vamă documente justificative privind valoarea în vamă care să dovedească realitatea și exactitatea valorii în vamă declarate, în vederea determinării definitive a valorii în vamă.

Întrucât importatorul nu a prezentat în termenul de 30 de zile acordat nici un document concludent care să dovedească exactitatea valorii în vamă declarate, în conformitate cu prevederile art 1 alin 1 și art 4 alin 1 din H.G. nr. 287/2005, inspectorii vamali au procedat la determinarea valorii în vamă cu titlu definitiv a bunurilor importate, astfel:

- combină pentru treierat MATADOR - CLASS an fabricație 1955 - 2500 \$;
- combină pentru treierat CLAYSON M 135 an fabricație 1967 - 2800 \$;
- combină pentru treierat CLAYSON M 135 an fabricație 1952 - 2000 \$.

Ca urmare a faptului că valoarea în vamă stabilită cu titlu definitiv de către inspectorii vamali este mai mare decât cea declarată de importator s-au recalculat drepturile vamale de import, stabilindu-se în sarcina importatorului diferențe de drepturi de import în sumă deRON. Datoria vamală stabilită în sarcina societății SRL a fost încasată de Biroul Vamal Suceava prin executarea garanției constituite, în sumă deRON.

În drept, în ceea ce privește legalitatea amânării determinării definitive a valorii în vamă sunt aplicabile prevederile art. 77 alin 4 și 5 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, unde se stipulează:

ART. 77

„(4) Atunci când determinarea definitivă a valorii în vamă nu se poate efectua imediat, importatorul are dreptul de a ridica mărfurile din vamă, la cerere, cu condiția să constituie o garanție bănească sau bancară, acceptată de autoritatea vamală.

(5) În cazul în care, în termen de 30 de zile de la ridicarea mărfii, importatorul nu prezintă documente concludente privind determinarea valorii în vamă, autoritatea vamală procedează la executarea garanției, operațiunea de vămuire fiind considerată încheiată.”

și ale art 1 din H.G. nr. 287 / 2005 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vamă, care precizează:

ART. 1

„(1) Determinarea definitivă a valorii în vamă se amână potrivit prevederilor art. 77 alin. (4) și (5) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, în următoarele situații:[...]

c) în orice alte situații în care pentru determinarea valorii în vamă pe baza valorii de tranzacție este necesară prezentarea unor documente sau justificări suplimentare referitoare la exactitatea și realitatea valorii declarate.

(3) Amânarea determinării definitive a valorii în vamă este dispusă de șeful biroului vamal sau de agenții vamali desemnați de acesta prin ordin de serviciu, în urma analizării documentelor anexate la declarația vamală de import, precum și a altor documente și informații de care biroul vamal are cunoștință. Amânarea determinării definitive a valorii în vamă poate fi dispusă și ca urmare a solicitării scrise a importatorului, adresată biroului vamal, în care sunt justificate motivele pentru care se solicită această amânare.

(4) Dispoziția de amânare a determinării definitive a valorii în vamă se comunică în scris importatorului înainte de ridicarea mărfurilor din vamă.”

Din textele de lege citate se reține faptul că organele vamale au dreptul să amâne

determinarea definitivă a valorii în vamă în cazul în care în urma analizării documentelor anexate la declarația vamală de import, precum și a altor documente și informații de care biroul vamal are cunoștință constată că este necesară prezentarea unor documente sau justificări suplimentare referitoare la exactitatea și realitatea valorii declarate. Dispoziția de amânare a determinării definitive a valorii în vamă se comunică în scris importatorului înainte de ridicarea mărfurilor din vamă.

În cazul în care organele vamale au decis amânarea determinării definitive a valorii în vamă, importatorul are dreptul de a ridica mărfurile din vamă, la cerere, cu condiția să constituie o garanție bănească sau bancară, acceptată de autoritatea vamală. Dacă în termen de 30 de zile de la ridicarea mărfii, importatorul nu prezintă documente concludente privind determinarea valorii în vamă, autoritatea vamală procedează la executarea garanției, operațiunea de vămuire fiind considerată încheiată.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că societatea SRL a depus la data de 22.07.2005 declarațiile pentru valoare în vamă nr și prin care a declarat următoarele valori în vamă sub condiția de livrare CIP Suceava pentru bunurile importate:

- combină pentru treierat MATADOR - CLASS an fabricație 1955 - 1395 \$;
- combină pentru treierat CLAYSON M 135 an fabricație 1967 - 1245 \$;
- combină pentru treierat CLAYSON M 135 an fabricație 1952 - 623 \$.

În urma consultării bazei de date privitoare la importul de combine de treierat din Comunitate, inspectorii vamali antifraudă au întocmit rapoartele de suspiciune nr. și din 22.07.2005, din care rezultă că prețurile sunt cuprinse între 2153 USD/buc și 31596 USD/buc, deci că valorile în vamă declarate de importator sunt sub prețul pieței.

Ca urmare, inspectorii vamali din cadrul Biroului Vamal Suceava au decis amânarea determinării definitive a valorii în vamă a mărfurilor importate din Danemarca de societatea SC SRL în data de 22.07.2005, fapt adus la cunoștința importatorului prin adresele nr. și nr. din 22.07.2005.

Întrucât importatorul a solicitat să ridice mărfurile din vamă, organele vamale au procedat la determinarea valorilor în vamă cu titlu provizoriu și a garanției suficiente.

Potrivit art. 3 din H.G. nr. 287 / 2005 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vamă, pentru **„determinarea cu titlu provizoriu a valorii în vamă, biroul vamal ia în considerare, după caz, următoarele elemente:**

- a) valoarea de tranzacție care rezultă din documentele prezentate de importator; [...]**
- d) informațiile conținute în baza de date a autorității vamale."**

În urma analizei documentelor de puse de importator și a informațiilor rezultate în urma consultării bazei de date privitoare prețurile combinelor de treierat importate din Comunitate, inspectorii vamali au stabilit următoarele valori în vamă cu titlu provizoriu:

- combină pentru treierat MATADOR - CLASS an fabricație 1955 - 2500 \$;
- combină pentru treierat CLAYSON M 135 an fabricație 1967 - 2800 \$;
- combină pentru treierat CLAYSON M 135 an fabricație 1952 - 2000 \$.

Pe baza valorilor în vamă cu titlu provizoriu, organele vamale au calculat garanția bănească necesară pentru ridicarea mărfurilor din vamă în sumă deRON, în conformitate cu prevederile art 3 alin 1 din H.G. nr. 287 / 2005 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vamă, care stipulează că

„termenul "garanție suficientă" reprezintă cuantumul drepturilor de import calculate pe baza valorii în vamă determinate de biroul vamal cu titlu provizoriu, din care se deduc drepturile de import calculate pe baza valorii în vamă declarate de importator și virate la bugetul de stat.”

Prin adresele nr. și nr. din 22.07.2005, Biroul Vamal Suceava a solicitat societății SRL să prezinte în termen de 30 zile de la data ridicării mărfurilor din vamă documente care să dovedească realitatea și exactitatea valorii în vamă declarate, în vederea determinării definitive a valorii în vamă, astfel:

- contract comercial;
- documente de plată externe;
- documente de revânzare mărfuri;
- alte documente justificative privind valoarea în vamă.

SC SRL a ridicat mărfurile din vamă în data de 22.07.2005, după ce a achitat garanția bănească în sumă deRON.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei a rezultat faptul că importatorul nu a prezentat organelor vamale, în termenul de 30 de zile de la ridicarea mărfurilor din vamă, deci până la data de 22.08.2005, documentele solicitate prin care să justifice realitatea valorilor în vamă declarate.

SC SRL depune pe data de 26.08.2005, în a 35-a zi de la ridicarea mărfurilor din vamă, la Biroul Vamal Suceava, cu adresa nr./26.08.2005, numai o copie după contractul de cumpărare a bunurilor importate de la partenerul extern, din Danemarca, nu și după celelalte documente solicitate de autoritatea vamală.

Întrucât importatorul nu a prezentat în termenul de 30 de zile de la ridicarea mărfurilor din vamă nici un document concludent care să dovedească exactitatea valorii în vamă declarate, inspectorii vamali au procedat la încheierea operațiunii de vămuire și executarea garanției constituite, conform cu prevederile art 77 alin 5 din Legea nr 141/1997 privind Codul vamal al României, unde se precizează că în situația în care, **„în termen de 30 de zile de la ridicarea mărfii, importatorul nu prezintă documente concludente privind determinarea valorii în vamă, autoritatea vamală procedează la executarea garanției, operațiunea de vămuire fiind considerată încheiată.”**

Având în vedere faptul că nu au fost prezentate documente noi care să fie analizate în vederea stabilirii definitive a valorilor în vamă, inspectorii vamali au stabilit că valorile în vamă definitive pentru bunurile importate de SC.... SRL sunt valorile provizorii pentru care societatea a constituit garanția, astfel:

- combină pentru treierat MATADOR - CLASS an fabricație 1955 - 2500 \$;
- combină pentru treierat CLAYSON M 135 an fabricație 1967 - 2800 \$;
- combină pentru treierat CLAYSON M 135 an fabricație 1952 - 2000 \$.

Din cele prezentate rezultă că autoritatea vamală în mod legal a procedat la executarea garanției în sumă deRON, încheind operațiunea de vămuire, ca urmare a faptului că, în termen de 30 de zile de la ridicarea mărfii, importatorul nu a prezentat documentele menționate în adresele nr. și nr. din 22.07.2005, prin care să dovedească realitatea și exactitatea valorii în vamă declarate.

Întrucât importatorul nu a prezentat în termenul de 30 de zile de la ridicarea mărfurilor din vamă nici un document concludent care să dovedească exactitatea valorii în vamă

declarate, inspectorii vamali au procedat la încheierea operațiunii de vămuire și executarea garanției constituite, care reprezintă diferențe de drepturi de import calculate ca urmare a stabilirii valorii definitive în vamă a bunurilor importate. În consecință, organele vamale au procedat legal la stabilirea datoriei vamale, motiv pentru care urmează a **se respinge** contestația formulată de **SC SRL**, pentru **suma deRON**, reprezentând drepturi vamale de import, **ca neîntemeiată**.

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 77 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, art. 1 și 3 din H.G. nr. 287 / 2005 privind procedura aplicabilă în cazurile în care este necesară o amânare a determinării definitive a valorii în vamă, pct. 12.7 Anexa 1 din Ordinul Ministerului Finanțelor Publice nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu art 185 din Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE:

Respingerea contestației formulate de **SC SRL** împotriva **Procesului verbal de control al valorii în vamă nr./22.08.2005** întocmit de organele de control din cadrul Biroului Vamal Suceava, pentru **suma totală delei**, reprezentândlei - taxe vamale; lei - comision vamal;lei - taxa pe valoarea adăugată, **ca neîntemeiată**.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava, în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.