

## DECIZIA NR. 80/2014

privind solutionarea contestatiilor formulate de catre  
**X**  
inregistrate la D.G.R.F.P..... sub nr.....din 28.01.2014

Directia generala regionala a finantelor publice..... Serviciul de solutionare a contestatiilor, a fost sesizata de catre Administratia Judeteana a Finantelor Publice ..... Serviciul Fiscal Orasenesc....., prin adresele nr...../22.01.2014 si nr...../22.01.2014 inregistrate la D.G.R.F.P. .... sub nr...../28.01.2014, cu privire la contestatiile formulate de catre D-nul **X** domiciliat in Oras ....., str..... nr....., apt....., jud....., prin Societatea de Avocati **X** cu sediul in ....., str. ...., nr. ...., ap. ...., jud....., cu domiciliul ales de citare/comunicare la aceasta adresa.

Contestatiile a fost formulate impotriva urmatoarelor acte administrativ fiscale:

-Decizia privind stabilirea diferentelor reprezentand timbru de mediu pentru autovehicule nr. ..../27.12.2013, privind suma de..... lei suma ce reprezinta diferenta intre:

- taxa pe timbru de mediu pentru autovehicule datorata potrivit legii in suma de ..... lei;

- si taxa pe timbru de mediu pentru autovehicule in suma de..... lei stabilita prin Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr..... din 26.07.2013;

-Decizia privind stabilirea diferentelor de taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ..../27.12.2013 privind suma de ..... lei suma ce reprezinta diferenta intre:

- taxa pe emisiile poluante pentru autovehicule datorata potrivit legii in suma de ..... lei;

- si taxa pe emisiile poluante pentru autovehicule in suma de ..... lei stabilita prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr..... din 17.12.2012;

**Referitor la calitatea procesuala de a formula contestatie se retin urmatoarele:**

Contestatiile formulate in numele D-nului **X** sunt formulate prin Societatea de Avocati **X**, fara a preciza numele avocatului care semneaza si stampileaza contestatia.

La dosarele cauzelor au fost depuse imputerniciri avocaticale care nu au numar, nu cuprinde numarul/data contractului de asistenta si a activitatilor ce urmeaza a fi exercitate si nici semnatura contestatorului.

Prin adresa nr...../24.03.2014 Directia Generala Regionala a Finantelor Publice ..... prin Serviciul Solutionare Contestatii a solicitat D-nului **X** sa transmita imputernicirile avocaticale care sa cuprinda semnatura contestatorului, in conformitate cu prevederile art. 206, alin 1) lin e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala coroborate cu pct. 3.2 si 2.3 din Ordinul MFP nr. 450/19.04.2013 privind aprobarea

Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala si art.175.2, din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG 92/2003, prin transmiterea imputernicirii avocatale.

Adresa nr...../24.03.2014, a fost comunicata la domiciliul ales de citare/comunicare in....., str....., nr....., ap....., jud.....  
Prin scrisoarea inregistrata la A.J.F.P. .... sub nr...../01.04.2014, Societatea de Avocati X precizeaza:

- "potrivit art.206 alin.(1) lit.e) din OG92/2003, dovada calitatii de imputernicit se efectueaza potrivit legii, iar conform:

- art.44 alin.(2) din L.51/1995, actele intocmite de avocat pentru legitimarea fata de terti a calitatii de reprezentant(in speta delegatia avocatiala) au forta probanta deplina

- art.126 din Statutul profesiei de avocat, avocatul se legitimeaza fata d terti prin imputernicirea avocatiala intocmita conform anexei nr.II, semnatura clentului nefiind necesara."

In drept sunt aplicabile prevederile art.205, alin.2) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala care precizeaza urmatoarele;

" *Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act admministrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.*"

Totodata potrivit art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se precizeaza;

"ART. 206

*Forma si continutul contestatiei*

*(1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:*

*e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. **Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.**"*

Art.175.2, din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea prevederilor art.175 din OG 92/2003, care dupa republicare a devenit art.206, precizeaza:

*" In situatia in care contestatia este formulata printr-un imputernicit al contestatorului, organele de solutionare competente vor verifica imputernicirea, care trebuie sa poarte **semnatura** si stampila **persoanei juridice contestatoare**, dupa caz."*

ART. 126 alin (1) din Hotararea nr. 67/2011 privind adoptarea Statutului profesiei de avocat, precizeaza:

*" (1) Contractul de asistenta juridica prevede, în mod expres, întinderea puterilor pe care clientul le confera avocatului. În baza acestuia, avocatul se legitimeaza fata de terti prin împuternicirea avocatiala întocmita conform anexei nr. II. Prevederile art. 122 alin. (4) se aplica în mod corespunzator si formularului împuternicirii avocatale."*

Art. 122 alin (4) din Hotararea nr. 67/2011 a Consiliului Uniunii Nationale a Barourilor din Romania privind adoptarea Statutului profesiei de avocat , precizeaza:

*" (4) Contractul de asistenta juridica va fi tiparit în formulare tipizate si înseriate ce vor contine sigla U.N.B.R., cea a baroului emitent, denumirea "Uniunea Nationala a Barourilor din România" si cea a baroului emitent. Seria va avea o componenta*

*literala comuna fiecarui barou si o componenta cifrica formata din 6 cifre, urmata de mentionarea anului emiterii formularelor. Înserierea este rezervata de catre barou fiecărei forme de exercitare a profesiei."*

In anexa II din Hotararea nr. 67/2011 privind adoptarea Statutului profesiei de avocat, se precizeaza:

*"Semnatura nu este necesara în situatia în care forma de exercitare a profesiei de avocat atesta identitatea partilor, a continutului si data contractului de asistenta juridica în baza caruia s-a eliberat împuternicirea."*

Punctul 3.2 Ordinul nr. 450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea art. 206" Forma si continutul contestatiei ", prevede urmatoarele:

*"3.2. Dosarul contestatiei va cuprinde: **contestatia în original, care trebuie sa poarte semnatura persoanei îndreptatite, precum si amprenta stampilei, în cazul contestatorului persoana juridica, împuternicirea avocatiala în original sau în copie legalizata, .....***

Punctul 2.3 Ordinul nr. 450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea art. 206" Forma si continutul contestatiei ", prevede urmatoarele:

*" 2.3. În situatia în care contestatia nu îndeplineste cerintele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizata, semnatura, precum si stampilarea acesteia, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare sa îndeplineasca aceste cerinte. În caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei.*

Din interpretarea acestor dispozitii legale reiese ca este îndreptatit sa formuleze contestatie numai cel care a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, iar contestatia trebuie sa cuprinda, in cazul persoanelor fizice semnatura acestora.

Contestatia poate fi depusa prin imputernicit, in sa dovada calitatii de imputernicit se face conform legii.

Semnatura contestatorului nu este necesara pe imputernicire in situatia in care se atesta continutul si data contractului de asistenta juridica in baza caruia s-a eliberat imputernicirea.

Astfel, contestatia formulata de debitorul obligatiei de plata, ca titular al dreptului la actiune, trebuie sa imbrace anumite **cerinte precizate expres de lege, sub sanctiunea respingerii ei, fara a se mai analiza fondul cauzei** .

Sustinerile SC X conform carora semnatura clientului nu este necesara intrucat s-au prezentat imputerniciria avocatiala la dosarul cauzei, nu pot fi luate in considerare intrucat conform prevederilor legale anterior enuntate, imputernicirea se elibereaza in baza unui contract de asistenta care prevede intinderea puterilor pe care clientul le confera avocatului, iar in cauza nu s-a precizat care este contractul ce a fost incheiat cu clientul.

Astfel imputernicirile prezentate la dosarul cauzei nu indeplinesc conditiile procedurale de valabilitate, nefiind semnate de contestatar.

In drept art.213 alin (5) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

*(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*

- art. 217 alin (1) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala conform caruia:

*“ART. 217*

***Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale***

*(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

De asemenea pct. 9.4 din Ordinul 450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

*"9.4. În solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura si de fond pot fi urmatoarele: exceptia de nerespectare a termenului de depunere a contestatiei, exceptia de necompetenta a organului care a încheiat actul contestat, exceptia lipsei semnaturii sau a stampilei de pe contestatie, exceptia lipsei de interes, **exceptia lipsei de calitate procesuala**, prescriptia, puterea de lucru judecat etc.*

Intrucat urmare demersurilor intreprinse in virtutea rolului activ, nu s-a putut demonstra calitatea de imputernicit al contestatorului a avocatului din SC **X** care a semnat contestatiile, organul de solutionare a contestatiilor, constata ca, contestatiile formulate in numele d-nului **X** au fost depuse de o persoana lipsita de calitate procesuala.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei, urmeaza a se respinge contestatiile ca fiind formulate de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, contestatiile neindeplinind conditiile procedurale prevazute la art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala si art.175.2 din HG 1050/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se:

**DECIDE :**

Respingerea contestatiilor formulate in numele d-nului **X** ca fiind depuse de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ..... in termen de 6 luni de la comunicare conform Legii contenciosului administrativ nr.554/2004.