

SENTINȚA CIVILĂ NR.
Ședința publică din data

S-a luat în examinare acțiunea precizată în contencios administrativ fiscal, exercitată de reclamanta Societatea X, aflată în faliment, reprezentantă prin lichidatorul judiciar SC Y SRL împotriva pârâtelor, Autoritatea Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad, pentru anularea Deciziei nr. din 29 iulie 2005 și Administrația Finanțelor Publice a orașului Curtici pentru anularea Deciziilor de impunere și Decizia nr.... din 29 iulie 2005 și îndrumarea organelor de inspecție fiscală să recalculeze obligațiile, fiscale datorate de reclamantă până la data de 25 octombrie 2004 fără aplicarea dobânzilor și penalităților de întârziere .

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantei și reprezentanta pârâtelor.....

Din partea Ministerului Public se prezintă procuror

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Acțiunea este scutită de plata taxelor judiciare de timbru .

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, după care, reprezentantul reclamantei depune la dosar deciziile de impunere, emise de Administrația Finanțelor Publice Curtici iar reprezentanta pârâtelor depune note de ședință.

Nemafiind formulate alte cereri și necesare alte probe, instanța declară terminată faza probatorie și acordă cuvântul pe fond .

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată în scris și anularea deciziilor de impunere iar în subsidiar recalcularea obligațiilor fiscale datorate de reclamantă.

Reprezentanta pârâtei solicită respingerea acțiunii și menținerea deciziilor emise, pentru motivele din întâmpinare și notele de ședință.

Reprezentanta Ministerului Public pune concluzii de admitere a acțiunii , întrucât obligarea reclamantei la dobânzi și majorări de întârziere încalcă prevederile art. 45 din Lege nr. 64/1995.

TRIBUNALUL

Constată că prin cererea înregistrată la această instanță la data de,și precizată în data de, reclamanta Societatea X, aflată în faliment, reprezentantă prin lichidatorul judiciar SC Y SRL a chemat în judecată pe calea contenciosului administrativ fiscal pârâtele, Autoritatea Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad, solicitând anularea Deciziei de soluționare a contestației și Administrația Finanțelor Publice a orașului Curtici pentru anularea celor 7 Decizii de impunere și a Deciziei de soluționare a contestației , pentru suma totală de lei și îndrumarea organelor de inspecție fiscală să recalculeze obligațiile, fiscale datorate de reclamantă până la data de 25 octombrie 2004 fără aplicarea dobânzilor și penalităților de întârziere.

În motivarea acțiunii arată că prin cele 7 decizii de impunere emise de AFP Curtici s-au stabilit în sarcina societății X, dobânzi și penalități de întârziere la impozitul pe TVA , șomaj, CAS, etc, în cu încălcarea prevederilor art. 45 din Lege nr. 64/1995, cu modificările și completările ulterioare . Decizia emisă de DGFP a județului Arad, prin care s-a soluționat contestația la deciziile de impunere este netemeinică și nelegală, având în vedere că organele fiscale au calculat greșit dobânzi și penalități pentru perioada 25 octombrie 2004 , când la cererea DGFP a Județului Arad față de Societatea X, a fost declanșată procedura insolvenței și 28 martie 2005,când a fost declarat falimentul acesteia, fără ca persoanele îndreptățite să propună deschiderea procedurii de reorganizare judiciară. Motivarea că în cauză sunt aplicabile prevederile art. 117 cod procedură fiscală, este eronată, pentru că acestea nu abrogă tacit art.45 din Legea nr.64/1995, cu modificările și completările ulterioare, cum susține DGFP a județului Arad.

Prin întâmpinare pârâta a solicitat respingerea acțiunii, invocând excepția inadmisibilității ei, deoarece reclamanta a solicitat numai anularea deciziilor de impunere și nu și a Deciziei de soluționare a contestației.

Excepția a fost respinsă de instanță în ședința publică din, cu motivarea ca în acțiunea reclamantei se face referire pe larg la Decizia de soluționare a contestației, care este criticată pentru netemeinicie și nelegalitate .

Examinând acțiunea reclamantei, din actele și lucrările dosarului instanța reține în fapt că prin Sentința civile, pronunțată de Tribunalul Arad în Dosar nr , împotriva reclamantei Societatea X, s-a declanșat procedura prevăzută de Legea nr. 64/1995, cu modificările și completările ulterioare.

..e că nu s-a propus reorganizarea debitoarei, conform art.91 - 105 din lege, prin încheierea nr. a judecătorului sindic, deschisă procedura falimentului ei; lichidator judiciar fiind numit SC Y SRL .

Administrația Finanțelor Publice a orașului Curtici a emis Deciziile de impunere prin care s-au calculat în sarcina debitoarei dobânzi și penalități de întârziere pentru perioada 25 octombrie 2004 , când a fost deschisă procedura - 28 martie 2005, când a fost declarat falimentul ei, în sumă totală de lei pentru plata cu întârziere la bugetul de stat a impozitelor, taxelor și contribuțiilor reprezentând TVA ,șomaj, CAS , impozit pe retribuiții, fond de pensii, etc.

Contestația reclamantei împotriva celor 7 decizii de impunere a fost respinsă de DGFP a județului Arad prin Decizia nr., atât pe excepția lipsei ștampilei lichidatorului judiciar de pe contestație, cât și pe fond, cu motivarea că art.45 din Legea nr.64/1995,cu modificările și completările ulterioare, pe care i-a invocat contestatoarea, a fost abrogat tacit prin al.4 al articolului 17 din Codul de procedură fiscală, care permite calcularea dobânzilor și penalităților de întârziere până la deschiderea procedurii falimentului , respectiv 28 martie 2005 .Acest punct de vedere a fost menținut de DGFP a județului Arad și în întâmpinarea prin care a solicitat respingerea acțiunii reclamantei.

Contrar susținerilor pârâtei DGFP a județului Arad, în speță nu-și găsesc aplicabilitatea dispozițiile art. 117 Cod procedură fiscală, deoarece intrarea în faliment a debitoarei Societatea X, nu s-a produs ca urmare a eșecului unui plan de reorganizare, conform art, 104 din Lege nr. 64/1995,cu modificările și completările ulterioare.

Reclamanta a intrat direct în faliment, după deschiderea procedurii, situație în care îi sunt aplicabile prevederile art. 45 din Legea nr. 64/1995,cu modificările și completările ulterioare, având în vedere că creanțele debitoarei au luat naștere anterior deschiderii procedurii prevăzute de lege. DGFP a județului Arad este în eroare când susține că prevederile art.45 din Legea nr,64/1995, cu modificările și completările ulterioare, sunt abrogate tacit prin alin. 4 al art, 117 Cod procedură fiscală .

Art.117 Cod procedură fiscală , astfel cum rezultă din modul în care este intitulat, se referă la dobânzile și penalitățile datorate în cazul compensării și în cazul deschiderii procedurii reorganizării judiciare. Completarea ulterioară de către legiuitor a alin. 4 a art. 117(fost 111) Cod procedură fiscală, prin OG nr.174/2004, cu prevederea că pentru obligațiile fiscale născute după data deschiderii procedurii de faliment și neplătite la termen nu se datorează dobânzi și penalități se referă la situația în care falimentul este rezultatul unei reorganizări care nu a dat rezultate; în celelalte situații aplicându-se dispozițiile art. 45 din Lege nr. 64/1995, cu modificările și completările ulterioare .

Pentru aceste considerente, instanța va admite acțiunea reclamantei astfel cum a fost precizată și în consecință va anula deciziile de impunere și decizia de soluționare a contestației.

Instanța va respinge acțiunea față de Autoritatea Națională de Administrare Fiscală București, având în vedere că actele atacate nu provin de la aceasta și capătul de cerere privind îndrumarea organelor de inspecție fiscală la recalcularea obligațiilor fiscale anterior datei de 25 octombrie 2005.

Văzând ca nu s-au cerut cheltuieli de judecată,

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN

NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea precizată în contencios administrativ fiscal exercitată de reclamanta Societatea X, aflată în faliment, reprezentantă prin lichidator judiciar SC Y SRL, și în consecință :

Anulează Decizia emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad și a Deciziile de impunere emise de pârâta Administrația Finanțelor Publice Curtici.

Respinge acțiunea față de Autoritatea Națională de Administrare Fiscală București .

Respinge capătul de cerere privind îndrumarea organelor de inspecție fiscală să recalculeze obligațiile fiscale datorate de reclamantă până la data de 25 octombrie 2004, fără aplicarea de dobânzi și penalități de întârziere .

Fără cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare .

Pronunțată azi 18 octombrie 2005, în ședința publică .

Se comunică : reclamanta Societatea X prin SC Y SRL

I