

**DECIZIA**

Nr. .... / .....  
privind solutionarea contestatiei  
formulata de **dl. X**  
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Arad  
sub nr. ..../**31.10.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad cu adresa nr. .../.../13.10.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. ..../31.10.2008 asupra contestatiei formulate de

**DI. X**

**cu domiciliul in Arad, str. ...., jud. Arad**

inregistrata la Directia Județeană pentru Accize si Operațiuni Vamale Arad sub nr. ..../07.10.2008 si la Directia Generala a Finantelor Publice a județului Arad sub nr. ..../31.10.2008.

DI. X formulează contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației pentru obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../11.08.2008 încheiata de către Direcția Județeană pentru Accize si Operațiuni Vamale Arad si a actului subsecvent acesteia, Procesul verbal de control nr. ..../06.08.2008.

Suma totala contestata este in cuantum de .....lei si reprezinta: ..... lei drepturi vamale, .... lei dobanzi compensatorii si .... lei majorari de intarziere aferente.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Contestatia a fost formulata de dl. X, prin avocat ....., la dosarul cauzei fiind depusa si imputernicirea avocatiala, in original, asa cum prevede art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

**I.** In contestatia formulata reprezentantul petentului solicita anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../11.08.2008 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, in sustinerea cauzei invocand urmatoarele motive:

- prin contractul de leasing nr. ...., locator – firma A..... , petentul a achizitionat un autoturism marca .... serie sasiu ....., fabricat in anul 2001;

- prezinta copia Certificatului privind circulatia marfurilor EUR1 nr. D ....., precum si traducerea legalizata a acestuia, considerand ca „beneficiaza de facilitate in ceea ce priveste aplicarea taxelor vamale”

- arata ca „in momentul prezent se deruleaza contractul de leasing si am achitat din 2005

ratele la firma de leasing de peste un an conform O.G. nr. 51/1997 modificat, in acest sens depun copii de pe actele contabile.”

Pe cale de consecință, solicita desființarea Deciziei pentru regularizarea situației pentru obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../11.08.2008 și a Procesului verbal de control nr. ..../06.08.2008.

**II.** Organele de specialitate din cadrul Direcției Judetene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, precizează ca la data de 21.07.2005 dl. X a depus la Biroul vamal Arad declarația vamală nr. I .... pentru plasarea în regim de admitere temporară – leasing a unui autoturism .....serie șasiu ....., operațiune pentru care, în baza documentelor anexate a fost solicitat ca termen de încheiere data de 21.07.2008, termen acordat conform autorizației de admitere temporară nr. ..../21.07.2005.

În conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 privind Codul vamal Comunitar s-a procedat la efectuarea controlului ulterior al operațiunii și s-a constatat faptul că nu au fost îndeplinite formalitățile vamale pentru acordarea unui alt regim vamal și nici nu a fost solicitată prelungirea operațiunii suspensive, situație în care s-a trecut la încheierea din oficiu a regimului și au fost emise Decizia pentru regularizarea situației pentru obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../11.08.2008 și Procesul verbal de control nr. ..../06.08.2008.

Organele vamale precizează că petentul prezintă copii ale chitanțelor de plată pentru contractul ..... care însumează .....euro, dar nu prezintă factura de valoare reziduală care reprezintă transferul dreptului de proprietate de la finanțator la utilizator.

**III.** Având în vedere actele și documentele depuse în susținerea cauzei, motivele invocate de petent și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Ministerul Economiei și Finanțelor prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad este investit să se pronunțe dacă în mod corect și legal, reprezentanții Direcției Județene de Accize și Operațiuni Vamale Arad au stabilit în sarcina dl. X de plată suma totală de .....lei reprezentând drepturi vamale și accesorii aferente.

În fapt, la data de 21.07.2005 dl. X a depus la Biroul vamal Arad declarația vamală nr. I .... pentru plasarea în regim de admitere temporară – leasing a unui autoturism ..... serie șasiu ....., operațiune pentru care, în baza documentelor anexate a fost solicitat ca termen de încheiere data de 21.07.2008, termen acordat conform autorizației de admitere temporară nr. ..../21.07.2005.

Pentru a beneficia de facilitatea acordată prin prevederile art. 27 din O.G. nr. 51/1997, avea drepturile și obligațiile reglementate de legislația vamală. Titularul operațiunii nu a solicitat altă destinație vamală sau alt regim vamal și nu a instiintat organele vamale despre vreo modificare care să influențeze derularea operațiunii sub regimul vamal aprobat.

După expirarea termenului aprobat prin autorizația de admitere temporară, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad a întocmit Decizia pentru regularizarea situației nr. ..../11.08.2008 prin care, operațiunea de import temporară a fost încheiată din oficiu, aplicând cotele legale de taxare la valoarea integrală a autoturismului, în sarcina titularului operațiunii stabilindu-se drepturi vamale de import (taxe vamale, taxa pe valoarea adăugată și accize) în suma totală de .....lei și accesorii aferente de .....lei.

**În drept,** referitor la temeiul legal în baza căruia petentul a solicitat autorizarea regimului vamal de admitere temporară, corespunzător bunului importat în sistem de leasing, Legea nr. 90/1997 pentru aprobarea OG nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing, se stipulează:  
„ 24. Articolul 25 va avea următorul cuprins:

*„Art. 25. - Bunurile mobile, care sunt importate în scopul utilizării în sistem de leasing, se încadrează în regimul vamal de admitere temporară, pe toată perioada contractului de leasing, cu exonerarea totală de obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale.”*

coroborat cu **OG nr. 51 din 28 august 1997 (republicata) privind operatiunile de leasing si societatile de leasing:**

*"ART. 27*

*(1) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, se **incadreaza in regimul vamal de admitere temporara**, pe toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale.*

*(...)*

*(4) In cazul achizitionarii bunurilor introduse in tara in conditiile alin. (1) si (2), utilizatorul este obligat sa achite taxa vamala calculata la valoarea reziduala a bunului din momentul incheierii contractului de vanzare-cumparare, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului. [...]"*

**Regimul vamal de admitere temporara, potrivit art. 48 alin. 3 lit. e) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei:**

*« ART. 48*

*(1) Regimurile vamale sunt definitive sau suspensive.*

*(...)*

*(3) Regimurile vamale suspensive sunt urmatoarele:*

*(...)*

*e) admiterea temporara a marfurilor;"*

**In legatura cu termenul la care trebuia incheiat regimul vamal suspensiv si posibilitatea prelungirii acestui termen, art. 92 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, stipuleaza:**

*« ART. 92*

*(1) Regimul vamal suspensiv se solicita in scris de catre titularul operatiunii comerciale. Autoritatea vamala aproba cererea numai in cazul in care poate asigura supravegherea si controlul regimului vamal suspensiv. Cheltuielile suplimentare ocazionate de acordarea regimului vamal suspensiv vor fi suportate de titularul operatiunii.*

*(2) Prin aprobarea emisa se fixeaza termenul pentru incheierea regimului vamal suspensiv.*

*(3) **Prelungirea** termenului pentru incheierea regimului vamal suspensiv se face **la cererea expresa si justificata** a titularului operatiunii, **cu aprobarea autoritatii vamale.**"*

**Cu privire la admiterea temporara, art. 275 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, prevede:**

*« ART. 275*

*(1) Cu ocazia acordarii autorizatiei biroul vamal stabileste si termenul de sedere sub regimul de admitere temporara a marfurilor pentru care s-a acordat regimul.*

*(2) In cazuri exceptionale termenul prevazut la alin. (1) se poate prelungi.*

*(3) Prin cazuri exceptionale se intelege acele evenimente necunoscute initial care impun utilizarea bunurilor o perioada suplimentara."*

**Potrivit art. 93 din Codul vamal al Romaniei «Titularul aprobarii este obligat sa informeze de indata autoritatea vamala asupra oricaror modificari care influenteaza derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat.»**

**Totodata in Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, se stipuleaza:**

*"ART. 95*

*(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se incheie atunci cand marfurile primesc un alt regim vamal.*

*(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat."*

[...]

#### **ART. 120**

(1) Autoritatea vamala fixeaza un termen in cadrul caruia marfurile trebuie sa fie reexportate sau sa primeasca o noua destinatie vamala. Termenul aprobat trebuie sa permita ca scopul utilizarii sa poata fi realizat.

(2) Autoritatea vamala, cu acordul titularului regimului de admitere temporara, poate scurta sau, in cazuri exceptionale, temeinic justificate, poate prelungi termenul initial.

[...]

#### **ART. 144**

(1) Datoria vamala ia nastere si in urmatoarele cazuri:

a) neexecutarea unor obligatii care rezulta din pastrarea marfurilor in depozit temporar necesar, pentru care se datoreaza drepturi de import;

b) neindeplinirea uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;

c) utilizarea marfurilor in alte scopuri decat cele stabilite pentru a beneficia de scutiri, exceptari sau reduceri de taxe vamale.

(2) Datoria vamala se naste in momentul in care s-au produs situatiile prevazute la alin. (1) lit. a), b) si c).

(3) Debitorul este titularul depozitului necesar cu caracter temporar sau al regimului vamal sub care a fost plasata marfa.”

### **H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, prevede:**

“ART. 153

(1) Regimul vamal suspensiv se acorda de autoritatea vamala prin emiterea unei autorizatii prin care se fixeaza conditiile de derulare a regimului.

(2) Autorizatia se acorda persoanelor juridice romane care pot asigura derularea operatiunilor pe baza declaratiei vamale si a documentelor necesare in vederea identificarii marfurilor respective, cu conditia ca autoritatea vamala sa fie in masura sa efectueze supravegherea si controlul regimului vamal.

(3) Regimul vamal suspensiv de admitere temporara poate fi acordat si persoanelor fizice straine in cazurile si in conditiile stabilite in acest capitol la sectiunea a 6-a privind admiterea temporara.[...]

#### **ART. 155**

(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru incasarea taxelor vamale si a altor drepturi de import, la care se adauga comisionul vamal, daca acesta se datoreaza.”

### **LEGE nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei:**

“ART. 100

(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

(2) in cadrul termenului prevazut la alin. (1), autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite sau la operatiunile comerciale ulterioare in legatura cu aceste marfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricarei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional in operatiunile mentionate sau al

oricarei alte persoane care se afla in posesia acestor acte ori detine informatii in legatura cu acestea. De asemenea, poate fi facut si controlul fizic al marfurilor, daca acestea mai exista.

(3) Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.

(4) Autoritatea vamala stabileste modelul documentului necesar pentru regularizarea situatiei, precum si instructiunile de completare a acestuia.

(5) in cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus, autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus, cu respectarea dispozitiilor legale.

(6) in cadrul controlului ulterior al declaratiilor, autoritatea vamala stabileste potrivit alin. (3) si diferentele in plus sau in minus privind alte taxe si impozite datorate statului in cadrul operatiunilor vamale, luand masuri pentru incasarea diferentelor in minus constatate. Diferentele in plus privind aceste taxe si impozite se restituie potrivit normelor legale care le reglementeaza.

(7) Cand incalcarea reglementarilor vamale constituie, dupa caz, contraventie sau infractiune, autoritatea vamala este obligata sa aplice sanctiunile contraventionale sau sa sesizeze organele de urmarire penala.

(8) Declaratia vamala acceptata si inregistrata, precum si documentul prevazut la alin. (4) constituie titlu de creanta.

[...]

ART. 284

*Operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii in vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari."*

Din documentele depuse la dosarul se constata ca desi in contestatia formulata petentul arata ca "in momentul prezent se deruleaza contractul de leasing (...)", organele vamale in Referatul nr. ..../13.10.2008 au precizat ca "autoritatea vamala nu a fost instiintata despre problemele aparute pe parcursul derularii operatiunii de leasing", dl. X neinformand autoritatea vamala si nesolicitand, prin cerere expresa, prelungirea termenului pentru incheierea regimului vamal suspensiv, asa cum prevede art. 92 si art. 93 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

Intrucat la data expirarii regimului de admitere temporara (data de 21.07.2008), petentul nu finalizase operatiunea de import pentru bunul introdus in tara in regim de leasing, organele autoritatii vamale au procedat la stabilirea datoriei vamale in baza art. 95 din Codul Vamal, coroborat cu prevederile art. 155 din HG nr. 1114/2001.

Termenul limita pentru incheierea operatiunii suspensive, stabilit prin declaratie vamala, a fost acordat de organul vamal prin autorizatia de admitere temporara urmare solicitarii petentului din cererea nr. ..../21.07.2005, iar pentru prelungirea acestuia era necesara o cerere temeinic justificata a titularului autorizatiei.

Referitor la incheierea din oficiu de catre unitatea vamala a regimului vamal suspensiv de admitere temporara, in situatia in care pana la expirarea termenului aprobat titularii nu au solicitat acordarea unui alt regim vamal sau schimbarea destinatiei vamale, unitatea vamala nefiind instiintata despre vreo modificare care sa influenteze derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat, in conformitate cu art. 61, art. 95, art. 144 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei si art. 165 din Regulamentul vamal, punctul de vedere – asa cum rezulta din adresele nr. 340263/15.02.2005 si 260976/10.03.2005 – al Directiei Generale de Solutionare a Contestatiilor si Directiei Generale de Politici si Legislatie privind Veniturile Bugetului General Consolidat este urmatorul:

"in cazul regimurilor suspensive de admitere temporara acordate in baza unor contracte de leasing derulate pe o perioada mai mare de un an, incheierea din oficiu se poate face la valoarea reziduala [...]".

In concluzie, in considerarea dispozitiilor legale, avand in vedere punctul de vedere al Directiei Generale de Solutionare a Contestatiilor si Directiei Generale de Politici si Legislatie privind Veniturile Bugetului General Consolidat si cele aratate de petent in contestatia formulata unde petentul solicita ca taxele vamale sa-i fie calculate la valoarea reziduala, care reprezinta 20% din valoarea de intrare a bunului, rezulta ca in situatia incheierii regimului vamal suspensiv in conditiile art. 27 din OG nr. 51/1997, republicata, stabilirea taxelor vamale datorate de societatea petenta se face in functie de valoarea reziduala a bunului, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului.

La solicitarea regimului vamal de admitere temporara petentul a prezentat organelor vamale, asa cum rezulta din autorizatia de admitere temporara nr. .../21.07.2005, factura si copia contractului de leasing ....ce curpinde prevederi cu privire la durata contractului, datele de plata a ratelor de leasing, drepturi dupa expirarea contractului.

Regimul de admitere temporara, reglementat la art. 27 din OG nr. 51/1997 privind operatiunile de leasing, este aplicabil operatiunilor de leasing asa cum sunt acestea definite la art. 1 din acelasi act normativ, respectiv *“operatiunilor de leasing prin care o parte, denumita locator/finanțator, transmite pentru o perioada determinata dreptul de folosinta asupra unui bun al cărui proprietar este celeilalte părți, denumita utilizator, la solicitarea acesteia, contra unei plati periodice, denumita rata de leasing, iar la sfârșitul perioadei de leasing locatorul/finanțatorul se obliga sa respecte dreptul de opțiune al utilizatorului de a cumpara bunul, de a prelungi contractul de leasing ori de a inceta raporturile contractuale. Utilizatorul poate opta pentru cumpărarea bunului înainte de sfârșitul perioadei de leasing, dacă părțile convin astfel și dacă utilizatorul achită toate obligațiile asumate prin contract.”*

Pentru a putea beneficia de regimul vamal de admitere temporara, utilizatorul avea obligatia de a pune in aplicare contractul de leasing asa cum a fost prezentat autoritatii vamale la acordarea regimului de admitere temporara.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv copii ale chitantelor de plata aferente contractului de leasing in cauza si avand in vedere ca in Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../11.08.2008, rezulta ca organele vamale nu au procedat la analiza modului de derulare a contractului de leasing nr. ....incheiat intre A....., in calitate de locator si dl. X, in calitate de utilizator, respectiv daca petentul a pus in aplicare contractul de leasing conform obligatiilor asumate de parti in cuprinsul acestuia, respectiv **daca modul de derulare a contractului de leasing a respectat forma si trasaturile acestui tip de contract asa cum este prevazuta de art. 10 din OG nr. 51/1997.**

Pe cale de consecinta, in cauza sunt incidente prevederile art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde se precizează:

*“ART. 216*

*Soluții asupra contestatiei (...)*

*(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”*, astfel ca Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../11.08.2008 emisa de Direcția Județeană pentru Accize si Operațiuni Vamale Arad va fi desfiintata, **pentru debitul in suma totala de ..... lei reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si accize, urmand ca Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, prin organele sale de specialitate sa procedeze conform actelor normative in vigoare, tinand cont de aspectele precizate in prezenta decizie, respectiv sa analizeze daca modul de derulare a contractului de leasing a respectat forma si trasaturile acestui tip de contract asa cum este prevazuta de art. 10 din OG nr. 51/1997, respectiv:**

*„Utilizatorul se obliga:*

- a) sa efectueze recepția și sa primească bunul la termenul stipulat în contractul de leasing;
- b) sa exploateze bunul conform instrucțiunilor elaborate de către furnizor și sa asigure instruirea personalului desemnat sa îl exploateze;
- c) sa nu greveze de sarcini bunul care face obiectul contractului de leasing fără acordul finanțatorului;
- d) sa efectueze plățile cu titlu de rata de leasing în cuantumul valoric stabilit și la termenele prevăzute în contractul de leasing;
- e) sa suporte cheltuielile de întreținere și alte cheltuieli care decurg din contractul de leasing;
- f) sa își asume pentru întreaga perioada a contractului, în lipsa unei stipulații contrare, totalitatea obligațiilor care decurg din folosirea bunului direct sau prin prepușii săi, inclusiv riscul pierderii, distrugerii sau avarierii bunului utilizat, din cauze fortuite, și continuitatea plăților cu titlu de rata de leasing pana la achitarea integrala a valorii contractului de leasing;
- g) sa permită finanțatorului verificarea periodică a stării și a modului de exploatare a bunului care face obiectul contractului de leasing;
- h) sa îl informeze pe finanțator, în timp util, despre orice tulburare a dreptului de proprietate, venita din partea unui terț;
- i) sa nu aducă modificări bunului fără acordul finanțatorului;
- j) sa restituie bunul în conformitate cu prevederile contractului de leasing.”

In ceea ce priveste depunerea de catre petent a Certificatului privind circulatia marfurilor EUR1 nr. D ....., pe care organele autoritatii vamale l-au anexat la dosarul cauzei in fotocopie impreuna cu traducerea legalizata a acestuia, petentul considerand ca „beneficiaza de facilitate in ceea ce priveste aplicarea taxelor vamale”, aratam urmatoarele:

Certificatul de circulatie a marfurilor EUR1 nr. D ....., anexat contestatiei, a fost emis in Germania la data de 09.08.2005, dupa data vamuirii marfurilor – 21.07.2005, nu a fost prezentat in termenul de valabilitate de 4 luni, fiind incalcate dispozitiile art. 23 din Protocolul **nr. 7 din 16 noiembrie 2001** privind definirea notiunii de " produse originare" și metodele de cooperare administrativă, care, referitor la valabilitatea dovezii de origine, precizeaza expres ca:  
 “Valabilitatea dovezii de origine

**1. Dovada de origine este valabilă 4 luni de la data emiterii în țara exportatoare și trebuie prezentată în termenul menționat autorităților vamale ale tarii importatoare. (...).”**

In legătura cu accesoriile aferente taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugata si accizelor, calculate în sarcina petentului prin Decizia nr. ..../11.08.2008 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, se retine ca stabilirea de accesorii aferente taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugata si accizelor în sarcina petentului reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul. In condițiile în care, pentru debitul în suma totala de ..... lei reprezentând taxe vamale, taxa pe valoarea adăugata si accize, Decizia nr. ..../11.08.2008 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal va fi desființata, rezulta ca si pentru capătul de cerere privind accesoriile aferente respectiv suma de ..... lei, calculate în sarcina petentului reprezentând măsura accesorie, conform principiului de drept **accessorium sequitur principalem**, Decizia nr. ..../11.08.2008 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal va fi desființata.

**Referitor la capatul de cerere prin care petentul formuleaza contestatie impotriva Procesului verbal de control nr. .... din 06.08.2008 încheiat de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, s-a retinut ca sunt aplicabile urmatoarele reglementari:**

In drept, **LEGEA nr. 554/2004 contenciosului administrativ, actualizata:**  
 “CAP. II

*Procedura de soluționare a cererilor în contenciosul administrativ*

## ART. 7

### *Procedura prelabila*

(1) *Înainte de a se adresa instantei de contencios administrativ competente, persoana care se considera vatamata într-un drept al sau sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, trebuie sa solicite autoritatii publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicarii actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Plângerea se poate adresa în egala masura organului ierarhic superior, daca acesta exista.*

(2) *Prevederile alin. (1) sunt aplicabile si în ipoteza în care legea speciala prevede o procedura administrativ-jurisdictionala, iar partea nu a optat pentru aceasta.*

(3) *Este indreptatita sa introduca plângere prelabila si persoana vatamata într-un drept al sau sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul în care a luat cunostinta, pe orice cale, de existenta acestuia, în limitele termenului de 6 luni prevazut la alin. (7).”*

## **ORDIN nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior**

### **ANEXA NORME METODOLOGICE**

#### **“ART. 80**

*Impotriva procesului-verbal de control care cuprinde masuri ce nu se refera la o datorie vamala sau la diferente de alte impozite si taxa datorate în cadrul operatiunilor vamale, inclusiv accesorii, se poate formula plângere prelabila în conditiile art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificarile ulterioare.*

#### **ART. 81**

*Plângerea prelabila formulata impotriva procesului-verbal de control, în conditiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativa de atac, prin care se solicita autoritatii publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, în sensul revocarii acestuia“ si luând în considerare contestatia formulata de petent împotriva Procesului verbal de control nr. .... din 06.08.2008 încheiat de catre Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, pentru acest capat de cerere se declina competenta de solutionare Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, spre competenta solutionare in conformitate cu art. 209 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92 din 24 decembrie 2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala republicat, coroborat cu art. 81 din Ordinul nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior.*

Fata de cele prezentate, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad nu are competenta solutionarii contestatiei împotriva Procesului verbal de control nr. .... încheiat în data de 06.08.2008 de catre organele vamale din cadrul Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad, contestatia împotriva Procesului verbal de control încheiat în data de 06.08.2008 urmând a fi soluționata de către organele vamale emitente, respectiv Direcția Județeană de Accize si Operațiuni Vamale Arad, motiv pentru care, pentru acest capat de cerere competenta de soluționare urmează a fi declinata Direcției Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad.

Pentru considerentele mai sus prezentate si in temeiul prevederilor pct. 24 din Legea nr. 90/1997 pentru aprobarea OG nr. 51/1997 privind operatiunile de lesing, art. 10 si art. 27 din OG nr. 51 din 28 august 1997 (republicata) privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, art. 48, art. 92, art. 93, art. 95, art. 120 si art. 144 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, art. 275, art. 153, art. 155 din HG nr. 1114/2001 privind Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, art. 100 si art. 284 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, art. 23 din Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea notiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, coroborat cu art. 206, art. 207, art. 213, art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se



## DECIDE

1. Desfiintarea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../11.08.2008 emisa de Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad pentru **Dl. X cu domiciliul in Arad, str. ...., jud. Arad**, pentru suma totala de **.... lei reprezentand drepturi vamale si accesorii aferente**, reprezentand taxa pe valoarea adaugata, accize si majorarile de intarziere aferente, urmand ca organele vamale din cadrul Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad sa procedeze la o noua recalculare in care se va tine cont de prevederile legale aplicabile in speta si aspectele precizate in prezenta decizie.

2. Declinarea competentei de solutionare, pentru capatul de cerere prin care petentul dl. Xs-a indreptat impotriva Procesului verbal de control nr. .... din 06.08.2008, in favoarea Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, spre competenta solutionare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad in termen de 6 luni de la data comunicarii.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
PETRU HAS**