



Ministerul Finanțelor Publice

**Agenția Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Teleorman**



Str. Dunării nr. 188
Alexandria, Teleorman
Tel : +0247 312 788
Fax : +0247 421 178
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA

Nr.22 din 2010

Privind: soluționarea contestației formulată de SC SRL, cu sediul social în com., sat, județul Teleorman, înregistrată la D.G.F.P. Teleorman, sub nr...../23.03.2010 și la A.F.P. sub nr...../11.03.2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a mun. cu privire la contestația depusă de SC SRL, cu sediul social în com., sat, județul Teleorman, cu privire la solicitarea de anulare a documentelor prin care s-a stabilit la plată taxa pe poluare pentru autovehicule cu consecința restituirii sumei în cauză, contestație înregistrată la D.G.F.P. Teleorman, sub nr...../23.03.2010 și la A.F.P. sub nr...../11.03.2010, anexându-se în acest sens copii după factură, cartea de identitate și certificatul de înregistrare în Registrul Comerțului.

Cu Adresa nr...../20.04.2010, în baza dispozițiilor pct.2.2. al Ordinului nr.519 din 27.sept.2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, emis de Agenția Națională de Administrare Fiscală, s-a solicitat îndeplinirea cerințelor privitoare la depunerea împuternicirii în original, întrucât contestația a fost depusă printr-un cabinet individual de avocatură.

Totodată s-a solicitat completarea contestației cu precizări referitoare la nominalizarea actului administrativ fiscal atacat precum și la cuantumul sumei contestate, în conformitate cu prevederile pct.2.1. al *ordinului* mai sus precizat.

Petiționara nu s-a conformat acestor solicitări până la data emiterii prezentei, cu toate că dispozițiile legale în materie mai sus citate prevede termenul limită de 5 zile, termen care s-a împlinit la data de 28.04.2010.

Organul de revizuire a transmis Administrației Finanțelor Publice a municipiului - cu Adresa nr...../29.03.2010 - contestația în cauză, în vederea întocmirii și transmiterii dosarului cauzei, împreună cu Referatul privind propunerile de soluționare, în baza dispozițiilor pct.3.1.-3.4. ale Ordinului nr.519 din 27.sept.2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, emis de Agenția națională de Administrare Fiscală.

Cu precizarea că potrivit dispozițiilor legale în materie citate anterior, Referatul cu propuneri de soluționare va trebui să cuprindă mențiuni privind *îndeplinirea condițiilor de procedură*, instituirea măsurilor asiguratorii sau sesizarea organelor de urmărire și cercetare penală, după caz, precum și propuneri de soluționare a contestației, având în vedere toate argumentele și documentele contestatorului.

În acest sens, s-a solicitat ca dosarul cauzei să fie completat și cu dovada datei la care petiționara a luat act de decizia atacată.

Administrația Finanțelor Publice a municipiului a dat curs celor solicitate, potrin Adresa nr...../12.04.2010, înregistrată la D.G.F.P. Teleorman sub nr...../13.04.2010.

Așa fiind, din documentele anexate la dosarul cauzei, întocmit și transmis de organul fiscal abilitat, rezultă că **obiectul contestației îl constituie suma de lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule.**

Ca urmare a verificărilor efectuate asupra îndeplinirii condițiilor procedurale, în ceea ce privește respectarea termenului de depunere a contestației, reglementat de art.207 alin.(1) din O.G. nr. 92/24.decembrie 2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată în MONITORUL OFICIAL nr. 513 din 31 iulie 2007, cu modificările și completările aduse până la data de 25.10.2009, se constată că petiționarul a depus contestația peste termenul legal de 30 de zile.

În condițiile date, și prezentate în mod succint anterior, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să soluționeze cauza.

Astfel, din analiza documentelor aflate la dosarul contestației, în raport cu actele normative în vigoare, se rețin cele ce urmează:

SC SRL, cu sediul social în com., sat, județul Teleorman, are CUI/26.08.1993, este înregistrată în registrul comerțului sub nr.J34/...../1992, și activitatea principală *Servicii pentru mecanizarea, chimizarea agriculturii și protecția fitosanitară- 0141.*

Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în situația în care petiționara nu a respectat condițiile procedurale referitoare la termenul legal de exercitare a căii administrative de atac precum și a depunerii împuternicirii, atâta timp cât aceasta a înțeles să depună prezenta cerere printr-un cabinet de avocatură.

În fapt, din documentele care constituie dosarul cauzei (Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../07.10.2008, Chitanța pentru încasarea de impozite, taxe, și contribuții Seria TS3A nr...../07.10.2008, Extrasul de cont din 07.10.2008, Cererea de solicitare de calcul a taxei pe poluare din 07.10.2008, Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... din 07.10.2008) rezultă petiționara a luat act de decizia atacată la data emiterii acesteia, respectiv **07.10. 2008**; dată la care, de altfel, consimte să și achite obligația de plată conform chitanței, a extrasului de cont specificate anterior, în baza deciziei pe care autoarea cererii a înțeles să o atace prin contestația depusă la data de **11.03.2010**.

Astfel, în soluția ce urmează a fi dată, se reține faptul că autoritatea fiscală competentă a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr...../07.10.2008 comunicată către autoarea contestației cu mențiunea posibilității legale ca acest titlu de creanță să fie contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și

completările ulterioare, la organul fiscal competent, având în vedere și art.209 alin.(1) din același act normativ.

Emitenta cererii a depus contestația în data de **11 martie 2010**, fiind înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a municipiului sub nr...../11.03.2010, în condițiile în care aceasta a luat act de obligația de plată în cauză la data de **07 octombrie 2008**, așa cum rezultă din verificarea documentelor anexate la dosarul cauzei.

Astfel, petiționara s-a îndreptat către Administrația Finanțelor Publice a municipiului cu Cererea din 07.10.2008 de solicitare a calculului taxei de poluare în vederea efectuării primei înmatriculări a unui autovehicul în România. În consecință, la aceeași dată, 07.10.2008, s-a emis Referatul de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emis nr..... din 07.10.2008 care a stat la baza Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule înregistrată sub nr..... din 07.10.2008, care formează obiectul contestației . **Autoarea cererii, luând evident act de aceste documente, emise la solicitarea sa și care constituie dosarul cauzei, consimte să achite contravaloarea taxei aflate în litigiu potrivit Chitanței pentru încasarea de impozite, taxe și contribuții Seria TS3A Nr..... din aceeași dată, repectiv 07.10.2008., reflectată în Extrasul de cont din 07.10.2008.**

De subliniat și punctul de vedere similar al organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv Administrația Finanțelor Publice a municipiului, care, la solicitarea organului de revizuire, prin Adresa nr...../12.04.2010 informează faptul că:

autoarea cererii a luat cunoștință de decizia atacată la data eliberării acesteia, respectiv 07.10.2008, dată la care consimte la achitarea obligației de plată potrivit Chitanței Seria TS3A nr...../07.10.2008. Se fac precizări asupra faptului că decizia a fost emisă în trei exemplare, două exemplare au fost înmânate autoarei cererii, cu obligația depunerii unui exemplar la Trezoreria Municipiului cu ocazia efectuării plăți, situație confirmată și de trezorerie prin Adresa nr..... din 07.04.2010 anexată la dosarul cauzei.

Dată fiind situația de față, organul de revizuire constată nerespectarea condițiilor procedurale atât în ceea ce privește respectarea termenului limită stipulat de legiuitor privind depunerea contestației [de 30 de zile], cât și cu privire la depunerea împuternicirii.

Aceste constatări conduc la încadrarea speței **în drept**, în dispozițiile art. 207 alin.(1), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr. 92/24.decembrie 2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată în MONITORUL OFICIAL nr. 513 din 31 iulie 2007, cu modificările și completările aduse până la data de 04 iunie 2009 , coroborate cu dispozițiile pct. 9.3., 13.1. lit.a), și 3.11.1. din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit cu care se dispune:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată - în MONITORUL OFICIAL nr. 513 din 31 iulie 2007 -, cu modificările și completările ulterioare;

[...]

Art. 207

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.

[...]

ART. 213

Soluționarea contestației

[...]

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excețiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

ART:217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.

* Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 893 din 06.10.2005);

[...]

9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale,

[...]

[...]

13.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă în termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;

3.11. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:

1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

În susținerea concluziilor organului de revizuire vin și dispozițiile Codului de procedură civilă - din 9 septembrie 1865 (**republicat**), cu modificările și completările aduse până la data de 15 mai 2009, - textul inițial fiind publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 45 din 24 februarie 1948, care la art. 101, 102 și 103 prevede:

- ART. 101

(1) Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

- ART.102

(1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.

- ART. 103

(1) Neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei.

În același timp, soluția ce urmează a fi dată este susținută și de dispozițiile Legii nr. 287/2009 privind Codul civil – publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 511 din 24 iulie 2009, care prevede:

- la ART. 2500

(1)(...) dreptul la acțiune, se stinge prin prescripție, dacă nu a fost exercitat în termenul stabilit de lege.

- la ART. 2548

Regimul termenelor de decădere

(1) Termenele de decădere nu sunt supuse suspendării și întreruperii, dacă prin lege nu se dispune altfel.

- la ART. 2550

Invocarea decăderii

(1) Organul de jurisdicție este obligat să invoce și să aplice din oficiu termenul de decădere, indiferent dacă cel interesat îl pune sau nu îl pune în discuție, (...)

- la ART. 2553

Termenul stabilit pe zile

(1) Când termenul se stabilește pe zile, nu se iau în calcul prima și ultima zi a termenului.

(2) Termenul se va împlini la ora 24,00 a ultimei zile.

- la ART. 2554

Prorogarea termenului

Dacă ultima zi a termenului este o zi nelucrătoare, termenul se consideră împlinit la sfârșitul primei zile lucrătoare care îi urmează.

Potrivit dispozițiilor legale în materie citate, întrucât termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, acesta s-a împlinit la data de **07.11.2008**.

Rezultă în acest sens că petiționara a depus contestația cu **489 de zile** în afara termenului de **30 zile** de la data la care a luat act de titlul de creanță atacat.

De asemenea, organul de revizuire constată că titlul de creanță atacat conține elementele obligatorii prevăzute de legiuitor la art. 43 alin.(2), lit. i, din Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația.

Este de reținut și faptul că petiționara nu justifică în nici un mod, prin cererea depusă, eventualele cauze care ar fi putut conduce la nerespectarea termenului legal de depunere a acesteia, ca fiind împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința sa, și nici motivul nedepunerii împuternicirii avocațiale.

Astfel, în raport de considerentele expuse, întrucât autoarea cererii nu a respectat procedurile privind depunerea în termen a contestației, și depunerea împuternicirii, pe cale de consecință a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman, **urmând ca aceasta să fie respinsă pe considerente procedurale, cu consecința menținerii constatărilor din decizia atacată.**

*

* *

Având în vedere considerentele de fapt și de drept arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, directorul coordonator al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman,

D E C I D E :

Art.1. Se respinge contestația formulată de SC SRL, cu sediul social în com., sat, jud. Teleorman, pentru suma de lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule, pe considerente procedurale, **ca fiind decăzută prin neexercitarea în termen a căii administrative de atac și nedepunerea împuternicirii avocațiale, menținându-se în consecință constatările din Decizia nr...../07.10.2008 atacată.**

Art. 2. Decizia poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă în termen de 6 luni de la data comunicării;

Art. 3. Prezenta a fost redactată în 4 exemplare, toate cu valoare de original, comunicate celor interesați;

Art. 4. Biroul de soluționare a contestațiilor va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

DIRECTOR COORDONATOR