

ROMANIA
TRIBUNALUL ...
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../ CA/ 2006

SENTINTA NR. 335/ CA/ 2006

Sedinta publica din ...

PRESEDINTE:

GREFIER:

Pe rol fiind solutionarea cauzei de contencios administrativ formulata de reclamanta Asociatia Familiala "X" cu sediul in ..., in contradictoriu cu parata Administratia Finantelor Publice a orasului ..., pentru anularea deciziilor de impunere si anularea formelor de executare silita.

La apelul nominal facut in cauza se prezinta reprezentantul reclamantei, av. ... in baza imputernicirii avocatale nr. ... depusa la dosar si reprezentanta paratei, consilier juridic ... in baza delegatiei din 22.08.2006 depusa la dosar.

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei, invederandu-se instantei cele de mai sus, actiunea este timbrata, dupa care:

Reprezentantul reclamantei depune la dosar in copie cererea formulata la Oficiul Registrului Comertului ... si raspunsul nr..../ 20.04.2006 din care rezulta ca Asociatia familiala "X" nu figureaza in evidentele Registrului comertului.

Solicita instantei sa faca o adresa de relatii la Registrul comertului pentru a comunica situatia asociatiei intrucat aceasta este dizolvata de drept din anul 2004.

Reprezentanta paratei se opune cererii de probe cu relatii de la Registrul comertului, nefiind utile cauzei.

Instanta respinge cererea de probe, relatiile de la Registrul comertului nefiind utile cauzei, fata de precizarile facute privind incetarea de drept a asociatiei.

Instanta, din oficiu, pune in discutie exceptia lipsei capacitatii procesuale de folosinta a reclamantei Asociatia familiala "X" .

Reprezentantul reclamantei solicita respingerea exceptiei lipsei capacitatii de a fi parte in proces si a se lua act ca actiunea se continua, asa cum a cerut la termenul precedent, de catre persoana fizica "X" care a avut calitatea de asociat reprezentant al asociatiei.

Reprezentanta paratei solicita sa se constate ca actiunea in instanta cat si contestatia in calea administrativa de atac, au fost formulate de reclamanta Asociatia familiala "X" si nu de catre persoana fizica care a avut calitate de asociat, nefiind posibila inlocuirea reclamantului fara capacitate printr-un alt reclamant.

Solicita admiterea exceptiei lipsei de capacitate procesuala a reclamantei Asociatia familiala "X" si sa se respinga actiunea in consecinta si totodata sa se respinga cererea de inlocuire a reclamantului.

TRIBUNALUL DELIBERAND:

Constata ca, prin actiunea inregistrata la Tribunalul ... la data de 06.03.2006, reclamanta asociatia familiala "X" cu sediul in ... a chemat in judecata pe parata Administratia Finantelor Publice a orasului ..., solicitand:

- anulara deciziilor de impunere pe anii 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 si a deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr. .../ 30.06.2005;

- anulara tuturor titlurilor executorii, a actelor si formelor de executare silita pornite de parata in dosarul executiional nr. .../ 16.02.2006 al Administratiei Finantelor Publice ...;

- suspendarea provizorie a executarii silita pornite de Administratia Finantelor Publice a orasului ... in dosarul executiional nr. .../ 16.02.2006 privind recuperarea creantei in suma totala de ... lei;

- obligarea paratei la cheltuieli de judecata.

In motivarea actiunii, reclamanta arata ca, la datele de 13.06.2005, 07.06.2005 si 30.06.2005, Administratia Finantelor Publice a orasului ... a emis deciziile de impunere anuale, aferente anilor 2000, 2001, 2002, 2003 si 2004 precum si decizia de impunere pentru obligatii fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala.

Impotriva fiecareia dintre aceste decizii de impunere a formulat in termenul legal cate o contestatie.

In conformitate cu dispozitiile art. 175 - 188 din Codul de procedura fiscala, parata avea obligatia de a solutiona contestatiile, prin emiterea a cate unei decizii.

Reclamanta arata ca, aceste contestatii nu au fost solutionate pana in prezent, astfel incat sunt incidente dispozitiile art. 7, coroborate cu art. 2 alin.(1) lit. g) din Legea nr. 554/ 2004, privind contenciosul administrativ, fiind incalcat cu mult termenul de 30 zile in care se impunea solutionarea

respectivelor contestatii, motiv pentru care, in conformitate cu art. 8 din Legea 554/ 2004 formuleaza prezenta actiune in contencios administrativ.

In conformitate cu art. 15 din Legea 554/ 2004, cere suspendarea actelor administrative (deciziile de impunere - atacate cu actiune de anulare).

Mai arata ca, in cadrul contestatiilor formulate in calea administrativa de atac, se impunea analizarea temeiniciei actelor administrative, prin administrarea probei cu acte, dar si a unei expertize contabile, probe pe care le solicita in prezenta cauza.

In drept, invoca Legea 554/ 2004 si art. 175 - 188 din Codul de procedura fiscala.

Parata Administratia Finantelor Publice a orasului ... nu a formulat intampinare in cauza.

Instanta a pus in dezbaterea partilor exceptia de tardivitate a capatului de cerere pentru anularea titlurilor de creanta fiscala si exceptia de necompetenta materiala in solutionarea capatului de cerere pentru anularea titlurilor executorii emise de organul de executare si a formelor de executare silita, iar in sedinta de judecata din 5 decembrie 2006 a pus in discutie exceptia lipsei capacitatii procesuale de folosinta a reclamantei.

Examinand exceptia lipsei capacitatii procesuale de folosinta, care primeaza asupra celorlalte exceptii, instanța constata:

Cererea de chemare in judecata in prezentul dosar a fost formulata de Asociatia familiala "X" cu sediul in ..., avand autorizatia nr. .../ 24.05.2000 eliberata de Consiliul judetean ... in baza Decretului - lege 54/ 1990.

Asociatia familiala constituita conform prevederilor Decretului - lege 54/ 1990 este o entitate lipsita de personalitate juridica.

Absenta personalitatii juridice are drept consecinta incapacitatea de a fi parte la judecata ca reclamanta. Conform art. 41 alin. 1 din Codul de procedura civila, parte in judecata poate fi persoana care are folosinta drepturilor civile, deci calitate de reclamant pot avea persoanele fizice si persoane juridice.

Potrivit art. 41 alin. 2 din Codul de procedura civila, asociatiile sau societatile care nu au personalitate juridica pot sta in judecata in calitate de parate, daca au organe proprii de conducere.

Prin urmare, data fiind lipsa personalitatii juridice a Asociatiei familiale "X", se va admite exceptia si se va respinge in consecinta actiunea ca introdusa de o parte fara capacitate procesuala de folosinta.

De altfel, reprezentantul reclamantei a precizat ca asociatia nu a existat, nici ca entitate fara personalitate juridica, la data cand a formulat contestatia.

In ce priveste cererea de a continua actiunea de persoana fizica "X", cererea formulata de reprezentantul reclamantei in sedinta de judecata din 07.11.2006, instanța urmeaza sa respinga aceasta cerere intrucat actiunea a fost

introdusa de un reclamant fara capacitate procesuala de folosinta, deci este nula absolut ca act de procedura, iar normele de procedura civila nu permit inlocuirea reclamantului lipsit de capacitate procesuala de folosinta prin alta persoana.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE :

Admite exceptia lipsei capacitatii procesuale de folosinta a reclamantei si in consecinta, respinge actiunea introdusa de reclamanta Asociatia familiala "X", cu sediul in ... impotriva paratei Administratia Finantelor Publice a orasului ... cu sediul in ... pentru anularea deciziilor de impunere, titlurilor executorii si a formelor de executare silita.

Respinge cererea de continuare a judecatii de catre persoana fizica care a avut calitate de reprezentant al Asociatiei familiale "X".

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica azi,

PRESEDINTE,

GREFIER,