

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARAD
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE
CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
DOSAR NR...../...../2008

Operator/2504

SENTINȚA CIVILĂ NR.
Ședința publică din 02 aprilie 2008

Președinte
Judecător
Grefier

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul dl.X în contradictoriu cu pârâții Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad și Casa de Asigurări de Sănătate Arad, pentru anularea Deciziei nr./21.12.2007 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, a Deciziei de impunere nr./23.10.2007 și a Raportului de inspecție fiscală nr./16.10.2007, ambele emise de Casa de Asigurări de Sănătate Arad.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantului, avocat din Baroul Arad, reprezentanta pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, consilier juridic și reprezentantul pârâtei Casa de Asigurări de Sănătate Arad, consilier juridic, lipsă fiind reclamantul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Acțiunea este timbrată cu 12 lei taxă judiciară de timbru și 2 lei timbru judiciar.

S-a făcut referatul cauzei.

Reprezentantul pârâtei Casa de Asigurări de Sănătate Arad depune completare a întâmpinării.

În aplicarea prevederilor art. 86 Cod procedură civilă, câte un exemplar din completarea întâmpinării, se comunică reprezentantului reclamantului și reprezentantei pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad.

Reprezentantul reclamantului depune Decizia Curții Constituționale nr. 243 din 27 mai 2004. Solicită în probațiune efectuarea unei expertize contabile pentru a se stabili care ar fi cota datorată de reclamant, dacă acesta

ar realiza doar veniturile din salariul lunar. Acesta arată că nu contestă contribuția începând cu intrarea în vigoare a Legii nr. 95/2006.

Reprezentanții părților se opun efectuării expertizei.

Instanța respinge cererea de probațiune, considerând că aceasta este neconcludentă întrucât modul de calcul al obligației stabilite prin decizia de impunere rezultă din Anexa Raportului de inspecție fiscală (fila 7 dosar).

Reprezentantul reclamantului solicită acordarea unui termen scurt pentru a studia completarea la întâmpinare comunicată la acest termen.

Instanța respinge cererea de amânare apreciind că aceasta nu este întemeiată.

Nemaifiind formulate cereri și probe de administrat, se declară încheiată faza probatorie și se acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acțiunii, tară cheltuieli de judecată.

Reprezentanta părții Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad solicită respingerea acțiunii.

Reprezentantul părții Casa de Asigurări de Sănătate Arad solicită respingerea acțiunii.

Tribunalul

Constată că prin acțiunea înregistrată la această instanță pe data de 11.02.2008, reclamantul X a chemat în judecată în calitate de pârât Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad și C.A.S. Arad, solicitând admiterea acțiunii, anularea Deciziei privind soluționarea contestației nr. .../21.12.2007 a Deciziei de impunere nr. .../23.10.2007 și a Raportului de Inspecție Fiscală nr. .../16.10.2007 cu cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamantul arată că prin Nota de constatare nr...../05.10.2006 pârâta CAS Arad a stabilit însărcinarea sa obligația de plată a sumei de lei reprezentând contribuții FNUASS și accesorii, aceasta fiind contestată, emițându-se Decizia nr. .../23.11.2006 prin care s-a respins contestația, dispunându-se îndreptarea erorilor materiale din cuprinsul Notei de constatare.

Indreptarea erorilor materiale s-a făcut prin Raportul de inspecție fiscală nr./22.11.2006 prin care nu se aduce nici o modificare actelor inițiale.

Împotriva acestor acte reclamantul a formulat acțiune în contencios administrativ soluționată prin Sentința civilă nr. .../2007, hotărâre confirmată de Curtea de Apel Timișoara prin care s-a anulat decizia privind soluționarea contestației, dispunându-se trimiterea spre soluționare organului competent D.G.F.P. Arad.

Prin decizia privind soluționarea contestației nr. .../01.08.2007 organul fiscal a desființat atât Nota de constatare nr...../05.10.2006 cât și Raportul de inspecție fiscală .../22.11.2006, dar prin Decizia de impunere nr. .../23.10.2007 reclamantul arată că în numele său se rețin aceleași sume individualizate în cele două acte, actualizându-se

obligațiile accesorii, iar contestația împotriva acestei decizii a fost respinsă de organul fiscal.

Reclamantul invocă prescripția obligațiilor fiscale aferente anului 2001 , iar anterior Legii nr.95/2006 nu există nici o prevedere care să oblige persoanele încadrate cu contract de muncă la plata contribuției pentru FNUASS raportat la veniturile din activități independente obținute suplimentar.

Prin întâmpinarea depusă la dosar la 27.02.2008 , pârâta DGFP Arad solicită respingerea acțiunii și menținerea în vigoare a actelor contestate precum și respingerea excepției prescripției pentru obligațiile fiscale aferente anului 2001.

La data de 28.02.2008 pârâta CAS Arad, depune întâmpinare prin serviciul registratură, solicitând de asemenea respingerea acțiunii ca neîntemeiată și lipsită de suport juridic, iar pe data de 2.04.2008 depune o completare la întâmpinare prin care solicită respingerea prescripției privind plata obligațiilor fiscale pentru anul 2001 , arătând totodată că reclamantul nu face parte din categoria persoanelor scutite de la plata contribuției, motiv pentru care îi sunt aplicabile prevederile art. 51 al.2 lit.b din OUG nr. 150/2002.

Analizând actele și lucrările dosarului instanța a reținut că prin actele contestate , respectiv Decizia de impunere nr./23.10.2007 , Decizia nr./21.12.2007 și Raportul de inspecție fiscală nr./16.10.2007 au fost stabilite în sarcina reclamantului obligații fiscale în sumă de lei reprezentând contribuții suplimentare de plată către FNUASS rezultate din desfășurarea unor activități independente desfășurate în mod individual sau într-o formă de asociere.

Din actele existente la dosar, filele 4-7, instanța reține că reclamantul a fost obligat la plata contribuției la Fondul Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate aferentă anilor 2001 - 2007 și având în vedere excepția invocată de reclamant, a prescripției obligațiilor fiscale pentru anul 2001 , în temeiul art. 137 c.pr.civ. , va analiza cu prioritate această excepție pe care o consideră întemeiată.

Astfel potrivit art.91 al.1 și 2 c.pr.fiscală , dreptul de a stabili obligații fiscale se prescrie în termen de 5 ani începând din prima zi a anului următor celui în care s-a născut creanța fiscală, iar art. 98 . arată că inspecția fiscală se efectuează în cadrul termenului de prescripție a dreptului de a stabili obligații fiscale.

În ceea ce privește fondul cauzei, instanța va reține că petentul avea calitatea de salariat în perioada controlată, astfel încât nu există nici un temei legal care să justifice anterior Legii nr.95 2006, obligația de plată a contribuțiilor la FNUASS aferentă veniturilor din activități independente pentru această categorie de persoane.

Calitatea de angajat a petentei a fost recunoscută de organele de control așa cum rezultă și din actul de control.

Din interpretarea teleologică, sistematică și literală a prevederilor OUG nr. 150 2002. care la art. 52 și 53. arată modul în care urmează a se efectua plata contribuției, rezultă că pentru salariații și beneficiarii

indemnizațiilor de șomaj și alocațiilor de sprijin , această plată se efectua de angajator.

Potrivit art. 53 al.2 indice 2 din actul normativ mai sus indicat doar persoanele care nu au calitatea de salariat au obligația de depunerea declarațiilor despre care face vorbire decizia de impunere.

In această situație, lipsa unui temei juridic concret care să fundamenteze actele atacate determină anularea acestora.

Obligația petentului exista numai de la data intrării în vigoare a Titlului VIII din Legea nr. 95/2006, respectiv din data de 14 mai 2006, conform art. 863 lit. b din aceeași lege,

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE ,

Admite în parte, acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul X domiciliat în Arad,, jud.Arad în contradictoriu cu pârâții Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad cu sediul în Arad , B-dul Revoluției, nr.79, județul Arad și Casa de Asigurări de Sănătate Arad cu sediul în Arad, B-dul Revoluției.nr.45, jud.Arad.

Anulează în parte Decizia de impunere nr./23.10.2007 privind contribuția suplimentară de plată la FNUASS, Decizia de soluționare a contestației nr./21.12.2007 emisă de pârâta D.G.F.P. Arad și Raportul de inspecție fiscală nr./16.10.2007 emisă de CAS Arad pentru perioada 2001 - 14 mai 2006.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare .

Pronunțată în ședința publică din 02 aprilie 2008.

Președinte

Judecător

Grefier

