

## DECIZIA

Nr. .... / .....  
privind soluționarea contestației  
formulată de **S.C. X S.R.L.**  
înregistrată la D.G.F.P. a județului Arad  
sub nr. ..../**12.03.2009**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost sesizată de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad cu adresa nr. .../.../09.03.2009, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. .../12.03.2009 asupra contestației formulate de

**S. C. X S.R.L.**  
cu sediul în ....., jud.Arad

înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad sub nr. .../03.03.2009 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. ..../12.03.2009.

**S. C. X S.R.L.** formulează contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../21.01.2009 și a Procesului-verbal de control nr. ..../19.01.2009, încheiate de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

**Referitor la capătul de cerere prin care contestatara s-a îndreptat împotriva Procesului-verbal de control nr. .../19.01.2009 încheiat de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, s-a reținut ca sunt aplicabile următoarele reglementări:**

În drept, sunt aplicabile următoarele reglementări:  
**LEGEA nr. 554/2004 contenciosului administrativ, actualizată:**

“ **CAP. II**

*Procedura de soluționare a cererilor în contenciosul administrativ*

**ART. 7**

*Procedura prealabilă*

(1) *Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia.*

(2) Prevederile alin. (1) sunt aplicabile și în ipoteza în care legea specială prevede o procedură administrativ-jurisdicțională, iar partea nu a optat pentru aceasta.

(3) Este îndreptățită să introducă plângere prealabilă și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul în care a luat cunoștință, pe orice cale, de existența acestuia, în limitele termenului de 6 luni prevăzut la alin. (7).

(4) Plângerea prealabilă, formulată potrivit prevederilor alin. (1), se soluționează în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. g).

[...]

(7) Plângerea prealabilă în cazul actelor administrative unilaterale se poate introduce, pentru motive temeinice, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului. Termenul de 6 luni este termen de prescripție.”

### **ORDINUL nr. 7.521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior:**

ANEXA NORME METODOLOGICE

“ART. 80

Împotriva procesului-verbal de control care cuprinde măsuri ce nu se referă la o datorie vamală sau la diferențe de alte impozite și taxe datorate în cadrul operațiunilor vamale, inclusiv accesorii, se poate formula plângere prealabilă în condițiile art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare.

ART. 81

Plângerea prealabilă formulată împotriva procesului-verbal de control, în condițiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativă de atac, prin care se solicită autorității publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, în sensul revocării acestuia“

și luând în considerare contestarea de către petentă a Procesului - verbal de control nr. ..../19.01.2009 încheiat de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad pentru acest capăt de cerere se declină competența de soluționare Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, spre competența soluționare în conformitate cu art. 209 alin. (2) din O.G. nr. 92 din 24 decembrie 2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală republicat, coroborat cu art. 81 din Ordinul nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior.

Față de cele prezentate, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad nu are competența soluționării contestației având ca obiect Procesul verbal de control nr. ..../19.01.2009 încheiat de către organele vamale din cadrul Direcției Județene de Accize și Operațiuni Vamale Arad, contestația îndreptată împotriva procesului verbal de control urmând a fi soluționată de către organele vamale emitente, respectiv Direcția Județeană

de Accize și Operațiuni Vamale Arad, motiv pentru care, pentru acest capăt de cerere competența de soluționare urmează a fi declinată Direcției Județene de Accize și Operațiuni Vamale Arad.

**În legătură cu capătul de cerere privind contestația formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../21.01.2009, s-au reținut următoarele:**

Suma totală contestată este în quantum de ....lei și reprezintă: taxe vamale, comision vamal, accize și taxa pe valoarea adăugată în sumă de .... lei, majorări de întârziere aferente în sumă de ....lei și dobânzi compensatorii în sumă de .....lei.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat.

Contestația a fost formulată de societatea petentă, prin Societatea Civilă de Avocați „.....”, la dosarul cauzei fiind depusă și împuternicirea avocațială, conform cu originalul, așa cum prevede art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

**I. În susținerea contestației, societatea petentă invocă următoarele motive:**

- organele vamale au făcut o greșită aplicare a actelor normative – Legea nr. 157/2005, Legea nr. 86/2006, Tariful Vamal de Import al României 2004, Regulamentul CEE nr. 2913/1992, Ordinul ANAF nr. 7521/2006 și OG nr. 92/2003 -, în sensul că pentru mărfurile importate de societatea petentă elementele de taxare au fost stabilite la cursul valutar în vigoare la data la care mărfurile au fost plasate sub regimul de admitere temporară;

- în situația în care declarațiile de plasare a marfurilor sub regimul vamal de admitere temporară au fost acceptate înainte de data aderării României la Uniunea Europeană (01.01.2007) rezultă ca „legislația aplicabilă înainte de data aderării este ori Legea nr. 141/1997 ori Legea nr. 86/2006”;

- invoca principiul „*tempus regit actum*”, respectiv faptul că „operațiunile inițiate sub regimul prevăzut de reglementările vamale anterioare intrării în vigoare a prezentului cod, se finalizează potrivit acelor reglementări.”;

- consideră că obligațiile suplimentare stabilite de organele vamale „sunt nelegale” în condițiile în care societatea petentă a achitat taxele vamale conform ordinelor de plată nr. ..../13.07.2007 și nr. ..../17.07.2007.

În concluzie, solicită admiterea contestației și anularea actelor administrative atacate.

## II. Organele vamale precizează următoarele:

- la data de 23.07.2007 societatea petentă a depus la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad declarația vamală CO A4 nr. I .../23.07.2007 pentru punerea în liberă circulație a mărfii plasate sub regim de admitere temporară cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale, înainte de aderarea României la Uniunea Europeană – 01.01.2007 – în baza art. 27 alin. 1 din OG nr. 51/1997 cu modificările și completările ulterioare, cu declarația vamală nr. .../22.07.2004;

- în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 privind instituirea Codului Vamal Comunitar s-a procedat la efectuarea unui control ulterior al operațiunii vamale în cauză constatându-se ca valoarea în vamă a fost eronat stabilită prin folosirea cursului valutar folosit de la data punerii în liberă circulație și nu cel de la momentul plasării sub regimul suspensiv. Având în vedere constatările făcute, s-au luat măsuri de recuperare a datoriei vamale prin întocmirea Deciziei de regularizarea situației nr. .../21.01.2009 și a Procesului-verbal de control nr. .../19.01.2009, având în vedere prevederile legale specificate mai jos.

În Constituția României la art. 148 alin. 2) - Integrarea în Uniunea Europeană se prevede: “ (2) *Ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare.*”

În Legea nr. 157/2005 pentru ratificarea Tratatului privind aderarea României la UE, ANEXA nr. V cap. 4 UNIUNEA VAMALĂ , art. 19 se prevede: “ (19) *Procedurile care reglementează nașterea unei datorii vamale, înscrierea în evidența contabilă și recuperarea ulterioară stabilite în articolele 201-232 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 și articolele 859-876a din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 se aplică noilor state membre cu respectarea următoarelor dispoziții speciale:*

*- recuperarea se efectuează în condițiile legislației comunitare.*”

Conform art. 201 alin. 1 lit. a și art. 201 alin. 2 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al CONSILIULUI din 12 octombrie 1992: „1. *O datorie vamală la import poate să ia naștere prin: (a) punerea în liberă circulație a mărfurilor supuse drepturilor de import*”; „2. *O datorie vamală se naște în momentul acceptării declarației vamale în cauză*”.

La data de 23.07.2007, prin acceptarea declarației vamale CO A4 nr. I .../23.07.2007, s-a născut datoria vamală pentru marfa pusă în liberă circulație care anterior a fost plasată în regim de admitere temporară. Conform prevederilor art. 144 alin. 1 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al CONSILIULUI din 12 octombrie 1992: „1. *Atunci când se naște o datorie vamală pentru marfuri de import, valoarea unei astfel de datorii se stabilește pe baza elementelor de taxare corespunzătoare pentru mărfurile respective în momentul aprobării declarației de plasare a mărfurilor sub regimul de*

*admitere temporară. (...)*”.

Declarația vamală de admitere temporară nr. I .../22.07.2004 a fost acceptată înainte de 01.01.2007. La punerea în liberă circulație în 23.07.2007 a mărfii admise temporar cu această declarație vamală, datoria vamală se stabilește pe baza elementelor de taxare valabile la momentul plasării sub regimul suspensiv de admitere temporară.

În ceea ce privește contestarea sumelor reprezentând majorări de întârziere precizează că au fost calculate în baza art. 119 alin. 1 din Codul de Procedură Fiscală și având în vedere momentul nașterii datoriei vamale așa cum este el prevăzut de art. 201 alin. 2 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 și anume: „o datorie vamală se naște în momentul acceptării declarației vamale în cauză”.

**III.** Având în vedere actele și documentele depuse în susținerea cauzei, motivele invocate de petentă și prevederile actelor normative în vigoare, Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, **S.C. X S.R.L.** datorează suma totală de .... lei reprezentând taxe vamale, comision vamal, acize și taxa pe valoarea adăugată, majorări de întârziere aferente și dobânzi compensatorii, calculate de organele vamale.

În fapt, la data de 23.07.2007 societatea petentă a depus la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad declarația vamală CO A4 nr. I .../23.07.2007 pentru punerea în liberă circulație a mărfii plasate sub regim de admitere temporară cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, cu declarația vamală nr. .../22.07.2004.

În temeiul prevederilor art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 privind instituirea Codului Vamal Comunitar, operațiunile vamale au fost supuse controlului ulterior constatându-se că, valoarea în vamă a fost stabilită, prin folosirea cursului de schimb valabil la data punerii în liberă circulație (23.07.2007) și nu cel de la momentul plasării bunurilor sub regimul suspensiv. Organele vamale au precizat că pentru mărfurile importate după 01.01.2007, introduse în România înainte de 01.01.2007, elementele de taxare (**nivelul taxei vamale, cursul valutar**, regulile de determinare a valorii în vamă) sunt cele în vigoare la data la care au fost plasate sub regimul de admitere temporară.

Față de această constatare, s-a început procedura de recuperare a datoriei vamale, prin întocmirea Deciziei pentru regularizarea situației nr. .../21.01.2009.

În drept, sunt aplicabile următoarele reglementări:

**ORDONANȚA nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, cu modificările și completările ulterioare:**

## **“ART. 27**

(1) Bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, se încadrează în **regimul vamal de admitere temporară**, pe toată durata contractului de leasing, cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale.

(2) Bunurile mobile care sunt introduse în țara de societățile de leasing, persoane juridice române, se încadrează în regimul vamal de import, cu exceptarea de la plată a sumelor aferente tuturor drepturilor de import.”

## **LEGEA nr. 571 din 22 decembrie 2003 Privind Codul fiscal (actualizată până la data de 3 aprilie 2007)**

*“Operațiuni efectuate înainte și de la data aderării*

### **ART. 161<sup>1</sup>**

(1) Prevederile în vigoare, la momentul în care bunurile au fost plasate în unul dintre regimurile suspensive prevăzute la art. 144 alin. (1) lit. a) pct. 1-7 sau într-un regim similar în Bulgaria, se vor aplica în continuare de la data aderării, până la ieșirea bunurilor din aceste regimuri, atunci când respectivele bunuri, originare din Bulgaria sau din spațiul comunitar, așa cum era acesta înaintea datei aderării:

- a) au intrat în România înaintea datei aderării; și
- b) au fost plasate într-un astfel de regim la intrarea în România; și
- c) nu au fost scoase din respectivul regim înaintea datei aderării.

(2) Apariția oricăruia dintre evenimentele de mai jos la sau după data aderării se va considera ca **import** în România:

a) **ieșirea bunurilor în România din regimul de admitere temporară în care au fost plasate înaintea datei aderării în condițiile menționate la alin. (1)**, chiar dacă nu au fost respectate prevederile legale;”

## **HOTĂRÂRE nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal**

(aplicabilă începând cu data de 1 ianuarie 2007)

*“Norme metodologice:*

86. În cazul în care bunurile aflate la data aderării în situațiile descrise la art. 161<sup>1</sup> alin. (1) din Codul fiscal, sunt importate în România după această data, taxa pe valoarea adăugată datorată pentru respectivele importuri, nu se plătește efectiv la organele vamale de către persoanele impozabile înregistrate în scopuri de TVA conform art. 153 din Codul fiscal, ci se evidențiază în decontul de taxa, conform prevederilor art. 157 alin. (5) din Codul fiscal.

87. Pentru bunurile plasate în regimurile vamale suspensive prevăzute la art. 144 alin. (1) lit. a) pct. 1-7 din Codul fiscal, nu se garantează taxa pe valoarea adăugată.”

**Ordinul nr. 84 din 17 ianuarie 2007 pentru aprobarea Măsurilor unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării.**

**“ART. 1**

*Se aprobă Măsurile unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.”*

**ANEXĂ**

**MĂSURI**

*unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării*

*“1. Pentru mărfurile **comunitare** ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform **art. 27 alin. (1) și (2)** din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se procedează după cum urmează:*

*1.1. La expirarea termenului de derulare a contractelor de leasing se întocmesc formalitățile prevăzute pentru încheierea operațiunilor din punct de vedere vamal.*

*1.2. La punerea în liberă circulație nu se datorează taxe vamale și nici dobânzi compensatorii, **cu condiția prezentării unei dovezi privind statutul comunitar al mărfurilor.***

*1.3. Pentru mărfurile comunitare ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform **art. 27 alin. (1)** din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică prevederile art. 161<sup>1</sup> alin. (2) lit. a) din Codul fiscal și prevederile pct. 86 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare.*

*(...)*

*2. Pentru mărfurile **necomunitare** ce fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform **art. 27 alin. (1)** din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se procedează după cum urmează:*

*2.1. La expirarea termenului de derulare a contractelor de leasing se întocmesc formalități vamale pentru încheierea operațiunilor din punct de vedere vamal.*

*2.2. La punerea în liberă circulație cuantumul datoriei vamale este determinat pe baza naturii mărfurilor de import, a clasificării lor tarifare (inclusiv rata drepturilor), a valorii în vamă, originii și cantității la momentul*

*plasării lor sub regim, conform alin. (16) al pct. 4 "Uniunea vamală" din anexa nr. V la Tratatul (...) ratificat prin Legea nr. 157/2005.*

*2.3. Se datorează taxa vamală din Tariful vamal de import al României în vigoare la momentul depunerii declarației vamale de admitere temporară.*

*2.4. Taxa vamală prevăzută la pct. 2.3 se calculează la valoarea reziduală stabilită prin contractul de leasing, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare.*

*2.5. Se datorează dobânzi compensatorii conform art. 519 din Regulamentul vamal comunitar, începând cu data aderării."*

Situația în fapt și reglementările mai sus citate, au condus la constatarea că, mărfurile introduse în țară de societatea petentă, în temeiul prevederilor art. 27(1) din O.G. nr. 51/1997, la punerea în liberă circulație, intră sub incidența prevederilor punctului 1.2. din Ordinul nr. 84/2007 în sensul că pentru aceste mărfuri „nu se datorează taxe vamale și nici dobânzi compensatorii” cu **„condiția prezentării unei dovezi privind statutul comunitar al mărfurilor”**.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei nu a rezultat că dacă petenta a prezentat dovada privind statutul comunitar al mărfurilor care au făcut obiectul operațiunii de leasing și nici dacă organele autorității vamale au verificat originea (comunitară/necomunitară) mărfurilor, nefăcând astfel aplicațiunea prevederilor exprese ale pct. 1.2 din Ordinul nr. 84 din 17 ianuarie 2007 pentru aprobarea Măsurilor unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării.

Potrivit prevederilor punctului 1 din Măsurile unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării aprobate prin Ordinul ministerului finanțelor publice nr. 84/2007, pentru mărfurile comunitare care fac operațiunile de leasing efectuate conform prevederilor art. 27 alin (1) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997, *la expirarea termenului de derulare a contractelor de leasing*, se întocmesc formalitățile prevăzute pentru încheierea operațiunilor din punct de vedere vamal.

Atunci când utilizatorul optează pentru cumpărarea mărfurilor care fac obiectul operațiunilor de leasing efectuate conform prevederilor art. 27 alin (1) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1997, la punerea în liberă circulație nu se datorează taxe vamale și nici dobânzi compensatorii, cu condiția prezentării unei dovezi privind statutul comunitar al mărfurilor. Taxa pe valoarea adăugată se calculează la valoarea reziduală stabilită prin contractul de leasing, care nu poate fi mai mică de 20% din valoarea de intrare și se achită la autoritatea vamală la momentul depunerii declarației vamale de punere în



liberă circulație. În ceea ce privește accizele, acestea se datorează conform art. 221<sup>1</sup> din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, la punerea în liberă circulație a mărfurilor care fac obiectul contractelor de leasing extern și au fost plasate sub regim vamal de admitere temporară cu exonerare totală înainte de 01.01.2007, datoria vamală se stabilește pe baza elementelor de taxare de la momentul plasării mărfurilor sub regimul de admitere temporară (import temporar), valoarea în vamă fiind cea stabilită conform legislației în vigoare la momentul menționat. La punerea în liberă circulație a acestor mărfuri nu se achită taxe vamale și comision vamal, cu condiția prezentării unei dovezi privind statul comunitar al mărfurilor. Taxa pe valoarea adăugată se va calcula pe baza valorii în vamă stabilită la momentul plasării mărfurilor sub regimul de admitere temporară și se achită la autoritatea vamală la momentul depunerii declarației vamale de punere în liberă circulație; punct de vedere conținut și de scrisoarea Autorității Naționale a Vămirilor nr. ..../10.10.2007 pe care organul de soluționare a contestației a luat-o în considerare, conform art. 213 alin. 2 din O.G. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Pe cale de consecință, deoarece organele vamale nu au făcut aplicațiunea prevederilor Ordinului nr. 84 din 17 ianuarie 2007 pentru aprobarea Măsurilor unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .... din data de 21.01.2009 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, va fi desființată în virtutea prevederilor art. 216 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, unde se precizează:

“ART.216

*Solutii asupra contestatiei (...)*

*(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”*, cu consecința aplicării în cauză a actelor normative în vigoare, ținând cont de considerentele prezentei decizii.

Referitor la majorările de întârziere și dobânzile compensatorii, aferente drepturilor vamale de import, calculate în sarcina petentei prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .... din data de 21.01.2009, se reține că stabilirea de majorări de întârziere și dobânzi compensatorii, în sarcina contestatoarei reprezintă măsură accesorie în raport cu debitul. În condițiile în care, pentru debitul în sumă totală de .... lei reprezentând drepturi vamale de import, stabilite în decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite

de controlul vamal nr. ... din data de 21.01.2009, aceasta a fost desființată, rezultă că și pentru capătul de cerere privind majorările de întârziere în sumă de .... lei și dobanzile compensatorii în sumă de .... lei calculate în sarcina petentei reprezentând măsură accesorie, conform principiului de drept **accessorium sequitur principalem**, decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din data de 21.01.2009, va fi desființată.

Pentru considerentele mai sus arătate, în conformitate cu prevederile art. 27 din **ORDONANTA nr. 51/1997** privind operațiunile de leasing și societățile de leasing, actualizată, art. 61<sup>1</sup> din **LEGEA nr. 571/2003** privind Codul fiscal, actualizată, punctul 86 din **HOTĂRÂREA nr. 44/2004** pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a **Legii nr. 571/2003** privind Codul fiscal, art. 1 din Ordinul nr. 84 din 17 ianuarie 2007 pentru aprobarea Măsurilor unitare de aplicare a reglementărilor în domeniul taxelor vamale, taxei pe valoarea adăugată și accizelor datorate în vamă în cazul operațiunilor de leasing aflate în derulare la data aderării, prevederile art. 32, art. 206, art. 207 și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală , republicata, se

## **DECIDE**

**1.** Desființarea deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .... din data de 21.01.2009 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, în care s-au stabilit în sarcina **S.C. X S.R.L. cu sediul în ...., jud.Arad**, drepturi vamale, majorări de întârziere și dobânzi compensatorii în sumă totală de .... lei, urmând ca Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad prin organele sale de specialitate, să efectueze o nouă verificare, conform actelor normative în vigoare, ținând seama de aspectele reținute în prezenta decizie și în conformitate cu dispozițiile art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

**2.** Declinarea competenței de soluționare, pentru capătul de cerere prin care **S.C. X S.R.L. cu sediul în .... jud.Arad**, s-a îndreptat împotriva Procesului - verbal de control nr. .../19.01.2009 în favoarea Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, spre competența soluționare.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad, în termen de 6 luni de la data comunicării.

**Director Executiv,**

.....