

d 130/07.2006

I. Prin contestatia formulata petenta solicita anulara Procesului verbal de control nr.258/03.05.2006 , intocmit de catre DRV Timisoara, prin care autoritatea vamala a stabilit in sarcina SC...SA o diferenta de datorie vamala in suma de... lei

Petenta mentioneaza in contestatie urmatoarele:

- in data de 03.05.2006 Serv. de Supraveghere si Control Vamal din cadrul DRV a intocmit Procesul verbal de control nr.258/03.05.2006 prin care organul constatator a considerat ca bunurile importate (splitere) inscrise in declaratia vamala de import sunt „elemente de contact pantru cabluri ”, bunuri care au fost incadrate eronat la pozitia tarifara 8536.90.10 in loc de pozitia tarifara 8529.90.95.

- organul de control vamala avut in vedere baza de date a DRV... din care a rezultat faptul ca toti ceilalti importatori de astfel de produse le incadreaza la capitolul 8529, care cuprinde: „*Partile care pot sa fie recunoscute in exclusivitate sau in principal destinate pentru aparatele de la pozitiile 8525 papa la 8528*”.

- acela organ de control a apreciat ca marfa importata , atat spliterele cat si distribuitorii sunt produse electronice care se utilizeaza in retelele de televiziune prin cablu pentru filtrarea , distributia si separarea semnalelor TV pentru un numar de doua sau mai multe televizoare.

Avand in vedere cele mentionate mai sus petenta apreciaza ca masurile dispuse de organele vamale de control care au stabilit in sarcina acesteia o creanta bugetara in valoare de... lei , sunt nelegale din urmatoarele considerente:

1) in perioada supusa controlului petenta a importat bunuri identificate sub denumirea de splitere care au fost incadrate corect la pozitia tarifara 8536.90.10 in conformitate cu Tariful Vamal de Import al Romaniei.

2) incadrarea tarifara stabilita ulterior de DRV... nu are logica si nici temei juridic deoarece inspectorii vamali nu au pregatirea profesionala in domeniul pe care l-au controlat.

3) incadrarea tarifara 8536.90.10 de care s-a facut uz la data importului este corecta deoarece aceasta incadrare tarifara a fost data de catre exportatorul bunurilor importate si anume TRATEC TELECOM B.V., P.O BOX 385, NL - 3900, DE SMALLE WIDE 12, OLANDA.

4) dobanzile si penalitatile de intarziere calculate in suma de... lei sunt nelegale deoarece societatea nu poate fi obligata la plata unor dobanzi si penalitati de , intarziere atata timp cat la data importului s-au achitat drepturile vamale stabilite.

II. Prin Procesul verbal de control nr.258/03.05.2006 , intocmit de catre DRV Timisoara s-a calculat suma de 345.401 lei , reprezentand diferente de datorie , dobanzi si penalitati de intarziere si amenda contraventionala , dupa cum urmeaza:

- diferente taxe vamale
- diferente comision
- diferente TVA
- dobanzi taxe vamale
- penalitati taxe vamale
- dobanzi TVA
- penalitati TVA

vamala ,

- dobanzi comision
- penalitati comision
- amenda (PVCSC nr.20/03.05.2006)

SC,...."SA contesta Procesul verbal de control nr.258/03.05.2006 prin care a fost stabilit in sarcina societatii un debit total de lei , solicitand admiterea contestatiei si anulara actului de control pe care it considera nelegal.

Petenta a efectuat prin birourile vamale din cadrul DRV ... importuri de materiale si echipamente necesare in telecomunicatii pentru partea de vest a tariff: cabluri coaxiale si optice , elemente de contact pentru cabluri , relee , amplificatoare de antena , transformatoare pentru telecomunicatii , subansamble electronice pentru telecomunicatii (filtre), parti pentru aparate de telecomunicatii , etc.

Cu ocazia controlului vamal s-a constatat ca societatea a importat o serie de bunuri denumite in facturi „splitere” , pe care le-a declarat „*elemente de contact pentru cabluri*” si care au fost incadrate la pozitia tarifara 8536.90.10 (pozitie tarifara exceptata de taxe vamale).

Prin declararea ca „elemente de contact pentru cabluri” a fost ascunsa adevarata identitate a produsului si anume faptul ca acesta (spliterul) este un **component electronic realizat din elemente electronice pasive (rezistente , condensatori si bobine) montate pe un cablaj imprimat si introduse intr-o cutie metalica prevazuta cu mufe de conectare.**

Potrivit Certificatului de expertiza nr.CI 07- 18 - 00000 3/12.01.2006 , eliberat de Romcontrol SA , bunurile denumite „splitere” importate si declarate elemente de contact pentru cabluri sunt:„echipamente de distributie a semnalului prin conectori coaxiali de cuplare cu surub cu diferite niveluri de atenuare a semnalului (zgomotului) folosit in principal la sisteme de distributie a semnalului cu frecvente cuprinse intre 5 si 1000 MHz”.

Inaceste conditii, in conformitate cu Regulile generale pentru interpretarea Sistemului armonizat nr.1 , 2 a si 6 , pozitia tarifara corecta pentru aceste

„splitere” ester 85299095, iar taxa vamala pentru aceasta pozitie tarifara este de 8%.

La capitoul 8529 Bunt incadrate:„Parti care pot fi recunoscute ca fiind destinate exclusiv sau in principal aparatelor de la pozitiile 8525 pana la 8528” on

aceste splitere nu au o alta utilizare decat aceea de a distribui si regla semnalul TV transmis prin cablu catre doua sau mai multe televizoare.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca DRV . a intocmit Procesul verbal de control nr.258/03.05.2006 prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei suma de ... lei. Organul de solutionare a contestatiei mentioneaza urmatoarele:

a) Referitor la incadrarea tarifara a bunurilor importate (splitere)

- spliterele importate de societate nu sunt elemente de contact pentru fire si cabluri , intrucat rolul principal al acestora fiind cu totul altul.

- spliterele sunt cutii metelice care au in interior dispozitive de conexiune pentru fire electice care contin componente electronice realizate din elemente electronice pasive montate pe un cablaj imprimat

- afirmatia facuta in actin de control ca din baza de date a DRV ... rezulta ca toti importatorii de astfel de produse au facut incadrarea la pozitia tarifara 8529.90.10 , care este corecta si nicidecum ca acest lucru ar constitui temeiul legal al actului de control.

- faptul ca exportatorul ar fi inregistrat in declaratia vamala de export aceeași încadrare tarifara cu cea atribuita de societatea importatoare nu are nici o relevanta pentru raspunderea contestatoarei in fata autoritatii vamale romane.

Cu ocazia efectuării controlului inspectorii vamali din cadrul DRV ... au constatat ca societatea a importat bunuri denumite in factura „splitere” pe care le-a declarat „*elemente de contact pentru cabluri*”, încadrându-le la pozitia tarifara 8536.90.10 (pozitie tarifara exceptata de taxe vamale).

Prin declararea de catre petenta ca „elemente de contact pentru cabluri” a fost ascunsa adevarata identitate a produsului si anume faptul ca „spliterul” este un component electronic realizat din elemente electronice pasive (rezistente , condensatori si bobine) montate pe un cablaj imprimat si introduse intr-o cutie metalica prevazuta cu mufe de conectare.

Potrivit Certificatului de expertiza nr.CI 07 - 18 - 00000 3/12.01.2006 , eliberat de Romcontrol SA , bunurile denumite „splitere” importate si declarate elemente de contact pentru cabluri sunt: „echipamente de distributie a semnalului prin conectori coaxiali de cuplare cu surub , cu diferite niveluri de atenuare a semnalului (zgomotului) folosit in principal la sisteme de distributie a semnalului cu frecvente cuprinse intre 5 si 1000 MHz”.

In aceste conditii in conformitate cu Regulile generale pentru interpretarea Sistemului armonizat nr.1 , 2 a si 6 , pozitia tarifara corecta pentru aceste

„splitere” este 85299095, iar taxa vamala pentru aceasta pozitie tarifara este de 8%.

b) Referitor la cuantumul dobanzilor si penalitatilor de intarziere

- la data importului bunurilor societatea a achitat drepturile vamale , insa acestea au fost stabilite in mod eronat, de aceea pentru diferentele de drepturi vamale stabilite ulterior prin actul de control, societatea datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere de la data declaratiei vamale de import.

In baza celor precizate organul de solutionare a contestatiei precizeaza ca inspectorii vamali din cadrul DRV ... au intocmit Procesul verbal de control nr.258/03.05.2006 , in mod legal , prin care s-au calculat diferente de taxe vamale , diferenta de comision vamal , diferenta TVA , dobanzi si penalitati de intarziere , in valoare de 344.401 lei , drept pentru care se respinge contestatia ca neintemeiata.

c

Amenda contravențională nu se contesta urmand procedura instituita la TITLUL IX din OG nr.92/2003 , actualizata , ci urmand procedura reglementata de OG nr.2/2001 art.32.

In acest sens petentul va depune o plangere separate insotita de copia actului prin care i s-a aplicat amenda , in speta copia Procesului verbal de control nr.258/03.05.2006, la DRV .

Pentru aceste considerente organul specializat de solutionare a contestatiei nu se va pronunta asupra legalitatii acestuia si va respinge contestatia formulate pentru acest caput de cerere pentru lipsa de competenta.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr 92/2003 actualizata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale , in baza referatului nr.34844/06.07.2006, se

DECIDE:

1) respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC,„...”SA impotriva masurilor dispuse prin Procesul verbal de control nr. 258/03.05.2006 , intocmit de catre DRV

2) respingerea ca hind fare object a contestatiei pentru amenda in suma de ... lei aplicata prin Procesul Verbal de Control nr. 258/03.05.2006.