

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

Decizia nr.3 din 06.03.2008 privind solutionarea
contestatiei formulate de **SC ... SRL**, cu sediul
in ..., B-dul ... , nr... ap..., inregistrata la
Directia Generala a Finantelor Publice a
judetului ... sub nr.../14.01.2008

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului ... a fost
sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ...
prin adresa nr.../14.01.2008 asupra contestatiei depuse de SC ... SRL,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului ... sub
nr.../14.01.2008 .

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei nr.../30.11.2007
pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de
controlul vamal, emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni
Vamale ... , avand ca obiect suma totala de ... lei, reprezentand:

... lei - datorie vamala;

... lei - majorari si penalitati de intarziere aferente datoriei
vamale.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207
alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura
fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de
art.205 si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003,
republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului ... este
investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata SC ... SRL solicita admiterea
acesteia si anulara Deciziei nr.../30.11.2007 pentru regularizarea situatiei

privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, prin care a fost calculata in sarcina sa obligatia de plata a sumei de ... lei, reprezentand datorie vamala cu majorarile si penalitatile de intarziere aferente, motivand urmatoarele:

Marfa mentionata in DVT I ... /11.02.2003 a fost expediata de SC ... SRL din ... catre ... SC ... SRL a prezentat spre vamuire mijlocul de transport cu marfa destinata partenerului german intocmindu-se la Biroul vamal ... DVT I ... /11.02.2003 pentru "242 buc. pantaloni" si DVT I ... /11.02.2003 pentru "2406 buc. pantaloni femei", biroul vamal de destinatie fiind cel din ...

SC ... SRL sustine ca Biroul vamal ... a confirmat incheierea tranzitului derulat sub acoperirea DVT I ... /11.02.2003 in data de 12.02.2003, ora 10:53 dar, din motive necunoscute si ce nu-i sunt imputabile nu a confirmat si incheierea tranzitului derulat sub acoperirea DVT I ... /11.02.2003, cu toate ca marfa din ambele declaratii vamale se afla in acelasi mijloc de transport. Din moment ce mijlocul de transport continand marfa din ambele declaratii vamale a fost sigilat la Biroul vamal ... confirmarea tranzitului pentru una din declaratii si neconfirmarea pentru cea de a doua nu poate fi explicata decat printr-o omisiune a organelor vamale.

II. Prin procesul verbal de control nr... /30.11.2007 organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au constatat urmatoarele:

Controlul ulterior a fost efectuat in baza adresei nr... /03.09.2007 emisa de Autoritatea Nationala a Vamilor-Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal si a constatat in reverificarea documentelor referitoare la operatiunea de tranzit derulata sub acoperirea documentului DVT I ... /11.02.2003 prin care a fost plasata in regim de tranzit marfa ce face obiectul declaratiei vamale de reexport DVE ... /11.02.2003-pantaloni femei, conform art.160 alin.(2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001.

Titularul operatiunii vamale de reexport este SC ... SRL, iar titularul operatiunii de tranzit comun derulata sub acoperirea DVT I ... /11.02.2003, in calitate de principal obligat este SC ... SRL .

In urma cercetarilor efectuate de Serviciul Tranzite din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor-Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal a rezultat ca transportul si documentele aferente operatiunii derulate sub acoperirea DVT I ... /11.02.2003 nu sunt inregistrate in evidentele biroului vamal de destinatie, respectiv in evidentele Biroului vamal ...

In urma controlului ulterior organele vamale au constatat ca declaratia vamala de reexport nr... /11.02.2003 incheie partial declaratiile vamale de import temporar I ... /12.12.2002 si I ... /23.12.2002 care au ca destinatar SC ... SRL.

Declaratiile vamale de import temporar I ... /12.12.2002 si I ... /23.12.2002 plaseaza in regim de perfectionare activa cu suspendare marfa pentru reparatii, respectiv pantaloni si fuste femei. Acest regim se incheie conform art.155 alin.(1) din Hotararea Guvernului nr.1114/2001 prin reexportul produselor compensatoare obtinute odata cu depunerea declaratiei vamale DVE ... /11.02.2003.

Declaratia vamala de tranzit DVT I ... /11.02.2003 plaseaza in regim vamal suspensiv bunurile declarate pentru reexport pana la frontiera.

Avand in vedere ca bunurile declarate la import pe baza declaratiilor vamale I ... /12.12.2002 si I ... /23.12.2002 au fost plasate in regim de perfectionare activa cu suspendare, ca produsele reparate sunt plasate in regim suspensiv de tranzit odata cu declararea lor la reexport, datoria vamala aferenta materialelor care intra in componenta produselor compensatoare a fost suspendata succesiv pana la incheierea operatiunii de tranzit.

Intrucat regimul vamal de tranzit acordat nu a fost incheiat conform art.164 alin.(2) din H.G. 1114/2001 si art.98 alin.(1) din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei in termenul de 3 zile acordat de organele vamale din cadrul Biroului vamal ... , inscris la rubrica D/J din DVT I ... /11.02.2003 si DVT I ... /11.02.2003 si anume pana la data de 15.02.2003, autoritatea vamala incheie operatiunea din oficiu, conform art.155 alin.(2) din H.G. 1114/2001.

Drepturile vamale aferente produselor compensatoare au fost stabilite in baza Tarifului Vamal al Romaniei pe anul 2003 potrivit art.155 din Hotararea Guvernului nr.1114/2001 , organele vamale calculand in sarcina SC ... SRL o datorie vamala in suma de ... lei, iar pentru perioada 15.02.2003-30.11.2007 au calculat majorari si penalitati de intarziere aferente in suma de ... lei.

In baza procesului verbal de control nr ... /30.11.2007, organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au emis decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr ... /30.11.2007 pentru suma totala de ... lei reprezentand datorie vamala cu majorarile si penalitatile de intarziere aferente.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatările organelor vamale, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de organele vamale, s-au retinut urmatoarele:

1. Directia Generala a Finantelor Publice a judetului ... este investita sa se pronunte daca SC ... SRL datoreaza suma totala de ... lei reprezentand: ... lei datorie vamala si ... lei majorari si penalitati de intarziere aferente stabilite de organele vamale prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr ... /30.11.2007.

In fapt, cu declaratiile vamale de import temporar I ... /12.12.2002 si I ... /23.12.2002, SC ... SRL din ... , a importat in regim de perfectionare activa cu suspendare marfa pentru reparatii, pantaloni si fuste femei, de la ... din ...

In data de 11.02.2003, SC ... SRL, titularul operatiunii de tranzit comun derulata sub acoperirea DVT I ... /11.02.2003 si DVT I ... /11.02.2003, in calitate de principal obligat, a depus la Biroul vamal ... declaratiile vamale de tranzit I ... si I ... prin care plaseaza in regim vamal suspensiv pana la frontiera bunurile declarate pentru reexport, respectiv ... bucati pantaloni femei si ... bucati pantaloni femei de catre SC ... SRL.

Pentru incheierea tranzitului vamal, biroul vamal de plecare, respectiv Biroul vamal ... a acordat termenul de 3 zile, conform art.164 alin.(2) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001.

Biroul vamal ... a confirmat incheierea tranzitului derulat sub acoperirea DVT I ... /11.02.2003 la data de 12.02.2003 insa nu si a tranzitului derulat sub acoperirea DVT I ... /11.02.2003.

Conform adresei nr ... /03.09.2007 a Autoritatii Nationale a Vamilor-Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal, titularul operatiunii de tranzit comun, SC ... SRL, nu s-a prezentat la biroul vamal de destinatie, respectiv Biroul vamal ..., pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal nr. I ... /11.02.2003

Organele vamale din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... au incheiat procesul verbal de control nr ... /30.11.2007 in baza caruia au emis decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr ... /30.11.2007 prin care au stabilit in sarcina SC ... SRL obligatia de plata a sumei de ... lei reprezentand datorie vamala cu majorarile si penalitatile de intarziere

aferente, datorie vamala care a luat nastere la data de 15.02.2003 cand a expirat termenul de 3 zile acordat de organele vamale.

Impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr ... /30.11.2007 SC ... SRL depune contestatie sustinand ca a prezentat spre vamuire mijlocul de transport in care era incarcata marfa din ambele declaratii vamale, respectiv DVT I ... /11.01.2007 "... bucati pantaloni femei" si DVT I ... /11.02.2003 "... bucati pantaloni femei", marfa destinata partenerului din ...

In vederea lamuririi acestei stari de fapt, Biroul Solutionarea Contestatiilor, cu adresa nr ... /07.02.2008 a solicitat exporatatorului SC ... SRL documente din care sa rezulte ca marfurile reexportate cu DVT I ... /11.02.2003 au sosit la destinatar, respectiv la ...

Cu adresa inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului ... sub nr ... /28.02.2008, SC ... SRL raspunde solicitarii noastre sustinand ca pentru marfa din DVT I ... /11.02.2003 s-a emis factura nr ... /11.02.2003 si declaratia de incasare valutara seria E nr..., iar pentru marfa din DVT I ... /11.02.2003 intrata in tara pentru reparatii (defectiuni din cauza SC ... SRL) nu s-a emis factura intrucat inlaturarea defectiunilor cadea in sarcina producatorului.

O dovada in plus a faptului ca cele doua declaratii vamale au fost prezentate concomitent in vama o constituie numerele de inscriere in borderou si anume ... /11.02.2003 pentru DVT I ... /11.02.2003 si ... /11.02.2003 pentru DVT I ... /11.02.2003, precum si numerele de validare date de biroul vamal, de asemenea consecutive ... /11.02.2003 pentru DVT I ... si ... /11.02.2003 pentru DVT I ...

Avand in vedere sustinerile contestatoarei, cu adresa nr ... /07.02.2008, Biroul Solutionarea Contestatiilor a solicitat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ... confirmarea incheierii operatiunii de tranzit derulata sub acoperirea DVT I ... /11.02.2003.

Conform adresei Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale ..., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului ... sub nr ... /21.02.2008, operatiunea de tranzit nr.I ... /11.02.2003 figureaza in evidentele Biroului vamal ... inregistrata la pozitia ..., pagina ..., volumul ..., din data de 12.02.2003, in registrul " Sumar TIR iesire."

De asemenea, adresele nr. ... /20.12.2007 si nr. ... /15.01.2008 a Inspectoratului Judetean al Politiei de Frontiera ... confirma iesirea din tara la data de 12.02.2003 a mijlocului de transport cu numarul de inmatriculare ..., mijloc de transport in care a fost incarcata marfa din ambele declaratii vamale si care avea ca destinatar acelasi client extern.

In drept, art.284 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei prevede:

“Operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii in vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari.”

Art 97 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei precizeaza:

“(1) Tranzitul vamal consta în transportul marfurilor straine de la un birou vamal la alt birou vamal, fara ca acestea sa fie supuse drepturilor de import sau masurilor de politica comerciala.

(2) Marfurile vamuite la un birou vamal de interior, în vederea exportului, sunt în tranzit pana la biroul vamal de frontiera.”

Potrivit art.164 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001:

“(1) Termenul de încheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabileste de biroul vamal de plecare în functie de felul mijlocului de transport, de distanta de parcurs si de conditiile atmosferice, fara ca durata tranzitului sa depaseasca 45 de zile. În cazul marfurilor tranzitate conform prevederilor tranzitului comun termenul de tranzit acordat pentru marfurile transportate pe cale rutiera nu poate sa depeasca 8 zile, iar pentru marfurile transportate pe cale ferata acesta este unic, de 20 de zile.”

Luand in considerare prevederile legale citate si cele precizate in continutul deciziei se retine ca marfa mentionata in DVT I ... /11.02.2003 a fost prezentata si inregistrata la biroul vamal de destinatie, respectiv Biroul vamal ..., in data de 12.02.2003 impreuna cu DVT I ... /11.02.2003, in interiorul termenului de 3 zile acordat de biroul vamal de plecare, respectiv Biroul vamal ...

Avand in vedere faptul ca Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ... prin adresa nr ... /21.02.2008 a confirmat incheierea tranzitului derulat sub acoperirea DVT I ... /11.02.2003, precum si faptul ca mijlocul de transport cu care a fost expediata marfa din ambele declaratii vamale, respectiv din DVT I ... /11.02.2003 si DVT I ... /11.02.2003 a parasit teritoriul vamal al Romaniei conform adreselor nr. ... /20.12.2007 si nr. ... /15.01.2008 a Inspectoratului Judetean al Politiei de Frontiera ..., tranzitul este incheiat si pentru DVT I ... /11.02.2003, fapt sustinut de Directia Supraveghere Produse Accizate si Tranzite prin adresa din 09.11.2007, anexata in copie la dosarul contestatiei.

In concluzie, SC ... SRL, in calitate de principal obligat nu datoreaza obligatiile fiscale in suma totala de ... lei reprezentand datorii vamale cu majorarile si penalitatile de intarziere aferente stabilite de organele vamale prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... /30.11.2007 motiv pentru care contestatia urmeaza a fi admisa.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 216 alin.(1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Admiterea contestatiei formulate de SC ... SRL, cu domiciliul fiscal in ..., B-dul ..., nr. .../..., si anularea procesului verbal de control ... /30.11.2007 si a deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... /30.11.2007.