

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Directia generala a finantelor publice

DECIZIA nr. 55
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC X SRL ,
inregistrata la Directia generala a finantelor publice sub nr./14.08.2006

Prin adresa nr. fn/2006 depusa si inregistrata la Directia generala a finantelor publice sub nr.../14.08.2006, SC X SRL , a formulat contestatie impotriva Deciziei de impunere nr../04.08.2006 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. ../04.08.2006 intocmite de Structura de administrare fiscala - Activitatea de inspectie fiscala privind suma de ron reprezentand:

- ron taxa pe valoarea adaugata neadmisa la rambursare,
- ron majorari de intarziere,
- ... ron penalitati de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Directia generala a finantelor publice constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 175 si art. 179 lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de SC X SRL .

I.Prin contestatia formulata, societatea arata ca a solicitat rambursarea taxei pe valoarea adaugata in suma de ... ron, din care i-a fost rambursata doar suma de ron, pentru diferenta in suma de ron organele fiscale neacordand drept de deducere si implicit de rambursare.

Referitor la taxa pe valoarea adaugata neadmisa la rambursare in suma de ron, petenta sustine ca " toate facturile fiscale emise catre societatea noastra in baza carora am solicitat deducerea TVA provin de la persoane impozabile inregistrate ca platitoare de TVA ", facturile au fost achitate societatilor furnizoare de marfuri sau servicii, iar acestea aveau la randul lor obligatia de a plati catre bugetul de stat taxa incasata.

Societatea precizeaza ca potrivit prevederilor art. 145 din Codul fiscal, pentru a beneficia de dreptul de deducere, agentul economic trebuie sa faca dovada indeplinirii cumulative a doua conditii: prima ca bunurile sa fie utilizate pentru operatiuni care dau dreptul de deducere si a doua persoana impozabila sa detina o factura fiscala sau un alt document legal aprobat prin care sa justifice suma taxei pe valoarea adaugata si care sa emane de la persoane inregistrate ca platitoare de taxa pe valoarea adaugata.

Referitor la sustinerea organelor de control potrivit careia o parte din furnizori " nu functioneaza la sediul declarat si ca nu au depus deconturi de taxa pe valoarea adaugata " contestatoarea arata ca " nu ii poate fi imputat societatii noastre faptul ca un comerciant nu isi desfasoara activitatea la sediul declarat, pentru perioada ulterioara emiterii facturii fiscale. Nu poate fi sanctionata societatea noastra pentru ca un furnizor nu isi indeplineste, ulterior emiterii facturilor de livrare toate obligatiile catre bugetul de stat. "

Totodata, petenta sustine ca " nicaieri in cuprinsul Codului Fiscal nu se regaseste obligatia pentru beneficiarul unor marfuri si/sau servicii de a verifica daca furnizorul isi desfasoara activitatea la sediul declarat, respectiv daca a depus sau daca va depune deconturi TVA. "

In ceea ce priveste neacordarea dreptului de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de ... ron, inscrisa intr-un numar de 10 facturi fiscale prezentate de societate in copie, petenta considera ca organele fiscale nu au tinut cont de faptul ca " in caz de pierdere, sustragere sau distrugere a exemplarului original al documentului de justificare, deducerea poate fi justificata cu documentul reconstituit conform legii ". Societatea precizeaza ca a reconstituit documentele originale pierdute cu copii conforme cu facturile originale care sunt in posesia furnizorilor.

Potrivit Normelor de aplicare a Codului Fiscal justificarea deducerii se face numai pe baza exemplarului original al documentelor prevazute la art. 145, in caz de pierdere, sustragere sau distrugere a exemplarului original al documentului de justificare deducerea poate fi justificata cu documentul reconstituit conform legii, iar in anumite cazuri cu o copie conforma cu originalul.

Cu adresa fn. inregistrata la Directia generala a finantelor publice sub nr. .../01.09.2006, SC X SRL, in completarea contestatiei a depus copii legalizate notarial si copii conforme cu originalul ale facturilor fiscale care nu au fost prezentate la data efectuarii inspectiei fiscale, documentele care atesta plata facturilor pentru care nu s-a acordat drept de deducere.

In concluzie, petenta considera ca organele de inspectie fiscala in mod nelegal nu au acordat dreptul de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de ... ron, solicitand rambursarea acestei sume, anulara majorarilor de intarziere in suma de ... ron si a penalitatilor de intarziere in suma de ... ron, aferente taxei pe valoarea adaugata de plata neachitata in termen.

II.Urmare verificarii efectuate de catre organele fiscale ale Activitatii de inspectie fiscala - Serviciul conformitate fiscala s-a intocmit Raportul de inspectie fiscala nr. .../04.08.2006 constandu-se urmatoarele:

Organele fiscale au procedat la solutionarea adresei A.M.A.V.S.-A.M.C. inregistrata la Activitatea de inspectie fiscala sub nr. ../25.05.2006 privind controlul anticipat referitor la verificarea legalitatii operatiunilor referitoare la taxa pe valoarea adaugata - suma negativa cu optiune de rambursare pentru luna aprilie 2006, decont inregistrat la Directia generala a finantelor publice sub nr. ../23.05.200 si a cuprins perioada 01.05.2005-30.04.2006.

Din verificarea documentelor inregistrate de societate precum si in baza prevederilor pct. 51(1) din Hotararea Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 145 (8) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, au fost solicitate controale incrucisate la urmatoarele societati:

- SC P SRL
- SC H SRL
- SC A SRL
- SC I SRL
- SC V SRL
- SC R SRL
- SC M SRL.

In baza datelor obtinute despre societatile de mai sus, s-a stabilit ca SC X SRL nu a prezentat documentele legale pentru justificarea deducerii de taxa pe valoarea adaugata conform prevederilor pct. 51(1) din Hotararea Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 145 alin. (8) din Codul fiscal, fapt pentru care nu s-a acordat drept de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata in suma totala de ron, inregistrata in:

- 3 facturi fiscale emise de SC P SRL in suma totala de ... ron din care TVA in suma de ... ron, deoarece agentul economic nu functioneaza la sediul declarat, iar pe site-ul MFP s-a constatat ca societatea nu a depus deconturi de TVA, deci nu a colectat TVA;
- factura IS VEB nr. 8632325/03.08.2005 emisa de SC H SRL in valoare de ... ron din care TVA in suma de ... ron, deoarece agentul economic nu functioneaza la sediul declarat, iar pe site-ul MFP s-a constatat ca societatea nu a depus deconturi de TVA, deci nu a colectat TVA;
- 13 facturi fiscale emise de SC A SRL in valoare de ... ron din care TVA in suma de .. ron deoarece agentul economic nu functioneaza

la sediul declarat, iar pe site-ul MFP s-a constatat ca societatea nu a depus deconturi de TVA, deci nu a colectat TVA;

- 3 facturi fiscale emise de SC R SRL in valoare de .. ron din care TVA in suma de .. ron deoarece agentul economic nu functioneaza la sediul declarat, nu are evidenta contabila intocmita, nu a depus deconturi de TVA din anul 2003 la zi, deci nu a colectat TVA.

De asemenea, urmare verificarii efectuate, s-a constatat ca SC X SRL a dedus eronat suma de ... ron reprezentand TVA inscrisa intr-un numar de 10 facturi, fara a exista originalul facturilor si/sau cu alte documente specifice aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora, cu modificarile ulterioare, sau prin ordine ale ministrului finantelor publice emise in baza Hotararii Guvernului nr. 831/1997 cu modificarile ulterioare, fapt pentru care nu s-a acordat drept de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata inscrisa in aceste facturi fiscale.

Avand in vedere cele constatate organele de inspectie fiscala au diminuat suma solicitata la rambursare cu taxa pe valoarea adaugata nedeductibila fiscal in suma de ... ron.

In perioada verificata societatea a inregistrat intarzieri in achitarea taxei pe valoarea adaugata de plata, fapt pentru care organele de control au calculat majorari de intarziere in suma de .. ron si penalitati de intarziere in suma de ... ron.

III. Prin referatul nr. 130/3479/18.08.2006 intocmit de Activitatea de inspectie fiscala se propune respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SRL .

IV. Luand in considerare constatarile organelor de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, coroborate cu prevederile actelor normative in vigoare se retin urmatoarele:

Referitor la taxa pe valoarea adaugata neacordata la rambursare in suma de ron, cauza supusa Directiei generale a finantelor publice, prin Biroul solutionare contestatii, este sa se pronunte daca SC X SRL avea dreptul sa deduca taxa pe valoarea adaugata inscrisa in facturile primite in conditiile in care furnizorii nu au depus deconturi de taxa pe valoarea adaugata si/sau nu functioneaza la sediul declarat.

In fapt, SC X SRL si-a exercitat dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata in suma de ron inscrisa intr-un numar de 13 facturi fiscale emise de 4 furnizori inregistrati ca platitori de taxa pe valoarea adaugata in judetele Arges, Bacau, Brasov si Iasi.

Organele de inspectie fiscala au solicitat organelor fiscale teritoriale efectuarea unor verificari incrucisate la cei 4 furnizori, iar urmare acestora a rezultat ca respectivele societati nu functioneaza la sediile declarate si nu au depus deconturi de taxa pe valoarea adaugata.

Avand in vedere aceste informatii organele de inspectie fiscala au considerat ca societatea nu beneficiaza de drept de deducere pentru facturile de mai sus, fapt pentru care au diminuat suma solicitata la rambursare cu taxa pe valoarea adaugata nedeductibila fiscal in suma de ... ron.

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 145 (8) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, conform caruia:

“ Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată, orice persoană impozabilă trebuie să justifice dreptul de deducere, în funcție de felul operațiunii, cu unul din următoarele documente:

a) pentru taxa pe valoarea adăugată datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost livrate sau urmează să îi fie livrate, și pentru prestările de servicii care i-au fost prestate ori urmează să îi fie prestate de o altă persoană impozabilă, cu factură fiscală, care cuprinde informațiile prevăzute la [art. 155](#) alin. (8), și este emisă pe numele persoanei de către o persoană impozabilă înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată. Beneficiarii serviciilor prevăzute la [art. 150](#) alin. (1) lit. b) și [art. 151](#) alin. (1) lit. b), care sunt înregistrați ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată, justifică taxa dedusă, cu factura fiscală, întocmită potrivit [art. 155](#) alin. (4);

La art. 155 (8), legiuitorul stipuleaza:

“ Factura fiscală trebuie să cuprindă obligatoriu următoarele informații:

- a) seria și numărul facturii;*
- b) data emiterii facturii;*
- c) numele, adresa și codul de identificare fiscală ale persoanei care emite factura;*
- d) numele, adresa și codul de identificare fiscală, după caz, ale beneficiarului de bunuri sau servicii;*
- e) denumirea și cantitatea bunurilor livrate, denumirea serviciilor prestate;*
- f) prețul unitar fără taxa pe valoarea adăugată și baza de impozitare pentru fiecare cotă sau scutire;*
- g) cota de taxă pe valoarea adăugată aplicată sau mențiunile: scutit cu drept de deducere, scutit fără drept de deducere, neimpozabil, supus regulilor speciale, după caz. Pentru operațiunile supuse taxării inverse se menționează obligatoriu "taxare inversă";*
- h) suma taxei pe valoarea adăugată de plată, pentru operațiunile taxabile, cu excepția cazurilor în care se aplică reguli speciale prevăzute prin norme metodologice.”*

Avand in vedere prevederile legale sus mentionate se retine ca pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata, contestatoarea avea obligatia legala de a solicita furnizorilor documente

legal aprobate pentru toate bunurile primite precum si a verifica intocmirea corecta a acestora.

Totodata, din raportul de inspectie fiscala si din celelalte documente existente la dosarul cauzei referitoare la verificarile care s-au efectuat la cei patru furnizori, s-a retinut faptul ca organele de inspectie fiscala nu au acordat dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata inscrise in facturile respective, deoarece furnizorii nu au depus deconturi de taxa pe valoarea adaugata si deci nu au colectat taxa pe valoarea adaugata.

Mai mult, organele de inspectie fiscala isi intemeieaza masurile de neacordare a dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata in suma de ... ron pe dispozitiile art. 134 coroborat cu art. 145 alin. 1 si 3 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

Se retine faptul ca in legatura cu prevederile legale invocate de organele de inspectie fiscala in neadmiterea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata, prin adresa nr. ../01.08.2006 directia de specialitate din cadrul Ministerului finantelor publice, respectiv Directia generala legislatie impozite indirecte, precizeaza urmatoarele: "... prin Codul fiscal nu s-a conditionat acordarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata in functie de faptul ca furnizorul/prestatorul a colectat sau nu taxa. Dispozitiile art. 145 alin1 se aplica la beneficiar indiferent daca furnizorul/prestatorul si-a indeplinit sau nu obligatiile ce-i reveneau privind taxa pe valoarea adaugata."

Avand in vedere ca urmare verificarilor incrucisate au fost primite adrese de la organele fiscale teritoriale in care se precizeaza doar faptul ca furnizorii nu au fost gasiti la sediul declarat, s-au sustras controlului, au achizitionat facturi fiscale sau alte formulare cu regim special personalizate dupa data de 1 ianuarie 2005 si nu au depus declaratii fiscale ulterior acestei date, reiese ca organele de inspectie fiscala s-au rezumat la neacordarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata inscrise in facturile fiscale neclarificand situatia acestora si anume daca acestea sunt societati de tip " fantoma " sau nu, daca figureaza sau nu in lista contribuabililor inactivi.

Mai mult, organele de inspectie fiscala desi au invocat dispozitiile art. 145 (1), art. 145(3) si art. 134 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, nu au justificat masura de neacordare a dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata, neanalizand daca societatea are drept de deducere pentru facturile respective, daca a realizat operatiuni taxabile, daca a prezentat documentul original al facturii, etc.

Astfel, in aceste conditii se face aplicabilitatea prevederilor art. 186 (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, conform caruia:

“ Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”

In concluzie, urmeaza a se desfiinta Decizia de impunere nr. .../04.08.2006 emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr. .../04.08.2006 pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de ... ron, urmand ca alte organe de inspectie fiscala decat cele care au intocmit actul atacat sa procedeze la o noua reverificare conform celor retinute in prezenta decizie.

De asemenea, prin noul act de control se vor analiza si celelalte argumente ale societatii referitoare la documentele necesare justificarii dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata.

Referitor la suma de taxa pe valoarea adaugata neacordata la rambursare in suma de ron, cauza supusa Directiei generale a finantelor publice, prin Biroul solutionare contestatii, este sa se pronunte daca SC X SRL poate beneficia de dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata inscrisa in facturi fiscale, in conditiile in care justificarea deducerii de taxa pe valoarea adaugata nu s-a facut cu exemplarul original al facturii fiscale.

In drept, SC X SRL si-a exercitat dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata in suma de ... ron pe baza unor copii ale facturilor fiscale emise de furnizori.

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 145 (8) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, conform caruia:

“ (8) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adăugată, orice persoană impozabilă trebuie să justifice dreptul de deducere, în funcție de felul operațiunii, cu unul din următoarele documente:

a) pentru taxa pe valoarea adăugată datorată sau achitată, aferentă bunurilor care i-au fost livrate sau urmează să îi fie livrate, și pentru prestările de servicii care i-au fost prestate ori urmează să îi fie prestate de o altă persoană impozabilă, cu factură fiscală, care cuprinde informațiile prevăzute la [art. 155](#) alin. (8), și este emisă pe numele persoanei de către o persoană impozabilă înregistrată ca plătitor de taxă pe valoarea adăugată. Beneficiarii serviciilor prevăzute la [art. 150](#) alin. (1) lit. b) și [art. 151](#) alin. (1) lit. b), care sunt înregistrați ca plătitori de taxă pe valoarea adăugată, justifică taxa dedusă, cu factura fiscală, întocmită potrivit [art. 155](#) alin. (4);

La pct. 51 (1) din Hotararea Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a [Legii nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal, se precizeaza:

“ Justificarea deducerii taxei pe valoarea adăugată se face numai pe baza exemplarului original al documentelor prevăzute la [art. 145](#) alin. (8) din Codul fiscal. În cazuri excepționale de pierdere, sustragere sau distrugere a exemplarului original al documentului de justificare, deducerea poate fi justificată cu documentul reconstituit potrivit legii. “

Avand in vedere prevederile legale mentionate se retine ca executarea dreptului de deducere se face numai pe baza exemplarului original al facturii, iar in situatii exceptionale pe baza documentului reconstituit potrivit legii.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se retine ca ulterior controlului, in sustinerea contestatiei societatea a depus copii autentificate notarial si copii certificate de catre emitentul documentului original.

Referitor la justificarea deducerii taxei pe valoarea adaugata cu documentul reconstituit potrivit legii, art. 36 din Legea nr. 82/1991, legea contabilitatii, precizeaza: "In caz de pierdere, sustragere sau distrugere a unor documente contabile se vor lua măsuri de reconstituire a acestora în termen de maximum 30 de zile de la constatare, potrivit reglementărilor emise în acest scop."

Aceste prevederi se coroboreaza cu dispozitiile pct. 30-32 din Ordinul ministrului finantelor nr. 1850/2004 privind registrele și formularele financiar-contabile:

" 30. Reconstituirea documentelor se face pe baza unui "dosar de reconstituire", întocmit separat pentru fiecare caz.

Dosarul de reconstituire trebuie să conțină toate lucrările efectuate în legătură cu constatarea și reconstituirea documentului dispărut, și anume:

- sesizarea scrisă a persoanei care a constatat dispariția documentului;*
- procesul-verbal de constatare a pierderii, sustragerii sau distrugerii și declarația salariatului respectiv;*
- dovada sesizării organelor de urmărire penală sau dovada sancționării disciplinare a salariatului vinovat, după caz;*
- dispoziția scrisă a conducătorului unității pentru reconstituirea documentului;*
- o copie a documentului reconstituit.*

31. În cazul în care documentul dispărut a fost emis de altă unitate, reconstituirea se va face de unitatea emitentă, prin realizarea unei copii de pe documentul existent la unitatea emitentă. În acest caz, unitatea emitentă va trimite unității solicitatoare, în termen de cel mult 10 zile de la primirea cererii, documentul reconstituit.

32. Documentele reconstituite vor purta în mod obligatoriu și vizibil mențiunea "RECONSTITUIT", cu specificarea numărului și datei dispoziției pe baza căreia s-a făcut reconstituirea.

Documentele reconstituite conform prezentelor norme constituie baza legală pentru efectuarea înregistrărilor în contabilitate."

Fata de prevederile legale de mai sus, se retine ca documentele in baza carora societatea si-a exercitat dreptul de deducere a taxei pe

valoarea adaugata pentru suma de ... ron nu sunt documente reconstituite potrivit legii.

Documentele depuse de petenta in sustinerea contestatiei (facturi fiscale in copii autentificate notarial si copii certificate de emitentul documentului original), documentele fiind intocmite *pro cauza*, intrucat data la care s-au legalizat copiile facturilor fiscale, este 30.08.2006 in conditiile in care facturile fiscale originale au fost emise in lunile februarie 2005, septembrie 2005, octombrie 2005, februarie 2006 si aprilie 2006.

Astfel, in mod legal organele fiscale nu au acordat drept de deducere pentru suma de ron si in mod corect au diminuat soldul sumei negative de taxa pe valoarea adaugata solicitata la rambursare cu aceasta suma, fapt pentru care contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

Referitor la majorarile de intarziere in suma de ... ron si penalitatile de intarziere in suma de ... ron, cauza supusa Directiei generale a finantelor publice, prin Biroul solutionare contestatii, este sa se pronunte daca acestea sunt datorate in conditiile in care SC X SRL nu a achitat la termen taxa pe valoarea adaugata de plata evidentiata si declarata.

In fapt, pentru neachitarea la termen a taxei pe valoarea adaugata de plata rezultata din deconturile intocmite si depuse de societate la organul fiscal in perioada supusa inspectiei fiscale, organele de control au calculat majorari de intarziere in suma de ... ron si penalitati de intarziere in suma de ... ron.

In drept sunt aplicabile prevederile art. 115, art. 116 si art. 120 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora:

Art. 115

“ (1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere. “

Art. 116

“ (1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. “

Art. 121

“ (1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,6% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.”

Avand in vedere ca in perioada verificata SC X SRL a achitat cu intarziere taxa pe valoarea adaugata de plata evidentiata si declarata la organul fiscal, in mod legal organele de inspectie au procedat la calcularea de majorari de intarziere/dobanzi in suma de ... ron si penalitati de intarziere in suma de ... ron, pentru acest capat de cerere contestatia urmand a se respinge ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 11, art. 134, art. 145, art. 155 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pct. 51. (1) din Hotararea Guvernului nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, pct. 7.2. din Ordinul ministrului finantelor nr. 967/2005 privind aprobarea Metodologiei de soluționare a deconturilor cu sume negative de taxă pe valoarea adăugată cu opțiune de rambursare, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 12 alin. 2 din Hotararea Guvernului nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiară și contabilă și a normelor metodologice privind întocmirea și utilizarea acestora, cu modificarile si completarile ulterioare, art. 115, art. 116 si art. 120 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, coroborate cu prevederile art. 175, art. 176, art. 177, art. 179, art. 180 si art. 183 , art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SRL pentru suma de ... ron reprezentand taxa pe valoarea adaugata neadmisa la rambursare.

2. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SRL pentru suma ... ron reprezentand de majorari de intarziere/dobanzi si suma de .. ron reprezentand penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

3. Desfiintarea Deciziei de impunere nr. ../04.08.2006 si a Raportului de inspectie fiscala nr. .../04.08.2006 pentru taxa pe valoarea adaugata in suma de ron, in vederea refacerii acestora conform prevederilor legale in materie precum si a celor retinute in prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor legale.