

**MINISTERUL FINANTELOR**  
**Directia generala a finantelor publice Arges**

DECIZIA nr. 60 /2006

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Directia regionala vamala Craiova - Biroul vamal Pitesti prin adresa nr..... inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. .... asupra contestatiei formulata de .... din .....

..... din ..... a formulat contestatie inregistrata la Biroul vamal Pitesti sub nr. .... impotriva masurilor dispuse prin actul constatator nr. .... si prin decizia nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent intocmite de organele vamale ale B.V. Pitesti privind virarea la bugetul general consolidat a sumei de ..... RON reprezentind:

- ..... RON - drepturi vamale de import;
- ..... RON - majorari de intirziere aferente drepturilor vamale de import.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 175 si art. 179 lit a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala este competenta sa solutioneze contestatiile formulate de ..... din .....

I. Prin adresa fara numar inregistrata la Biroul vamal Pitesti sub nr. .... petenta contesta actul constatator nr. .... si decizia nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent.

In sustinerea contestatiei ..... considera ca nu datoreaza suma ..... RON reprezentind diferenta de drepturi vamale de import stabilite prin actul constatator nr. .... si suma de ..... RON reprezentind majorari de intirziere aferente stabilite prin decizia nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii intrucit la data de 04.08.2006 data la care a platit " taxele nu era nici o alta lege venita, aceasta lege a venit pe data de 08.08.2006".

Prin urmare petenta solicita admiterea contestatiei si anulara masurilor dispuse prin actul constatator nr. .... si prin decizia nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii intocmite de organele vamale ale Biroului vamal Pitesti privind virarea la bugetul de stat a sumei de ..... RON reprezentand drepturi vamale de import si majorari de intirziere aferente

II. Prin actul constatator nr. .... organele de control ale Biroului vamal Pitesti au constatat ca la data 04.08.2006 cu chitanta nr. .... a achitat drepturile vamale de import aferente autovehiculului marca VOLKSWAGEN PASSAT, serie sasiu ..... capacitate cilindrica 1896 cmc, an fabricatie 2003 .

In Monitorul Oficial nr. 665/02.08.2006 este publicata H.G. nr. 945/19.07.2006 care modifica metoda de evaluare in vama la autovehiculele introduse in tara de catre perosanele fizice , in sensul ca primordial este pretul inscris in factura externa de achizitie.

Intrucit valoarea de catalog a autoturismului sus mentionat este de ..... euro iar pretul efectiv platit de dl. .... a fost de ..... euro pentru diferenta de ..... euro au fost calculate diferente de drepturi vamale de import in suma de ..... ron.

Pentru neachitarea in termen a drepturilor vamale de import in suma de ..... ron s-au calculat majorari de intirziere aferente in suma de ..... ron.

III. Prin referatul nr..... intocmit de organele vamale ale Biroului vamal Pitesti se propune respingerea contestatiei formulate de dl. ....

IV. Luind in considerare constatările organului de control, motivațiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare se retin următoarele:

**1. Referitor la suma de ..... RON reprezentind drepturi vamale de import** cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este daca valorile în vamă pentru bunurile introduse sau scoase din țară de călători ori de alte persoane fizice se stabilesc pe baza "valorii de tranzacție" sau pe baza listelor de valori în vamă.

In fapt in data 04.08.2006 dl. .... a achitat cu chitanta nr. .... drepturile vamale de import aferente autoturismului marca VOLKSWAGEN PASSAT an fabricatie 2003, drepturi vamale stabilite la valoarea de catalog a autoturismului in speta ..... euro .

Prin actul constatator nr. .... organele vamale calculeaza diferente de drepturi vamele de import in suma de ..... ron urmare a faptului ca valorile in vama se stabilesc la valoarea de tranzactie a autoturismului in speta ..... euro si nu la valoarea de catalog asa cum a fost stabilita initial.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 1 din H.G. nr. 428/2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vamă pentru bunurile aparținând călătorilor și altor persoane fizice care precizeaza:

"Valorile în vamă pentru bunurile introduse sau scoase din țară de către călători sau de alte persoane fizice se stabilesc prin ordin comun al ministrului finanțelor publice și al secretarului de stat al Autorității Naționale a Vămile, **sub forma unei liste de valori în vamă.**"

De asemenea in data de 02.08.2006 se publica in Monitorul Oficial nr. 665 H.G. nr. 945/19.07.2006 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vamă pentru bunurile aparținând călătorilor și altor persoane fizice care la pct. 1 și pct. 2 precizeaza:

**"1. Valorile în vamă pentru bunurile introduse sau scoase din țară de călători ori de alte persoane fizice se stabilesc pe baza "valorii de tranzacție", potrivit art. VII paragraful 1 din Acordul general pentru tarife și comerț din 1994, acceptat prin Decretul nr. 183/1980, sau prin ordin al ministrului finanțelor publice sub forma unei liste de valori în vamă, la propunerea Autorității Naționale a Vămile.**

**2. Valorile în vamă pentru bunurile introduse sau scoase în/din țară, pe orice cale, de către persoanele fizice sunt cele în vigoare la momentul plății drepturilor vamale."**

Totodata potrivit prevederilor art. 2 din acelasi act normativ:

"Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 428/2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vamă pentru bunurile aparținând călătorilor și altor persoane fizice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 7 aprilie 2004."

Avind in vedere prevederile legale mentionate se retine ca pina la data intrarii in vigoare a H.G. nr. 945/2006 valoarea în vama a bunurilor introduse în țara de persoane fizice se stabilea pe baza listelor de valori în vama .

De asemenea din actele normative invocate reiese ca valorile în vama sunt cele în vigoare la momentul plății drepturilor vamale.

In speta sun incidente și prevederile art. 78 din Constituția României , republicata care precizeaza:

**"Intrarea în vigoare a legii**

**Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei."**

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei reiese ca petenta a achitat în data de 04.08.2006 drepturile vamale de import determinate la valoarea de catalog a

autoturismului respectiv ..... ron organele vamale prin actul constatator nr. .... procedind la recalcularea drepturilor vamale de import in suma de ..... RON stabilite pentru diferenta dintre valoarea de tranzactie si valoarea de catalog a autoturismului ( ..... euro - ..... euro = ..... euro) in conditiile in care H.G. nr. 945/2006 isi produce efecte in termen de 3 zile de la data publicarii in Monitorul Oficial.

Ca urmare se va desfiinta actul constatator nr. .... intocmit de Directia Regionala Vamala Craiova - Biroul Vamal Pitesti conform art. 186 alin. 3 din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala , iar organele vamale altele decit cele care au intocmit actul constatator desfiintat, sa procedeze la analiza situatiei de fapt pe baza de documente justificative si sa stabileasca modul de determinare a valorii in vama a bunurilor introduse , in sensul celor retinute mai sus . conform dispozitiilor legale incidente in materie , in perioada supusa controlului.

Totodata in functie de drepturile vamale de import datorate se vor recalcula si majorarile in intirziere stabilite prin decizia nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 1 din H.G. nr. 428/2004 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vamă pentru bunurile aparținând călătorilor ți altor persoane fizice, art. 1 , pct. 1 si pct. 2 din H.G. nr. 945/19.07.2006 pentru aprobarea Normelor privind determinarea valorii în vamă pentru bunurile aparținând călătorilor ți altor persoane fizice, art. 78 din Constituita Romaniei , republicata, coroborate cu prevederile art. 116,art. 176 ,art. 177, art. 178 si art. 179, art. 180. art. 183, art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se :

DECIDE

Desfiintarea actului constatator nr. .... pentru suma de ..... ron reprezentind drepturi vamale de import si a deciziei nr. .... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent/precedent pentru suma de ..... ron reprezentind majorari de intirizare, urmind ca organele vamale printr-o alta echipa decit cea care a intocmit actele contestate, sa procedeze la reverificarea acelorasi obligatii bugetare pentru aceeasi perioada conform celor retinute in prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

**DIRECTOR EXECUTIV**