



**DECIZIA NR. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 2006**  
privind soluționarea contestației formulate de  
**dl. X,**  
înregistrată la Direcția Generală Finanțelor Publice  
a județului Hunedoara sub nr. ... / **2006.**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara a fost sesizată asupra contestației depusă de **dl. X**, la Direcția Regională Vamală ..., înregistrată sub nr. ... / ... / ...2005, contestație formulată împotriva :

- **Actului constatator nr. ... / ...2003** privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului încheiat de Biroul Vamal ... cu privire la suma totală de **... RON** reprezentând :
  - ... **RON** – taxe vamale;
  - ... **RON** – accize;
  - ... **RON** – taxă pe valoarea adăugată;
- **Procesului verbal nr. ... / ...2005 și nr. ... / ...2005** privind calculul dobânzilor și al penalităților de întârziere încheiate de Biroul Vamal ... cu privire la suma totală de **... RON** reprezentând;
  - ... **RON** – dobânzi aferente taxelor vamale;
  - ... **RON** – dobânzi aferente accizelor;
  - ... **RON** – dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
  - ... **RON** – penalități de întârziere aferente taxelor vamale,
  - ... **RON** – penalități de întârziere aferente accizelor,
  - ... **RON** – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată,

**Referitor la depunerea în termen a contestației**, actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. ... / ...2003 și procesele verbale nr. ... / ...2005 și nr. ... / ...2005 au fost încheiate de organele de control din cadrul Biroului Vamal ... în data de ...**2003**, respectiv ...**2005**.

Inițial Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. ... / ...2003 a fost expediat către petent cu recomandata AR nr. ... / ...2003, neprimită de petent întrucât **Oficiul Postal din ...** a înapoiat recomandata expeditorului, deoarece destinatarul lipsește de la domiciliul și în urma avizării a expirat termenul de păstrare a recomandatei, conform copiei plicului de corespondență și a confirmării de primire anexate la dosar.

Biroul vamal ... expediază din nou Actul constatator nr. ... / ...2003, către petent, cu recomandata AR nr. ... / ...**2005**, de asemenea neprimită de petent întrucât **Oficiul Postal din ...** a înapoiat și această recomandată expeditorului, deoarece destinatarul lipsește de la domiciliul și în urma avizării a expirat termenul de păstrare a recomandatei, conform copiei plicului de corespondență și a confirmării de primire anexate la dosar.

Ulterior Biroul Vamal ... emite în data de ...2005 procesele verbale nr. ... și nr. ... privind calculul dobânzilor și al penalităților de întârziere, precum și Dispoziția de urmărire nr. ... / ... 2005, iar în data de ...**2005** publică în nr. ... al ziarului C un anunț prin care îl somează pe petent să achite suma de ... RON în termen de 15 zile de la publicare.

Direcția Regională Vamală ... - Serviciul J.U.I.C.B emite Somația nr. ... / ... / ... 2005 pe care o expediază cu recomandata AR nr. ... / ...2005, primită de petent în data de ...**2005**, conform copiei plicului de corespondență și a confirmării de primire anexate la dosar.

Contestația a fost depusă de **dl. X**, la Direcția Regională Vamală ..., înregistrată sub nr. ... / ... / ...2005 .

Urmare:

- adreselor nr. DOSAR / ... / 2005 / 2006 a Tribunalului ... – Secția Comercială și Contencios Administrativ și nr. ... / ...2006 a Direcției Regionale Vamale ... – Serviciul J.U.I.C.B, prin care Tribunalul ... – Secția Comercială și Contencios Administrativ a solicitat Direcției Regionale Vamale ... să trimită Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Hunedoara spre soluționare contestația depusă de către reclamantul **DL. X** din ..., înregistrată la Direcția Regională

Vamală ... sub nr. 19597 / 12.09.2005, la care să anexeze actul constatator nr. ... / ...2003;

- toate actele care au stat la baza întocmirii acestui act constatator și dovada comunicării actului constatator, iar Direcția Regională Vamală ... menționează faptul că nu a emis vreun act de constatare și nici nu are competența de întocmire a referatului cu propuneri de soluționare a contestației;

În baza Titlului IX - Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale din **ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală**, republicată, și având în vedere prevederile **ORDINULUI AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ nr. 519 din 27/09/2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, s-a solicitat Biroului Vamal ... să procedeze la întocmirea **DOSARULUI CONTESTAȚIEI** pe care să îl remită **Biroului de Soluționare a Contestațiilor** .

Prin adresa nr. ... / ... / ... / ...2006, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Hunedoara sub nr. ... / ...2006 , Biroul Vamal ... ne transmite dosarul contestației.

Astfel, menționarea din referatul nr. ... / ... / ... / ...2006 al Biroului Vamal ... că termenul a fost depășit prin faptul că petentul ar fi luat la cunoștință de debitul care îl are de achitat în data de ...2005 din C nu poate fi considerată ca motivație a depășirii termenului de depunere a contestației, întrucât actele i-au fost comunicate în data de ...2006.

Direcția Regională Vamală ... și Biroul Vamal ... nu au făcut dovada datei la care petenta a luat la cunoștință de **Actul constatator nr. ... / ...2003** și de **Procese verbale nr. ... / ...2005 și nr. ... / ...2005** privind calculul dobânzilor și al penalităților de întârziere încheiate de Biroul Vamal ... .

**ORDINUL PREȘEDINTELUI AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ Nr. 519 din 27 septembrie 2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

publicată în Monitorul Oficial nr. 893 din 6 octombrie 2005, la pct. 3.9 precizează :

**“3.9. În condițiile în care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestației, iar în urma demersurilor întreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunoștință de actul administrativ fiscal atacat, aceasta va fi considerată depusă în termenul legal.”**

În situația depunerii prin poștă a contestației, organul emitent al actului administrativ fiscal atacat este obligat să anexeze la dosarul contestației plicul prin care a fost transmisă.

**3.10. Persoanele care nu respectă prevederile legale privind comunicarea actelor administrative fiscale și nu anexează la dosarul cauzei dovada comunicării actului atacat, precum și dovada depunerii contestației sunt direct răspunzătoare de acest fapt.”**

Având în vedere cele arătate mai sus contestația se consideră că a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.177 din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor fiind investită să se pronunțe pe fond asupra contestației depusă de dl. X.

**I. Prin contestația formulată, dl. X invocă în susținerea cauzei următoarele argumente :**

Petentul consideră că nu are nicio vină în ceea ce privește recalcularea taxelor vamale ulterioare, susținând că la timpul respectiv a achitat în totalitate taxele ce s-au impus.

Petentul menționează faptul că de ce nu i s-a adus la cunoștință despre recalcularea taxelor vamale la momentul în care ele au fost efectuate respectiv anul 2003.

Petentul precizează că nu cunoaște de unde rezultă diferența de sumă de peste 100 % , mai exact de ... RON (... lei) întrucât taxele vamale recalulate se ridică la suma de ... RON (... lei).

**DL. X** din ..., a depus documente suplimentare, respectiv Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr. ..., eliberat „a posteriori”, cu traducere legalizată.

**II. Prin actul constatator nr. ... / ...2003 privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului încheiat de Biroul Vamal ..., organele vamale și-au motivat verificarea (recalcularea) astfel :**

*„Adresa DRVI ... din data de ...2003, prin care se comunică că autoturismul acoperit de certificatul de origine a mărfurilor EUR 1 ... a fost eliberat incorect. ”*

**III. Având în vedere constatările organelor vamale, motivațiile contestatorului, documentele existente la dosarul cauzei, se rețin următoarele:**

**DI. DL. X** are domiciliul în ..., str. ..., nr. ..., jud. Hunedoara, posesor al C.I seria ... nr. ... având CNP ... .

***Cauza supusă soluționării este dacă contestatarul datorează bugetului de stat obligații vamale, în condițiile în care ele s-au constatat la un control ulterior efectuării importului în regim vamal preferențial și pentru care organele vamale române au dispus retragerea preferințelor tarifare inițial acordate petentului, neindicând actul normativ aplicabil în speță, cu motivarea în drept a actului constatator, petentul prezentând un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 eliberat „a posteriori” .***

În fapt, la data de ...2001, **dl. X** s-a prezentat la Biroul Vamal ... în vederea încheierii formalităților vamale aferente DVTZ nr. ... / ..., pentru un autoturism marca ..., nr. identificare ..., capacitatea cilindrică ... cmc., an fabricație ... .

Organele vamale ale Biroului Vamal ... au calculat drepturile vamale pornind de la faptul că autoturismul beneficiază de certificat de origine EUR1 ..., stabilind :

- Taxe vamale : ... RON (... ROL);
- Taxa pe valoarea adăugată : ... RON (... ROL);
- Accize : ... RON (... ROL);

Ulterior, Biroul Vamal ..., în baza adresei a DRVI ... din data de ...2003 a efectuat o reverificare a operațiunii, pentru autoturismul marca ... , întocmind actul constatator nr. ... / ...2003 privind taxele vamale

și alte drepturi cuvenite bugetului încheiat de Biroul Vamal ... cu privire la suma totală de ... RON reprezentând :

... RON – taxe vamale;

... RON – accize;

... RON – taxă pe valoarea adăugată,

fără a motiva în drept, respectiv cu indicarea temeiului legal din actele normative în vigoare aplicabil în speță.

**În drept**, în ceea ce privește acordarea unui regim tarifar favorabil, la art. 68 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României se prevede că:

**“(1) Unele categorii de mărfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, în funcție de felul mărfii sau de destinația lor specifică, potrivit reglementărilor vamale sau acordurilor și convențiilor internaționale la care România este parte.**

**(2) Prin tratament tarifar favorabil se înțelege o reducere sau o exceptare de drepturi vamale, care poate fi aplicată și în cadrul unui contingent tarifar.”**

Organele de control vamal trebuiau să invoce prevederile art. 61 și 75 din Legea privind Codul vamal al României nr.141/1997, care arată:

**“ART. 61**

**(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.”,**

**ART. 75**

**În aplicarea regimului tarifar preferențial, regulile și formalitățile necesare pentru determinarea originii mărfurilor sunt cele stabilite în acordurile și convențiile internaționale la care România este parte.”,**

coroborate cu ART. 32 din ORDONANȚA de URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 192 din 27 decembrie 2001 (publicată în MONITORUL OFICIAL NR. 849 din 29 decembrie 2001) pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, care prevede următoarele :

**„Verificarea dovezilor de origine**

1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

2. În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1, autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factură sau o copie de pe documente autorităților vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate în dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop, ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.

4. Dacă autoritățile vamale ale țării importatoare hotărăsc suspendarea acordării regimului preferențial pentru produsele în cauză în așteptarea rezultatelor verificării, ele acordă liberul de vamă importatorului, pentru aceste produse, sub rezerva măsurilor de prevedere apreciate ca necesare.

5. Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice, dacă produsele în cauză pot fi considerate produse originare din Comunitate, din România sau dintr-una dintre țările la care se face referire la art. 4 și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol.

6. În cazul unor suspiciuni întemeiate, dacă, în termenul de 10 luni de la data cererii de control *a posteriori*, nu se primește un răspuns sau dacă răspunsul nu conține date suficiente pentru determinarea autenticității documentului în cauză sau a originii reale a produsului, autoritățile vamale care solicită verificarea pot refuza acordarea preferințelor, cu excepția împrejurărilor excepționale.”

În situația în care are suspiciuni în ceea ce privește dovezile de origine prezentate de contestator, autoritatea vamală română are posibilitatea să declanșeze procedura de control **a posteriori** în baza actelor normative mai sus enunțate, organele vamale neinvocând în actele constatatoare nici prevederile art. 107 din Regulamentul de aplicare a

Codului vamal al României aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1114 / 2001, care prevede:

**“ În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.” ,**

Astfel, organele vamale române au dispus retragerea preferințelor tarifare inițial acordate petentului și recalcularea drepturilor vamale datorate, fără să fie prezentate în mod concret, clar și precis de ce bunul importat nu este originar din Comunitatea Europeană, cu indicarea temeiului legal care atrage neoriginea comunitara a bunului .

În aceste condiții trebuia să se indice cu claritate **dacă documentele sunt autentice, dacă produsele în cauză pot fi considerate produse originare din Comunitate**, sau dintr-una dintre țările la care se face referire la art. 4 și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol, respectiv prevederile art. 16 din ORDONANȚA de URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 192 din 27 decembrie 2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, care arată :

**„Art. 16**

**1. Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea:**

**a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr. III,**

**b) fie, în cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declarații, denumită în cele ce urmează "declarație pe factură", dată de exportator pe o factură, pe o notă de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele în cauză, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declarației pe factură figurează în anexa IV.”**

De asemenea trebuie ținut seama de prevederile art. 24, art. 27 și art. 28 din același act normativ menționat mai sus, care menționează :

**„ART. 24 Prezentarea dovezii de origine**

**Dovezile de origine vor fi prezentate autorităților vamale ale țării importatoare în conformitate cu procedurile aplicabile în acea țară. Autoritățile respective au dreptul să solicite o traducere a unei dovezi a originii și pot, de asemenea, să solicite ca declarația de import să fie**



însoțită de o declarație a importatorului prin care acesta atestă că produsele îndeplinesc condițiile cerute pentru aplicarea acordului.

#### **ART. 27 Documente probatorii**

Documentele la care se face referire la art. 17 paragraful 3 și la art. 21 paragraful 3, folosite în scopul de a se dovedi că produsele acoperite de un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 sau de o declarație pe factură pot fi considerate produse originare din Comunitate, din România sau din una din țările la care se face referire la art. 3 și 4 și îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol pot consta inter alia din următoarele:

a) dovada directă a operațiunilor realizate de către exportator sau furnizor pentru a obține bunurile în cauză, conținute, de exemplu, în conturile sale sau în contabilitatea sa internă;

b) documente care dovedesc caracterul original al materialelor folosite, emise sau întocmite în Comunitate sau România, atunci când aceste documente sunt folosite conform legislației naționale;

c) documente care dovedesc prelucrările sau transformările materialelor în Comunitate sau în România, eliberate sau întocmite în Comunitate sau în România, atunci când aceste documente sunt folosite în conformitate cu legislația națională;

d) certificate de circulație a mărfurilor EUR 1 sau declarații pe factură care dovedesc caracterul original al materialelor folosite, eliberate sau întocmite în Comunitate, în România sau într-una din țările la care se face referire la art. 3 și 4, în concordanță cu regulile de origine care sunt identice cu regulile cuprinse în acest protocol.

#### **ART. 28 Păstrarea dovezii originii și a documentelor probatorii**

...2. Exportatorul care întocmește o declarație pe factură va păstra cel puțin 3 ani copia de pe această declarație pe factură, precum și documentele la care se face referire la art. 21 paragraful 3.”

Autoritatea vamală română, în cadrul actului constatator, nu a precizat clar care au fost elementele sau informațiile care sugerează că dovezile de origine sunt incorecte, iar autoritatea vamală germană avea dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător pentru ca rezultatul verificării să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice, dacă produsul în cauză poate fi considerat produs original în baza legislației Comunitare.

Autoritatea vamală română nu a menționat temeiul legal și de ce documentul, respectiv certificatul de origine EUR1 ..., întocmit de exportatorul L... din R... și vizat de Oficiul Vamal Principal R... din ... (viză

prin care se certifică exactitatea declarației), nu îndeplinește condițiile pentru a dovedi caracterul original al mărfii.

Potrivit prevederilor art. 17 și 29 din ORDONANȚA de URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 192 din 27 decembrie 2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, se arată :

**“ART. 17**

**Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1**

**1. Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul său autorizat.**

**2. În acest scop, exportatorul sau reprezentantul său autorizat completează atât certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, cât și formularul de cerere, ale căror modele figurează în anexa nr. III. Aceste formulare se completează într-una dintre limbile în care este redactat acest protocol și conform prevederilor legale ale țării de export. Formularele completate cu caractere de mână trebuie scrise cu cerneală, cu majuscule. Descrierea produselor trebuie să fie făcută în caseta destinată acestui scop, fără a lăsa nici o linie liberă. În cazul în care caseta nu este completată în întregime, trebuie să fie trasă o linie orizontală sub ultima linie a descrierii, spațiul liber fiind barat.**

**3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.**

**4. Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale unui stat membru al Comunității sau ale României, dacă produsele în cauză pot fi considerate produse originare din Comunitate, din România sau dintr-una dintre țările la care se face referire la art. 4 și dacă îndeplinesc celelalte cerințe stipulate în acest protocol.**

**5. Autoritățile vamale emitente iau toate măsurile pentru a verifica caracterul original al produselor și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol. În acest scop, vor avea dreptul să solicite orice document justificativ și să realizeze orice control în contabilitatea exportatorului sau orice altă verificare considerată necesară. Autoritățile vamale emitente se vor asigura, de asemenea,**

**că documentele la care se face referire la paragraful 2 sunt completate corespunzător. Ele verifică, în mod special, dacă spațiul rezervat descrierii mărfurilor a fost completat în așa fel încât să excludă orice posibilitate de adăugare frauduloasă.**

6. Data eliberării certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie indicată în caseta nr. 11 a acestuia.

7. Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale și pus la dispoziția exportatorului de îndată ce prezentul export a fost efectuat sau asigurat.”

„ART. 29 Neconcordanțe și erori formale

1. **Constatarea unor mici neconcordanțe între mențiunile făcute pe dovada originii și cele făcute pe documentele prezentate unității vamale, în vederea îndeplinirii formalităților pentru importul produselor, nu anulează ipso facto valabilitatea dovezii originii dacă se stabilește în mod evident că acest document corespunde produsului prezentat.**

2. **Erorile formale evidente, precum erorile de dactilografieră pe dovada originii, nu trebuie să determine respingerea acestui document dacă aceste erori nu sunt în măsură să creeze dubii în ceea ce privește corectitudinea declarațiilor făcute în acest document.**”

În actul constatator, organele de control vamal nu au precizat motivul de drept, temeiul legal, pentru care autoritatea vamală germană a considerat că bunul nu este originar în sensul Protocolului 4 al Acordului România – UE, fără a menționa în ce constă caracterul de neorigine, având în vedere că un certificat de circulație a mărfurilor EUR1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul său autorizat, nefiind imputată petentului nici o neregularitate în emiterea certificatului EUR1, responsabilitatea pentru respectarea prevederilor protocolului 4 revenind autorităților vamale emitente.

Organele vamale române au retras regimul tarifar favorabil, fără a menționa în actul constatator că în condițiile nerespectării reglementărilor cuprinse în Protocol, petentul nu se găsește în situația acordării de către Guvernul Român a unor facilități la importul de mărfuri, astfel că organele vamale române trebuiau să menționeze clar că autoritatea vamală germană este cea mai în măsură să aprecieze că mărfurile acoperite de certificate EUR1 nu pot beneficia de tratament preferențial, precizând totodată că administrațiile vamale ale statelor UE iau decizia asupra acordării sau neacordării regimului tarifar preferențial,

funcție de rezultatul controlului, și nu organele vamale române, care sunt doar cele ce aplică regimul vamal legal.

De asemenea, din nici un act existent la dosarul contestației nu rezultă că produsul aduse în țară de către petent nu ar reprezenta un produs originar din Comunitățile Europene, respectiv statele membre, și că în aceste condiții nu ar beneficia de tratamentul tarifar preferențial aplicat inițial.

Mai mult, având în vedere faptul că **DL. X** din ..., a depus documente suplimentare, respectiv Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr. ... eliberat „a posteriori”, cu traducere legalizată, în conformitate cu ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, la art. 182 alin.(1) și (4) care prevede:

„ **(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.**

**(4) Contestatorul, intervenienții sau împuterniciții acestora pot să depună probe noi în susținerea cauzei. În această situație, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, după caz, i se va oferi posibilitatea să se pronunțe asupra acestora.”**

prin referatul cu propunerile de soluționare i s-a oferit Biroului Vamal ... posibilitatea să își precizeze punctul de vedere referitor la Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr. ... eliberat „a posteriori” de autoritatea vamală germană.

Prin referatul nr. ... / ... / ... / ...2006, înregistrat la Direcția Generală a Finanțelor Publice Hunedoara sub nr. ... / ...2006 , Biroul Vamal ... precizează că nici un motiv de eliberare nu a fost îndeplinit.

**Potentul și-a exercitat dreptul conferit de a prezenta certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 eliberat „a posteriori”**, drept conferit prin prevederile art. 18 din ORDONANȚA de URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 192 din 27 decembrie 2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european, care arată :

**“ART. 18 Certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 eliberat "a posteriori"**

1. În condiții excepționale, prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 poate fi eliberat după exportul produselor la care se referă, dacă:

a) nu a fost eliberat în momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstanțe speciale; sau

b) se demonstrează autorităților vamale că a fost eliberat un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.

2. Pentru punerea în aplicare a prevederilor paragrafului 1, exportatorul trebuie să indice în cererea sa locul și data exportului produselor la care se referă certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, precum și motivul solicitării sale.”

Ori petentul a prezentat certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 eliberat „a posteriori” nr. ... tocmai pentru a demonstra autorităților vamale că a fost eliberat un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, dar care nu a fost acceptat la import din motive tehnice( eliberat incorect),

fapt întărit și de precizările art. 29 „Neconcordanțe și erori formale”, pct. 1 - 2 care arată:

1. Constatarea unor mici neconcordanțe între mențiunile făcute pe dovada originii și cele făcute pe documentele prezentate unității vamale, în vederea îndeplinirii formalităților pentru importul produselor, nu anulează ipso facto valabilitatea dovezii originii dacă se stabilește în mod evident că acest document corespunde produsului prezentat.

2. Erorile formale evidente, precum erorile de dactilografieră pe dovada originii, nu trebuie să determine respingerea acestui document dacă aceste erori nu sunt în măsură să creeze dubii în ceea ce privește corectitudinea declarațiilor făcute în acest document.”

Având în vedere cele arătate la **pct. III. 1** din prezenta, se va admite contestația împotriva Actului constatator nr. ... / ...2003 privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului încheiat de Biroul Vamal ... cu privire la suma totală de ... RON reprezentând :

... **RON** – taxe vamale;

... **RON** – accize;

... **RON** – taxă pe valoarea adăugată.

Pe cale de consecință, ținând cont de faptul că stabilirea de dobânzi și penalități de întârziere reprezintă măsură accesorie în raport cu debitul, conform principiului de drept « **accessorim sequitur principale** » având în vedere cele reținute în prezenta și prevederile legale în vigoare, se va admite și suma de **... RON** reprezentând;

- ... **RON** – dobânzi aferente taxelor vamale;
- ... **RON** – dobânzi aferente accizelor;
- ... **RON** – dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ... **RON** – penalități de întârziere aferente taxelor vamale,
- ... **RON** – penalități de întârziere aferente accizelor,
- ... **RON** – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată,

calculată prin **Procesului verbal nr. ... / ...2005 și nr. ... / ...2005** privind calculul dobânzilor și al penalităților de întârziere încheiate de Biroul Vamal  
....

Pentru considerentele reținute și în temeiul Legii privind Codul vamal al României nr.141/1997, a prevederilor din Hotărârea Guvernului nr. 1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, a reglementărilor ORDONANȚEI de URGENȚĂ a GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 192 din 27 decembrie 2001 pentru ratificarea Protocolului privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, și a prevederilor ORDONANȚEI GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu precizările ORDINULUI PREȘEDINTELUI AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92 / 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

## **DECIDE :**

### **Art. 1 – Admiterea contestației împotriva :**

- **Actului constatator nr. ... / ...2003** privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului încheiat de Biroul Vamal ... cu privire la suma totală de **... RON** reprezentând :
  - ... **RON** – taxe vamale;

- ... **RON** – accize;
- ... **RON** – taxă pe valoarea adăugată;

• **Procesului verbal nr. ... / ...2005 și nr. ... / ...2005** privind calculul dobânzilor și al penalităților de întârziere încheiate de Biroul Vamal ... cu privire la suma totală de **... RON** reprezentând;

- ... **RON** – dobânzi aferente taxelor vamale;
- ... **RON** – dobânzi aferente accizelor;
- ... **RON** – dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată;
- ... **RON** – penalități de întârziere aferente taxelor vamale,
- ... **RON** – penalități de întârziere aferente accizelor,
- ... **RON** – penalități de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată,

**DIRECTOR EXECUTIV,  
LUCIAN HEIUȘ**