

d 28/2006

I. Prin contestatia formulata d-na ... solicita:

1) anulara Actului constatator nr.1080/29.06.2005 ca fiind netemeinic si nelegal emis , deoarece:

- nu a fost respectata procedura privind verificarea ulterioara a Certificatului de origine EUR 1 nr.C 310863 , astfel cum este reglementata de Protocoalele nr. 4 si 7;

- autoturismul importat este un bun originar din Comunitatea Europeana , astfel ca regimul preferential acordat la data importului este temeinic si legal;

2) suspendarea procedurii executionale , in eventualitatea in care s-a pornit, daca temeiul este acest titlu executoriu.

Prin Actul constatator nr.1080/29.06.2005 s-a stabilit in sarcina contestatoarei drepturi vamale in suma de... lei , de catre BV... ca diferente fata de suma de... lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.C 310863 emis de autoritatile vamale , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat marca **-MERCEDES E 220-** a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential fiind exceptat de la plata taxelor vamale.

Pentru aceste considerente BV... a stabilit in sarcina petentului suma de... lei pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr. ...din data de ... , avand in vedere ca autoturismul avea originea intr-o tara care face parte din Comunitatea Europeana , astfel organul vamal a stabilit taxe vamale in procent de 6% din valoarea in vama.

In contestatie se precizeaza ca Actul constatator nr.1080/29.06.2005 apare ca fiind nelegal emis atita timp cit exista un Certificat EUR 1, acesta a fost depus in termen la autoritatea vamala iar controlul „a posteriorii” a fost efectuat cu incalcarea procedurii reglementata pentru acest control.

Contestatoarea precizeaza in contestatie ca Actul constatator nr.1080/29.06.2005 i s-a comunicat in data de 16.01.2006 odata cu Somatia de plata nr.297/06.01.2006 , pina la aceasta data nu a avut cunostinta de emiterea acestuia.

Certificatul de origine prezentat la data cind s-a facut importul poarta toate mentiunile obligatorii , precum stampile , semnături care certifica ca este un act oficial ce respecta forma ceruta de Protocol.

Petenta a depus prin avocatul... o completare la contestatie inregistrata la DGFP... sub nr.7453/14.02.2006 prin care solicita admiterea contestatiei si anulara Actului constatator nr.1080/29.06.2005 datorita faptului ca Autoritatea vamala germana a reconfirmat originea autoturismului importat prin emiterea unei noi adrese prin care se revine la prima adresa care a stat la baza emiterii actului constatator.

Prin noua adresa se mentioneaza ca Certificatul EUR 1 nr.C 310863 este originar si verificarea a dovedit ca autoturismul importat este marfa originara conform Protocolului nr.4.

Aceasta noua adresa emisa de Autoritatea vamala germana este inregistrata cu nr.Z 4215 B-236/04-C4 din data de 02.02.2006 , este deci o data ulterioara controlului ulterior efectuat de BV... si a raspunsului pe care Autoritatea vamala germana l-a comunicat Autoritatii Nationale Vamale , respectiv data de 08.04.2005 , cu privire la Certificatul de origine EUR 1 nr.C 310863.

II. Prin Actul constatator nr. 1080/29.06.2005 si Procesul verbal de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intirziere nr.297/06.01.2006 , s-au recalculat drepturile vamale

de import si accesoriile ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca **-MERCEDES E 220-**si in sarcina petentului reprezentand:

1) drepturi vamale in suma de... lei , care se compun din:

- taxe vamale ... lei
- T.V.A. ... lei
- accize ... lei

2) dobanzi in suma de... lei , care se compun din:

- dobanzi aferente taxelor vamale ... lei
- dobanzi aferente TVA ... lei
- dobanzi aferente accizelor ... lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr.C 310863 , ca nu a fost posibil controlul ulterior deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a raspuns solicitarilor acestei administratii , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza , iar acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr.15306/08.04.2005 inregistrata la BV... sub nr.10998/20.04.2005 a comunicat ca nu a fost posibil efectuarea controlului ulterior de catre administratia vamala germana asupra Certificatului EUR 1 nr.C 310863 , anume ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a raspuns solicitarilor acestei administratii , de aceea nu poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 1080/29.06.2005.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele aspecte:

1) Referitor la depunerea in termen a contestatiei

Actul constatator nr.1080/29.06.2005 intocmit de catre BV... a fost transmis d-nei... cu adresele de inaintare nr.27649/14.10.2005 si nr.17999/29.06.2005, care s-au returnat deoarece angajatii oficiului postal nu au avut posibilitatea sa inmineze destinatarului corespondenta.

Prevederile paragrafului 3 , pct. 3.9 din Ordinul nr.519/27.09.2005 emis de Agentia Nationala de Administrare Fiscala precizeaza urmatoarele:„ *In conditiile in care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestatiei , iar in urma demersurilor intreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunostinta de actul administrativ fiscal atacat , aceasta va fi considerata depusa in termenul legal”.*

Organul de solutionare a contestatiilor a analizat indeplinirea conditiilor de procedura si a stabilit ca petentul a depus si inregistrat contestatia la BV... in termenul legal.

2) Referitor la stabilirea debitului si al accesoriilor

- in data de 29.08.2003 d-na... s-a prezentat la BV ... in vederea vamuirii autoturismului marca - MERCEDES E 220 - insotit de Certificatul de origine EUR 1 nr.C 310863 emis de autoritatea vamala germana.

- in baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.... din data de ... pentru suma de ... lei ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.C 310863 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV..., conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul „ a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca nu a fost posibil controlul ulterior deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a raspuns solicitarilor acestei administratii , iar ANV prin adresa inregistrata la BV... sub nr.10998/20.04.2005, aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului,, a posteriori” cu concluzia ca autoturismul nu poate beneficia de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa:

Art. 17:“ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

In conditiile in care s-ar fi respectat prevederile de mai sus , adica Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.C 310863 s-ar fi eliberat in conditiile legale , autoritatea vamala germana nu ar fi infirmat legalitatea acestui document.

Avand in vedere rezultatul controlului,,a posteriori”efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.C 310863 , organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.C 310863.

Petenta a depus prin avocatul... o completare la contestatie inregistrata la DGFP... sub nr.7453/14.02.2006 prin care solicita admiterea contestatiei si anularea Actului constator nr.1080/29.06.2005 datorita faptului ca Autoritatea vamala germana a reconfirmat originea autoturismului importat prin emiterea unei noi adrese prin care se revine la prima adresa care a stat la baza emiterii actului constator.

Prin noua adresa se mentioneaza ca Certificatul EUR 1 nr.C 310863 este original si verificarea a dovedit ca autoturismul importat este marfa originara conform Protocolului nr.4 , de aceea se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta poate beneficia de regim tarifar preferential.

Organul de solutionare a contestatiilor considera ca fata de cele mentionate in referat cu privire la adresa Administratiei vamale germane in urma verificarii ulterioare a Certificatului de origine EUR1 nr.C 310863 prin care se confirma originea autoturismului importat conform Protocolului nr.4 la Conventia Comunitatea Europeana - Romania , este necesar punctul de vedere al BV... , ca organ de specialitate , referitor la certificatul de circulatie a marfurilor mai sus mentionat emis de autoritatea vamala germana si daca se dovedeste originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta si poate beneficia de regim tarifar preferential.

Aceasta noua adresa emisa de Autoritatea vamala germana este inregistrata cu nr.Z 4215 B-236/04-C4 din data de 02.02.2006 , este deci o data ulterioara controlului ulterior efectuat de BV... si a raspunsului pe care Autoritatea vamala germana l-a comunicat Autoritatii Nationale Vamale , respectiv data de 08.04.2005 , cu privire la Certificatul de origine EUR 1 nr.C 310863.

Avind in vedere cele expuse se va desfiinta Actul constator nr.1080/29.06.2005 si se va reface pe baza concluziilor pe care le vor stabili organele vamale dupa verificarea legalitatii continutului adresei emise de vama germana.

3) Referitor la suspendarea executarii actului administrativ atacat

DGFP... prin biroul de solutionare a contestatiilor va aplica prevederile art.186 , alin. 2 , din OG 92/2003 , republicata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP care precizeaza:

„Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pina la solutionarea contestatiei , la cererea temeinic justificata a contestatorului.”

In acest sens s-a pronuntat si MFP prin adresa nr.342475/19.11.2004 inregistrata la DGFP... sub nr.60782/19.11.2004:

„Organul de solutionare poate acorda suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat pina la solutionarea pe cale administrativa a contestatiei.

Motive de acordare a suspendarii executarii actului administrativ fiscal contestat pot fi:

- *existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului atacat;*
- *iminenta procedurii unei vatamari ireparabile a contestatorului;*
- *bonitatea contribuabilului;*
- *fisa de analiza a gradului de risc.*

Contestatorul poate depune orice inscrisuri pe care le considera relevante in sustinerea cererii de suspendare a executarii actului administrativ fiscal”

Cererea de suspendare a platii sumei datorate , formulate de catre contestatar , ramine fara obiect datorita depunerii completarii la contestatie prin care se desfiinteaza Actul constatator nr.1080/29.06.2005.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003, republicata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.8439/2.02.2006 se

D E C I D E :

- desfiintarea Actului constatator nr.1080/29.06.2005 si refacerea pe baza concluziilor pe care le va stabili organul vamal dupa verificarea legalitatii continutului adresei emise de vama germana.

- suspendarea procedurii executionale ramine fara obiect datorita depunerii completarii la contestatie prin care se desfiinteaza Actul constatator nr.1080/29.06.2005