

## DECIZIA Nr.126

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Directia Generala a Vamilor - DRV - Biroul Vamal , asupra contestatiei formulate , impotriva actului constatator nr.prin care s-a calculat comision vamal , TVA si accesoriile aferente ca urmare a nerespectarii regimului vamal de tranzit ..

Petenta contesta actul constatator nr. , pentru urmatoarele considerente :

Reprezentantii CFR ai statiei au primit la ora 12 cu BTM nr.2120 vagonul CSI nr.62836374 insotit de scrisoarea de trasura SMGS nr. de la calea ferata predatoare CFM ( Calea Ferata Moldoveneasca ) , avand ca predator Combinatul si destinatatar Combinatul Siderurgic , incarcat cu minereu de fier sub forma de brichete , conform mentiunii predatorului din scrisoarea de trasura SMGS si borderou de transmitere marfuri (BTM) nr. intocmit de calea ferata predatoare .

Dupa prezentarea actului de transmitere a garanitunii de tren BTM nr. si dupa efectuarea controlului vamal cu ocazia trecerii frontierei a mijlocului de transport , reprezentantul CFR din statia de frontiera ce apartine de Biroul Vamal scrisoarea de trasura SMGS impreuna cu documentele anexate la aceasta , in vederea verificarii conform prevederilor art.21 din HG 1114 / 2001 .

Tot atunci a prezentat la punctul vamal si Procesul Verbal General nr.9 intocmit de statia de frontiera prin care se precizeaza ca expeditia nu este acceptata la transport de catre CFR Marfa SA deoarece sarcina ( greutatea ) pe osie este depasita fata de ceea admisa .

Datorita faptului ca statia nu putea solicita in conditiile de mai sus plasarea marfii sub regim vamal de tranzit , statia CFR intocmeste si depune la punctul vamal de plecare declaratia sumara DS nr. pentru marfa din vagonul CSI nr. , in conformitate cu metodologia transmisa de catre Biroul Vamal i cu actul .

Personalul caii ferate din statia de plecare prezinta autoritatii vamale documentele necesare inceperii operatiunii de tranzit comun nr. pentru marfa din vagonul CSI nr.4 .

In statia de frontiera Transbordare marfa din vagonul CSI nr. a fost transbordata in doua vagoane .

Ulterior , vagoanele CFR au fost indrumate spre destinatie iar in statia Bucuresti Triaj personalul CFR constata ca cele doua vagoane mai sus mentinate aveau „ usile laterale deschise , toate clapele deschise iar pe podeaua vagoanelor era o cantitate mica de minereu de fier “ .

In urma acestor nereguli , dupa controlul fizic al marfii Biroul Vamal de destinatie a restituit documentele de transport iar statia CFR de destinatie efectueaza in prezenta comisiei legal constituita cantarirea vagoanelor CFR si completeaza , conform instructiei , punctul 6 din procesul verbal intocmit de statia Bucuresti Triaj .

In urma cantaririi in statia de destinatie s-a constatat mai contineau o mica cantitate de minereu , marfa care s-a eliberat destinatarului Combinatul Siderurgic , lucru mentionat la pct. 6 din PVC .

Fata de cele de mai sus , petenta considera ca nu datoreaza drepturi vamale de import pentru cantitatea eliberata catre destinatarul Combinatul Siderurgic .

Petenta nu este de acord cu plata sumei din Actul Constatator nr. intrucat comisionul vamal si TVA s-au calculat avand ca baza de impozitare valoarea marfii din factura destinatarului care este exprimata in USD iar BV a efectuat transformarea in lei a valorii in vama la cursul USD utilizat la data deschiderii tranzitului vamal si nu pe cel din momentul nasterii datoriei vamale .

Petenta mai considera ca dobanzile au fost calculate in mod eronat perioada fiind , perioada anterioara datei la care Sucursala Marfa Galati a luat la cunostinta despre incheierea actului constatator nr.

In consecinta , fata de cele aratate mai sus , se solicita admiterea contestatiei si pe cale de consecinta , anulara Actului constatator nr. si a Deciziilor nr.

Directia Regionala Vamala - Biroul Vamal in conformitate cu art. 165 alin.(2) din HG 1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei si ca urmare a adresei Biroului Vamal Resita nr. prin care se instiinteaza BV Galati ca la destinatie s-a constatat lipsa totala a marfurilor tranzitate , a intocmit actul constatator nr. , prin care se stabilesc in sarcina SNTFM CFR Marfa - Sucursala Galati , obligatii bugetare suplimentare .

Biroul Vamal Galati prin referatul cu propuneri de solutionare semnat de conducatorul organului de control , propune respingerea contestatiei .

**Cauza supusa solutionarii a fost nerespectarea regimului vamal suspensiv , respectiv tranzitul comun pe teritoriul Romaniei .**

**Referitor la capatul de cerere privind accesoriile calculate** , acestea au fost stabilite tinand cont de faptul ca pentru marfurile transportate pe cale ferata de catre CFR Marfa SA , termenul de tranzit este unic, respectiv de 20 zile. Acesta curge de la data acceptării operatiunii de tranzit comun de către biroul de plecare si nu se mentioneaza pe documentul de transport .

In consecinta , dobanzile au fost corect calculate .

**In drept ,**

**Referitor la capatul de cerere privind obligatiile bugetare suplimentare reprezentand TVA si comision vamal** , sunt aplicabile prevederile art.155 , art.165 alin.(1) si (2) din HG 1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , pct.9 , lit.b) si d) din Ordinul nr.629 / 2005 privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul Romaniei , care stipuleaza :

**Art. 155**

„(1) Regimul vamal suspensiv încetează dacă mărfurile plasate sub acest regim sau, după caz, produsele compensatoare ori transformate obținute primesc, în mod legal, o altă destinație vamală sau un alt regim vamal.

(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în condițiile alin. (1), taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru încasarea taxelor vamale și a altor drepturi de import, la care se adaugă comisionul vamal, dacă acesta se datorează.”

**Art. 165**

(1)„Declaratia vamală de tranzit constituie titlu executoriu pentru plata taxelor vamale și a drepturilor de import, în cazul în care transportatorul nu prezintă mărfurile la biroul vamal de destinație în termenul stabilit sau le prezintă cu lipsuri ori substituiri.

(2) Biroul vamal de plecare percepe taxele vamale si drepturile de import, devenite exigibile potrivit alin. (1), după ce a solicitat biroului vamal de destinație informații cu privire la sosirea mărfurilor tranzitate si a primit în scris răspunsul acestuia .”

**Pct. 9**

(1), „Pentru operațiunile de tranzit comun principalul obligat are următoarele obligatii:

a) să depună la biroul de plecare, direct sau prin reprezentant, o declarație de tranzit însoțită de documentele necesare acordării regimului;

b) să prezinte mărfurile intacte, împreună cu declarația de tranzit si documentele însoțitoare la biroul de destinație, în termenul acordat si să respecte măsurile de identificare dispuse de autoritatea vamală, inclusiv cele legate de sigiliile aplicate; “

Avand in vedere cele constatate nu se poate retine ca fundamentata solicitarea petentei drept pentru care contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata .

**In ceea ce priveste capatul de cerere reprezentand accesoriile calculate , respectiv dobanzi si penalitati de intarziere** sunt aplicabile prevederile pct.99 din Ordinul 629 / 2005 pentru aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul Romaniei , art.115 alin.(2) lit.a din OG 92 / 2005 privind Codul de procedura fiscala referitor la acest articol , HG 1050 / pentru aplicare a OG 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , stipuleaza :

**99.** Pentru mărfurile transportate pe calea ferată de către "CFR Marfă - SA", termenul de tranzit este unic, respectiv de 20 zile. Acesta curge de la data acceptării operațiunii de tranzit comun de către biroul de plecare si nu se mentioneaza pe documentul de transport.

**Art 115**

**Dobânzi**

„(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadentă si până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), se datorează dobânzi după cum urmează:

a) pentru diferențele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobânzile se datorează începând cu ziua imediat următoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei, pentru care s-a stabilit diferenta, până la data stingerii acesteia inclusiv;”

Pentru acest capat de cerere , fata de cele retinute contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata .

In temeiul prevederilor art.155 , art.165 alin.(1) si (2) din HG 1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , pct.9 , lit.b) si d) , pct.99 din Ordinul nr.629 / 2005 privind aplicarea sistemului de tranzit comun pe teritoriul Romaniei , art.115 alin.(2) lit.a din OG 92 / 2005 privind Codul de procedura fiscala referitor la acest articol , HG 1050 / pentru aplicare a OG 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala , coroborate cu art.186 (1) din OG 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , Directorul Executiv al DGFP ,

**DECIDE :**

Respingerea in totalitate a contestatiei formulata impotriva actului constatator nr. si Deciziile nr.,



