

ROMANIA  
TRIBUNALUL ...  
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV  
DOSAR NR. .../ CA/ 2005

SENTINTA NR. .../ CA/ 2005  
Sedinta publica din 27 octombrie 2005  
PRESEDINTE:  
GREFIER:

Pe rol fiind pentru azi solutionarea actiunii in contencios administrativ formulata de reclamanta SC "X" SA - Agentia ... cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Regionala Vamala cu sediul in ..., Directia Generala a Finantelor Publice cu sediul in ..., si Agentia Nationala a Vamilor, cu sediul in Bucuresti ..., pentru anulara actului constatator nr. .../ 08.02.2005, a proceselor verbale nr. .../ 08.02.2005 privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor vamale in suma totala de ... lei, documente emise de Biroul Vamal ... si anulara Deciziei nr. 22/ 06.04.2005 emisa de DGFP ... .

La apelul nominal facut in cauza se prezinta reprezentanta paratei DGFP consilier juridic ... in baza delegatiei nr. ... din 22.09.2005 depusa la dosar si reprezentantul paratei DRV ... , consilier juridic ... , in baza delegatiei depusa la dosar si in reprezentarea ANV Bucuresti, lipsa fiind reclamanta.

Parchetul de pe langa Tribunalul ... este reprezentat de procuror ... .  
Procedura de citare este completa.

S-a facut referatul cauzei de catre grefierul de sedinta, invederandu-se instantei cele de mai sus, actiunea este legal timbrata, dupa care:

Instanta constata ca reclamanta a solicitat judecata in lipsa, in conformitate cu prevederile art. 242 cod procedura civila.

Reprezentantul paratelor DRV ... si ANV Bucuresti arata ca nu mai formuleaza alte cereri prealabile fondului sau cereri de probe.

Reprezentanta paratei DGFP ... de asemenea nu mai solicita alte probe.

Reprezentanta Parchetului de pe langa Tribunalul ... de asemenea nu formuleaza alte cereri de probe.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, instanta constata cauza lamurita si trece la judecata acesteia acordand cuvantul partilor asupra fondului cauzei.

Reprezentantul paratelor DRV ... si ANV Bucuresti solicita respingerea actiunii si mentinerea ca temeinice si legale a actelor atacate.

Reprezentanta paratei DGFP ... solicita respingerea actiunii formulata de reclamanta SC "X" SA Agentia ... si mentinerea ca legale si temeinice a actelor administrative atacate pentru motivele dezvoltate in intampinare.

Reprezentanta Parchetului de pe langa Tribunalul ... solicita respingerea actiunii ca neintemeiata.

## TRIBUNALUL DELIBERAND:

Constata ca, prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la Tribunalul ... la data de 06.05.2005, reclamanta SC "X" SA Agentia ... a solicitat ca in contradictoriu cu paratele Directia Regionala Vamala ..., Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti si Directia Generala a Finantelor Publice ... , prin hotararea ce se va pronunta in cauza, sa se dispuna anulara actului constatator nr. ... / 08.02.2005 si a proceselor verbale nr. ..., ..., ... si .../ 08.02.2005 incheiate de Biroul vamal ... si a Deciziei nr. 22/ 06.04.2005 emisa de parata DGFP ..., prin care s-au stabilit in sarcina sa obligatii vmale in suma totala de ... lei.

In motivarea actiunii, reclamanta arata ca:

In calitate de comisionar in vama a intocmit in numele persoanei fizice ... cu domiciliul in ... declaratia vamala de tranzit import nr. .../ 13.02.2000 avand ca obiect doua autoturisme marca ..., operatiune scutita de plata taxelor vamale, titulara operatiunii fiind repatriata.

Titulara operatiunii vamale de tranzit nu s-a prezentat in termenul stabilit de organele vamale la Biroul vamal ... pentru definitivarea regimului vamal.

Neprezentarea a fost motivata de furtul autoturismelor.

In acest sens Inspectoratul de Politie ... prin adresa nr. .../ 14.01.2005 a informat-o ca in data de 15.02.2000 a fost reclamat furtul autoturismelor, iar cercetarile continua pentru identificarea autorilor furtului si pentru gasirea autoturismelor.

In speta fiind vorba de o repatriere, caz in care nu se percep taxe vamale, autoturismele fiind furate, reclamanta considera ca pretentiile formulate de ea prin actul constatator nr. ... si procesele verbale nr. ... sunt nefondate.

Prin intampinările depuse la dosar paratele DRV ... ( f. 20) si DGFP ... (f. 21-22) au solicitat respingerea actiunii reclamantei si mentinerea actelor administrativ fiscale atacate.

Din examinarea actelor de la dosar si a dispozitiilor legale aplicabile in cauza instanta retine ca:

Reclamanta in calitate sa de comisionar in vama a intocmit in numele persoanei fizice ... declaratia vamala de tranzit nr. .../ 13.02.2000 (f. 8).

Termenul acordat pentru incheierea regimului de tranzit a fost de 5 zile. Conform art. 98 din Legea nr. 141/ 1997 regimul de tranzit vamal se incheie atunci cand marfurile si documentele corespunzatoare sunt prezentate la biroul vamal de destinatie.

Conform art. 9 din Anexa nr. 6 a Regulamentului de aplicare a Codului vamal aprobat prin HG 626/ 1997, persoanele fizice care isi stabilesc domiciliul definitiv in Romania pot introduce in tara, fara a fi supuse platii taxelor vamale, pe baza adeverintei emisa de Ministerul de Interne inclusiv doua mijloace de transport auto.

Titulara aprobarii nu a prezentat autoturismele si documentele corespunzatoare Biroului vamal ..., nu a solicitat prelungirea termenului pentru incheierea regimului vamal suspensiv si nici nu a informat de indata autoritatea vamala asupra modificarilor care influenteaza derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat.

Conform art. 144 lit. b) din Codul vamal, datoria vamala se naste in cazul neandepplinirii uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate marfurile.

Comisionarul vamal are obligatia, conform art. 95 lit. i) din Regulamentul de aplicare a codului vamal aprobat prin HG nr. 1.114/ 2001, sa plateasca biroului vamal drepturile cuvenite bugetului de stat, prevazute in normele legale, in cazul in care aceasta plata nu s-a efectuat direct de catre titularul operatiunii.

Ca urmare, actul constatator nr. .../ 08.02.2005 (f. 10) si procesele verbale nr. .../ 08.02.2005 (f. 11 - 14) incheiate de Biroul vamal ... in temeiul art. 95 din Codul vamal prin care s-au stabilit in sarcina reclamantei obligatii vamale in suma totala de ... lei, din care: ... lei taxe vamale, ... lei TVA, ... lei comision vamal, ... lei accize, ... lei majorari de intarziere si dobanzi si ... lei penalitati de intarziere sunt temeinice si legale.

Motivarea reclamantei in sensul ca cele doua autoturisme au fost sustrase de autori necunoscuti, nu este de natura a o exonera de obligatiile si raspunderile ce-i revin potrivit Legii nr. 141/ 1997 si Regulamentul de aplicare a codului vamal.

Pentru toate aceste considerente, urmeaza a se respinge ca nefondata actiunea introdusa de reclamanta SC "X" SA - Agentia ...

PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE:

Respinge actiunea in contencios administrativ introdusa de reclamanta SC "X" SA - Agentia ... , cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ..., cu sediul in ..., Directia Regionala Vamala ..., cu sediul in ... si Autoritatea Nationala a Vamilor, cu sediul in ... pentru anulara actului constatator nr. .../ 08.02.2005 si a proceselor verbale nr. .../ 08.02.2005 prin care Biroul vamal ... a stabilit in sarcina sa obligatia de plata a unei datorii vamale in suma totala de ... lei (taxe vamale, TVA, comision vamal, accize, majorari de intarziere, bobanzi si penlitati de intarziere) si a Deciziei nr. 22 din 06.04.2005 emisa de parata DGFP ... .

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.  
Pronuntata in sedinta publica din ... .

PRESEDINTE,

GREFIER,