

SENTINȚĂ CIVILĂ Nr. 387 / CF

Ședința publică de la 2008

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Grefier

Pe rol judecarea cauzei privind pe reclamant SC [redacted] SRL prin MARCUS IOAN și pe pârâții MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR - AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA - DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BIHOR, având ca obiect anulare act de control taxe și impozite.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamanta reprezentată de avocat A. [redacted] S. [redacted], lipsind pârâta DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BIHOR.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșier care învederează că s-a depus la dosar de către reclamantă prin serviciul registratură înscrisurile solicitate prin încheierea anterioară. De asemenea, pârâta a depus întâmpinare, înregistrată sub nr. [redacted]/24.06.2008, însoțită de înscrisuri, cu exemplar pentru comunicare.

Apărătorul reclamantei depune un înscris prin care se atestă sediul fiscal al firmei. Se comunică prin intermediul instanței un exemplar al întâmpinării și înscrisurilor depuse de pârâta, fără să solicite termen pentru a lua la cunoștință de conținut. Alte cereri nu mai are de formulat.

Tribunalul, în raport de această împrejurare, constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri pe fond, cu prioritate asupra excepției necompetenței teritoriale a organului fiscal, invocată de reclamantă prin acțiune.

Apărătorul reclamantei susține oral excepția de necompetență teritorială a organului fiscal, în speță D.G.F.P. a jud. Bihor, cu trimitere la sentința civilă nr. [redacted]/02.04.2008, pronunțată de Judecătoria Pitești, prin care s-au anulat toate formele de executare din dosarul fiscal nr. [redacted]/28.12.2007.

Pe fond solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată și precizată, cu consecința anulării tuturor actelor cu caracter administrativ, având în vedere că s-au încălcat toate prevederile legale. Evidențiază că actele care însoțesc întâmpinarea sunt acte „procauza”, întocmite după efectuarea controlului.

**TRIBUNALUL**

Deliberând constată;

Prin cererea înregistrată la data de 27.02.2008 reclamanta SC SRL a formulat contestație împotriva deciziei nr. /12.02.2008 și a deciziei nr. /16.11.2007 emise de Ministerul Economiei și Finanțelor – Agenția Națională de Administrare Fiscală – D.G.F.P. Bihor, solicitând anularea acestor decizii.

În motivarea contestației, reclamanta a arătat că raportul de Inspecție Fiscală nr. /16.11.2007 și decizia de impunere nr. /16.11.2007 sunt lovite de nulitate absolută, întrucât organul fiscal nu a respectat disp.at. 101 din Codul de procedură fiscală privind înștiințarea contribuabilului înainte de desfășurarea inspecției fiscale prin transmiterea unui aviz de inspecție fiscală care să cuprindă temeiul juridic al inspecției fiscale, data de începere a inspecției fiscale, obligațiile fiscale și perioadele ce urmează a fi supuse inspecției fiscale, precum și posibilitatea de a solicita amânarea datei ce urmează a fi supusă inspecției fiscale.

Totodată, se mai arată, competența teritorială de a efectua controlul fiscal îi revine D.G.F.P.Argeș, pe a cărei rază teritorială își avea domiciliul fiscal contribuabilul la data începerii controlului, respectiv 13.03.2007.

La dosarul cauzei au fost depuse înscrisuri.

Examinând materialul probator administrat în cauză, tribunalul constată următoarele:

Prin decizia de impunere nr. /16.1.2007 emisă de pârâta D.G.F.P.Bihor au fost stabilite în sarcina reclamantei obligației fiscale suplimentare

În Raportul de Inspecție Fiscală întocmit la data de 13.1.2007, act premergător deciziei de impunere, se reține de către organul fiscal că inspecția fiscală s-a realizat ca urmare a cererii formulate de Ministerul Economiei și Administrației societății contestatoare, în vederea schimbării sediului societății, cerere ce viza o inspecție fiscală generală pentru perioada 01.02.2002- 31.12.2006.

Împotriva deciziei de impunere a formulat reclamanta contestație administrativă, iar prin decizia nr. /12.02.2008 emisă de D.G.F.P.Bihor a fost respinsă această contestație ca: 1.- neîntemeiată pentru capetele de cerere privind impozitul pe veniturile microîntreprinderilor în sumă de lei aferent veniturilor estimate în sumă de lei și celor neînregistrate în sumă de lei, diferența de impozit pe profit suplimentar la plată aferent veniturilor neînregistrate în contabilitate în sumă de lei și cheltuielile nedeductibile în sumă totală de lei, taxa pe valoarea adăugată nedeductibilă în sumă totală de lei și majorările și penalitățile de întârziere aferente acestora; 2.- nemotivată pentru capetele de cerere privind diferența de impozit pe profit aferent

cheltuielilor nedeductibile în sumă de 2007 lei și taxa pe valoarea adăugată colectată în sumă totală de 2007 lei, impozitul pe veniturile obținute, majorările și penalitățile de întârziere.

La termenul de judecată din data de 11.06.2008 reclamanta și-a precizat acțiunea, în sensul că a solicitat anularea și a raportului de Inspecție Fiscală susmenționată.

Atât din înscrisurile depuse la dosarul cauzei, cât și din cele reținute în cuprinsul sentinței civile nr. 2007/02.04.2008 pronunțată de Judecătoria Pitești, irevocabilă, se mai constată că inspecția fiscală generală, pentru schimbarea sediului societății contestatoare, a vizat perioada 01.02.2002- 31.12.2006, la sediul din localitatea [redacted]. Cu toate acestea, din luna februarie 2007, societatea contestatoare și-a mutat sediul în localitatea [redacted], nr. [redacted], jud. Argeș.

În consecință, controlul a fost efectuat după ce sediul societății a fost mutat în județul Argeș, motiv pentru care la termenul de judecată din data de 25.06.2008 contestatoarea a invocat excepția de necompetență teritorială a organului fiscal, în speță a D.G.F.P.Bihor de a efectua inspecția fiscală.

În acest sens, potrivit disp.art. 33 alin.(1) din Codul de procedură fiscală: "Pentru administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, competența revine aceluși organ fiscal județean, local sau al municipiului București stabilit prin ordin al ministrului economiei și finanțelor, la propunerea președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în a cărei rază teritorială se află domiciliul fiscal al contribuabilului sau plătitorului de venit, în cazul impozitelor și contribuțiilor realizate prin stopaj la sursă, în condițiile legii".

Față de textul legal sus menționat, tribunalul constată că excepția invocată de contestatoare este întemeiată, controlul fiscal fiind efectuat de un organ fiscal necompetent teritorial.

În consecință, în baza textelor de lege susmenționate, urmează a fi admisă contestația așa cum a fost precizată.

Va dispune anularea deciziei nr. 2007/12.02.2008 emisă de D.G.F.P.Bihor, a deciziei de impunere nr. 2007/16.11.2007 emisă de D.G.F.P.Bihor și a Raportului de Inspecție Fiscală nr. 2007/16.11.2007 emis de D.G.F.P.Bihor, exonerând reclamanta contestatoare de plata sumei de 2007 lei.

Admite contestatia privind pe reclamanta SC SRL prin  
cu sediul în localitatea nr. jud. Argeş şi pe  
pârâţu MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR - AGENTIA  
NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA - DIRECTIA GENERALA

**A FINANTELOR PUBLICE BIHOR** cu sediul în Bihor, str.Dimitrie Cantemir nr. 2-4 , jud. Bihor așa cum a fost precizată.

Dispune anularea deciziei nr. 127/12.02.2008 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor, a deciziei de impunere nr. 1248/16.11.2007 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor și a Raportului de inspecție fiscală nr. 1248/16.11.2007 emis de Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor, exonerând reclamanta de plata sumei de 45000 lei.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 15.11.2008 la Tribunalul Argeș-Secția Civilă, Complet specializat de contencios administrativ și fiscal.

Președinte,

Ptr.grefier,

[Redacted] plecată  
din instanță semnează  
grefier sef secție civilă

Red. [Redacted]  
Dact D.T. 4 ex  
15.11.2008

P. conform datelor,  
