

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARAD
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
LITIGII DE MUNCĂ ȘI ASIGURĂRI SOCIALE
DOSAR NR.

SENTINȚA CIVILĂ NR.

Ședința publică din data de

Președinte :

Grefier :

S-a luat în examinare acțiunea precizată în contencios administrativ fiscal exercitată de reclamantul V.A. împotriva pârâtelor Autoritatea Națională a Vămilelor și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara pentru anularea Deciziei de regularizare a situației privind _ obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./.....2008 și a Procesului verbal de control nr./....2008 și Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad pentru anularea Deciziei nr./.....2008, privind soluționarea contestației și exonerarea de la plata sumei de xxxxx lei.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantului avocat M.C în substituirea avocatului C.I care depune împuternicire avocațială și reprezentantul pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, consilier juridic B.P, lipsă fiind pârâta Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care instanța constată că în data de2009 pârâta Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara a depus la dosarul cauzei în copie Ordonanța procurorului din Dosar nr./P/2006 iar în data de a depus concluzii scrise, iar Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara, în reprezentarea Autorității Naționale a Vămilelor, a depus concluzii scrise.

Constată că prin cererea înregistrată la această instanță la data de și precizată în, reclamantul V.A, a chemat în judecată pârâtele Autoritatea Națională a Vămile și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara solicitând anularea Deciziei de regularizare a situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2008 și a Procesului verbal de control nr./2008 și Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad pentru anularea Deciziei nr./2008, de soluționare a contestației și exonerarea de la plata sumei de xxxxx lei; cu cheltuieli de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul invocă, că pe cale de excepție lipsa calității sale procesuale active în ceea ce privește operațiunile de import asupra unui autoturism deoarece în toate actele care au stat la baza emiterii deciziei nu se găsește calitatea sa de mandatar privind importul autoturismului și nu există raport de cauzalitate între reclamant și autoritatea vamală, pe motiv că nu a importat nici un autoturism pe numele său și nu a avut nici un act sau mandat în acest sens din partea vreunei persoane, el având doar calitatea de cumpărător al acestui autoturism după ce acesta a fost înmatriculat în țară pe numele numitului Dan Dumitru.

Consideră că suma stabilită de organele vamale nu este datorată în lumina dispozițiilor art. 660 alin.3 din Normele de aplicare a Codului vamal, deoarece de la 1 ian. 2007, acestea nu mai au aplicabilitate nemaiputând fi solicitate pentru autoturismele introduse în țară cu titlul de taxe vamale, penalități, majorări de întârziere și accize.

Cu privire la decizia de soluționare a contestației, privind anularea procesului verbal de control, apreciază că declinarea competenței soluționării acestei contestații de către Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara este nelegală pentru că procesul verbal este o anexă a deciziei pentru regularizarea situației emisă de organele vamale, astfel că pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad este competentă să se pronunțe și cu privire la anularea actului accesoriu celui principal.

Prin precizarea de acțiune, depusă la termenul din data de 10 noiembrie 2008, reclamantul arată că înțelege să cheme în judecată în

Prin întâmpinarea depusă la dosar pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată arătând în motivare că prin ordonanța de scoatere de sub urmărire penală din data de 2007 pronunțată în dosarul nr./2006 de Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara, s-a constatat că reclamantul a beneficiat de facilități la importul de autoturisme și este răspunzător de prejudiciul adus autorității vamale prin aplicarea unui regim tarifar preferențial fără drept, prin prezentarea unor documente falsificate.

Ca urmare, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara a emis decizia pentru regularizarea situației nr..../2008 prin care s-au stabilit în sarcina reclamantului obligații vamale de plată împreună cu majorări de întârziere aferente în sumă tataia de xxxxxx lei.

Menționează că inițial organele vamale, în baza acruului de control nr. 2007, au stabilit aceste obligații vamale în sarcina numitului Dan Dumitru dar ca urmare a contestației formulate de acesta, a fost emisă Decizia/.2008 de către Direcția Generală a Finanțelor Publice -Brăila prin care a fost desființată decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal și a fost emisă o nouă decizie în acest sens, în sarcina reclamantului ca urmare a prevederilor ordonanței de scoatere de sub urmărirea penală din 2007 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Hunedoara .

Consideră pârâta că având în vedere că operațiunea vamală de import a -autoturismului a avut loc în anul 2002 înainte de aderarea României la U.E., organele vamale în mod corect și legal au stabilit obligații vamale în sarcina reclamantului care erau scadente înainte de data aderării 01.2007.

Susține de asemenea că este neîntemeiată acțiunea reclamantului și cu privire la soluția de declinare a competenței privitoare la capătul de cerere al contestației privind anularea procesului verbal de control nr./2008, în favoarea Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara deoarece controlul a fost efectuat de autoritățile vamale Hunedoara și competența revine organelor fiscale din raza de activitate a acestor autorități vamale, respectiv cele din Hunedoara .

Pârâtele Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale

Examinând acțiunea reclamantului, instanța reține din actele și lucrările dosarului următoarea stare de fapt și drept

Prin Decizia de regularizare a situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./04.2008 emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara acesta a fost obligat să plătească suma de xxxxxx lei taxe vamale, ca urmare a desființării de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila, prin Decizia sa nr./2008 a Deciziei de regularizare a situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../2007, emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara pe numele numitului D.D, deoarece s-a constatat că reclamantul V.A a întocmit în fals pe numele acestuia acte vamale pentru importul autoturismului, în baza cărora a beneficiat de facilități vamale și pe care 1-a înmatriculat și ulterior 1-a vândut. S-a dispus emiterea unei noi decizii pentru aceeași perioadă și aceleași obligații fiscale. Astfel Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara a emis DRS nr./2008, prin care reclamantul a fost obligat la plata sumei de xxxx lei.

Sușinerile reclamantului din motivarea acțiunii că nu a încheiat nici în nume personal, nici în calitate de mandatar, acte vamale pentru importul acestui autoturism sunt infirmate de Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală și aplicarea unei sancțiuni administrative emisă de Parchetul de pe lângă Tribunalul Hunedoara în data de 2007, în Dosar nr./P/2006, din care rezultă că el a încheiat în fals actele vamale în baza cărora a beneficiat de facilitățile vamale, a înmatriculat autoturismul și 1-a vândut numitului D din Alba Iulia. Prin Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală nu se înlătură răspunderea civilă a reclamantului în recuperarea prejudiciului creat prin săvârșirea faptei; acesta dispunând expres că pentru recuperarea lui reclamantul poate fi acționat în instanță pe cale civilă.

Ca urmare a acestui fapt reclamantul a prejudiciat Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara cu această sumă și în consecință, contrar sușinerilor acestuia, ea este o plată datorată și nu este prescrisă conform dispozițiilor art. 91 alin. 3 Cod procedură fiscală, având în vedere că această obligație rezultă din săvârșirea unei fapte penale de către

Pentru aceste considerente instanța va respinge acțiunea reclamantului în baza art. 18 din Legea nr./2004, cu modificările și completările ulterioare.

Văzând că nu s-au cerut cheltuieli de judecată;

PENTRU
ACESTE
MOTIVE
ÎN
NUMEL
E LEGII

—
HOTĂR
ĂȘTE

Respinge acțiunea precizată în contencios administrativ fiscal exercitată de reclamantul V.A cu domiciliul procesual ales în Arad, împotriva pârâtelor Autoritatea Națională a Vămilelor cu sediul în București și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Hunedoara cu sediul în Hunedoara pentru anularea Deciziei nr./2008 și a Procesul verbal de control nr./.2008 și Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad pentru anularea Deciziei nr./2008.

Fără cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Președinte