

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Arad cu adresa nr. XXX/27.03.2012, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. XXX/29.03.2012 asupra contestației formulate de

DI. XXX
CNP: XXX
cu domiciliul în XXX

înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Arad sub nr. XXX/13.03.2012 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. XXX/29.03.2012 a procedat la analizarea dosarului cauzei, constatând următoarele:

DI. XXXX a formulat contestație prin care invocă nulitatea, nelegalitatea și revocarea/desființarea/anularea următoarelor acte administrative:

1. **Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. XXXX/31.12.2011, emisă de către Administrația Finanțelor Publice a mun. Arad;**
 2. **Înștiințarea de poprire nr. XXXX din 08.02.2012;**
 3. **Înștiințarea de poprire nr. XXXX din 01.03.2012;**
 4. **Procesul verbal privind cheltuielile de executare nr. XXXX din 01.03.2012;**
 5. **Executarea silită dosar nr. XXXX,**
- și în consecință restituirea sumelor reținute prin executare poprire.

Suma totală contestată este în cuantum de **1 leu** și reprezintă obligații de plată accesorii calculate în sarcina petentului de către A.F.P. a mun. Arad, pentru perioada 15.11.2011 – 31.12.2011 de natura diferențelor de impozit anual de regularizat - cod. 63.

Contestația este semnată de petent, așa după cum prevede art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

În ceea ce privește respectarea termenului legal de depunere a contestației, s-au reținut următoarele aspecte:

În fapt, în data de 31.07.2001 petentul dl. XXXX a depus Declarația de venit global aferenta anului 2000 înregistrată sub nr. XXXX. În data de 03.08.2001 A.F.P. a mun. Arad emite Decizia de impunere anuală pentru anul 2000 cu nr. XXXX/03.08.2001 cu suma de plată de XXXX lei, decizie comunicată petentului în data de 19.07.2006 prin publicare pe site.

În data de 14.09.2006 se demarează procedura de executarea silită prin emiterea Somației nr. XXXX, somație comunicată petentului în data de 08.12.2006 prin publicare pe site; a Somației nr. XXXX, somație comunicată petentului în data de 16.04.2007 prin publicare pe site. În somație au fost evidențiate debitele restante aferente anului 2000, precum și accesoriile aferente acestor debite.

Conform art. 133 lit. c) din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitor la întreruperea termenului de prescripție „pe data îndeplinirii, în cursul executării silită, a unui act de executare silită” termenul de prescripție se întrerupe, situație aplicabilă în speța de față.

În data de 15.03.2012 cu adresa nr. XXXX s-au transmis petentului următoarele documente:

- decizia privind compensarea obligațiilor fiscale nr. XXXX/15.03.2012;
- decizia de restituire nr. XXXX/15.03.2012;
- nota de restituire nr. XXXX/15.03.2012 cu suma de XXXX lei, suma virată în contul petentului în data de 15.03.2012.

La data prezentei în evidența fiscală petentul figurează cu un plus în sumă de XXXX lei.

Drept urmare, pentru plata cu întârziere a acestor obligații, în temeiul art. 88 lit. c) și art. 119 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice a mun. Arad au procedat în mod corect și legal la calcularea accesoriilor în sarcina petentului dl. XXXX, prin emiterea Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. XXXX/31.12.2011, conform prevederilor legale mai sus citate, rezultând astfel diferență de impozit stabilit în plus în sumă de 1 leu.

Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. XXXX/31.12.2011 a fost comunicată petentului la data de **27.01.2012**, conform ștampilei Oficiului poștal aplicată pe confirmarea de primire.

Prin contestația înregistrată la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Arad sub nr. XXXX/13.03.2012 petentul contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. XXXX/31.12.2011 în susținerea contestației precizând eronat că i-a fost comunicată pe data de 08.03.2012.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei a rezultat ca petentul nu a respectat prevederile art. 207, alin.1 din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscală, în sensul ca nu a respectat termenul de 30 zile pentru depunerea contestației.

Cauza supusă soluționării este dacă Ministerul Finanțelor Publice prin D.G.F.P a jud. Arad se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, verificând corectitudinea și legalitatea stabilirii

în sarcina petentului XXXX a sumei de 1 leu, reprezentând obligații de plată accesorii calculate în sarcina petentului de către A.F.P. a mun. Arad, pentru perioada 15.11.2011 – 31.12.2011 de natura diferențelor de impozit anual de regularizat - cod. 63, în condițiile în care petentul nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează următoarele:

“ ART. 207

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii.

Potrivit art. 68 din Codul de procedură fiscală, republicat :

“ ART. 68

Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.”

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 101, art.102 și art. 103 din Codul de procedură civilă :

“ ART. 101

(1) Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul. (...)

(4) Termenul care, începând la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârșește într-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti împlinit în ziua cea din urma a lunii. Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

ART. 102

(1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedura dacă legea nu dispune altfel.

(...)

ART. 103

(1) Neexercitarea oricărei cai de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedura în termenul legal atrage decăderea afara de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei.”

Se reține că termenul de depunere a contestației prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată are caracter imperativ și începe să curgă de la data comunicării Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr.

XXXX/31.12.2011, respectiv de la data de **27.01.2012**, dată la care decizia a fost comunicată petentului.

Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. XXXX/31.12.2011, se precizează :

"Împotriva prezentului act se poate formula contestație, în conformitate cu prevederile art. 205 și art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în termen de 30 de zile de la data comunicării acesteia, care se depune la sediul organului fiscal emitent."

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta că dl. XXXX a depus contestația formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. XXXX/31.12.2011 la data de **13.03.2012** (conform ștampilei serviciului registratură al Administrației Finanțelor Publice a Municipiului Arad aplicată pe originalul contestației), depășind termenul de 30 de zile prevăzut de art. 207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, încălcându-se astfel dispozițiile imperative referitoare la termenul de depunere.

În raport cu prevederile legale citate mai sus, rezultă că petentul avea posibilitatea respectării termenului de depunere al contestației la organul care a întocmit Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. XXXX/31.12.2011, respectiv Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Arad, înregistrând-o până la data de **27.02.2012 inclusiv**.

Întrucât contestatarul nu a respectat condițiile procedurale impuse de Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, cu privire la termenul de depunere a contestației, depășind termenul legal de depunere al acesteia, se reține că a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația.

Față de cele prezentate mai sus, se reține că Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, așa după cum prevede art. 213 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

"ART. 213

Soluționarea contestației

[...]

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedura și asupra celor de fond, iar când se constată ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."

În speța sunt incidente și prevederile art. 217 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

"ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Daca organul de soluționare competent constata neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

coroborate cu pct. 12.1 din Ordinul A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

" 12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;"

Urmare faptului ca Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. XXXX/31.12.2011 a fost comunicata petentului in data de **27.01.2012**, iar petentul a înregistrat contestația la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Arad în data de **13.03.2012**, rezulta ca petentul a depus contestația cu întârziere fata de termenul prevăzut la art. 207 alin 1 din Codul de Procedura Fiscala, republicat, motiv pentru care contestația urmează a fi respinsa ca nedepusa in termen, organul de soluționare a contestației nemaiprocedând la analiza pe fond a cauzei, in conformitate cu dispozițiile art. 217 din OG nr. 92/2003, republicata si avand in vedere Instructiunile de aplicare a articolului din Codul de procedura fiscala, republicat, unde referitor la "*Soluționarea contestației*", sunt enumerate exceptiile de procedura, respectiv:

"9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație."

Referitor la capetele de cerere privind contestarea Înștiințării de poprire nr. XXXX din 08.02.2012; Înștiințării de poprire nr. XXXX din 01.03.2012; Procesul verbal privind cheltuielile de executare nr. XXXX din 01.03.2012; Executarea silită dosar nr. XXXX, emise de A.F.P. a mun. Arad, arătăm următoarele:

În drept, în conformitate cu OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura fiscala, republicata:

ART. 141

Titlu executoriu și condițiile pentru începerea executării silite

(1) Executarea silită a creanțelor fiscale se efectuează în temeiul unui titlu executoriu emis potrivit prevederilor prezentului cod de către organul de executare competent în a căru rază teritorială își are

domiciliul fiscal debitorul sau al unui înscris care, potrivit legii, constituie titlu executoriu.

(1[^]1) În titlul executoriu emis, potrivit legii, de organul de executare prevăzut la alin. (1) se înscriu toate creanțele fiscale neachitate la scadență, reprezentând impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat, precum și accesoriile aferente acestora, stabilite în condițiile legii. Cu excepția cazului în care prin lege se prevede că un înscris constituie titlu executoriu, niciun titlu executoriu nu se poate emite în absența unui titlu de creanță în baza căruia se stabilesc, în condițiile legii, creanțe fiscale principale sau accesorii.

(...)

ART. 145

Somația

(1) Executarea silită începe prin comunicarea somației. Dacă în termen de 15 zile de la comunicarea somației nu se stinge debitul, se continuă măsurile de executare silită. Somația este însoțită de un exemplar al titlului executoriu.

(2) Somația cuprinde, pe lângă elementele prevăzute la art. 43 alin. (2), următoarele: numărul dosarului de executare; suma pentru care se începe executarea silită; termenul în care cel somat urmează să plătească suma prevăzută în titlul executoriu, precum și indicarea consecințelor nerespectării acesteia.

CAP. XI

Contestația la executare silită

ART. 172

Contestația la executare silită

(1) Persoanele interesate pot face contestație împotriva oricărui act de executare efectuat cu încălcarea prevederilor prezentului cod de către organele de executare, precum și în cazul în care aceste organe refuza să îndeplinească un act de executare în condițiile legii.

(2) Dispozițiile privind suspendarea provizorie a executării silită prin ordonanța președințială prevăzute de art. 403 alin. (4) din Codul de procedura civilă nu sunt aplicabile.

(3) Contestația poate fi făcută și împotriva titlului executoriu în temeiul căruia a fost pornită executarea, în cazul în care acest titlu nu este o hotărâre data de o instanță judecătorească sau de alt organ jurisdicțional și dacă pentru contestarea lui nu există o altă procedură prevăzută de lege.

(4) Contestația se introduce la instanța judecătorească competentă și se judecă în procedura de urgență.

ART. 173

Termen de contestare

(1) Contestația se poate face în termen de 15 zile, sub sancțiunea decăderii, de la data când:

a) contestatorul a luat cunostinta de executarea ori de actul de executare pe care le contesta, din comunicarea somației sau din alta înștiințare primită ori, în lipsa acestora, cu ocazia efectuării executării silite sau în alt mod;

b) contestatorul a luat cunostinta, potrivit lit. a), de refuzul organului de executare de a îndeplini un act de executare;

c) cel interesat a luat cunostinta, potrivit lit. a), de eliberarea sau distribuirea sumelor pe care le contesta.

[...]

ART. 205

Posibilitatea de contestare

(1) *Impotriva titlului de creanta, precum și impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătura dreptul la acțiune al celui care se considera lezat în drepturile sale printrun act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.*

coroborat cu prevederile [Ordinului nr. 2.137 din 25 mai 2011](#) privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind [Codul de procedură fiscală](#):

9.9. În cazul în care contestațiile sunt astfel formulate încât au și alt caracter pe lângă cel de cale administrativă de atac, pentru aceste aspecte cererea se va înainta organelor competente de către organul investit cu soluționarea căii administrative de atac, după soluționarea acesteia.

In considerarea normelor legale incidente in cauza, se constata ca petentul nu poate invoca pe calea actiunii prevazuta de art. 205 din Codul de Procedura Fiscala decat aspecte referitoare la nelegalitatea si netemeinicia actelor administrative fiscale, contestatia la executare silita fiind de competenta instantelor judecatoresti, motiv pentru care in legatura cu aceste capete de cerere contestatia va fi transmisa, conform pct. 9.9 din Ordinul nr. 2137/2011, Judecatoriei Arad, spre competenta solutionare.

Pentru considerentele mai sus prezentate si in temeiul art. 101 si art. 102 din Codul de procedura civila, art. 145, art. 172, art. 173, art. 205, art. 207, art. 216 si art. 217 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 9.9 și pct. 12.1 din Ordinul nr. 2137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

1. Respingerea contestației formulată de dl. **XXXX**, CNP: xxx, cu domiciliul în xxx, împotriva **Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. XXXX/31.12.2011** emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Arad, pentru suma de **1 leu** reprezentând obligații de plată accesorii calculate în sarcina petentului de către A.F.P. a mun. Arad, pentru perioada 15.11.2011 – 31.12.2011 de natura diferențelor de impozit anual de regularizat - cod 63, ca nedepusă în termenul legal.

2. Declinarea competenței de soluționare, pentru capetele de cerere prin care dl. **XXXX** s-a îndreptat împotriva **Înștiințării de poprire nr. XXXX din 08.02.2012; Înștiințarea de poprire nr. XXXX din 01.03.2012; Procesul verbal privind cheltuielile de executare nr. XXXX din 01.03.2012; Executarea silită dosar nr. XXXX**, emise de A.F.P. a mun. Arad, în favoarea Judecătoriei Arad, în condițiile în care acestea nu reprezintă acte administrativ fiscale susceptibile a fi atacate conform Titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicat, spre competență soluționare.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad, în termen de 6 luni de la data comunicării.

Director executiv,