

DECIZIA

Nr. /
privind soluționarea contestației
formulate de **xxxxx**
înregistrată la D.G.F.P. a județului XXXX
sub nr. **XXXX/12.07.2010**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXXX a fost sesizată de către Activitatea de Inspecție Fiscală XXXX cu adresa nr. 10081/12.07.2010, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXXX sub nr. XXXX/12.07.2010 asupra contestației formulate de

XXXX (CNP XXXX)
titular al P.F. XXXX

**cu domiciliul fiscal în XXXX, str. XXXXcod poștal XXXX,
jud. XXXX**

înregistrată la Activitatea de Inspecție Fiscală XXXX sub nr. XXXX/01.07.2010 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXXX sub nr. XXXX/12.07.2010.

DI. XXXX a formulat contestație împotriva Deciziilor de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asocierie nr. XXXX/27.05.2010, nr. XXXXX/27.05.2010, nr. XXXX/27.05.2010, nr. XXXX/27.05.2010 și nr. XXXX/27.05.2010 emise de către Activitatea de Inspecție Fiscală XXXX.

Suma totală contestată este în cuantum de **26.605 lei** și reprezintă impozit pe venit și majorări de întârziere aferente, calculată după cum urmează:

- 1.244 lei – impozit pe venit stabilit prin Decizia nr. XXXX/24.02.2010, aferent anului 2008,
- 4.516 lei – diferență de impozit pe venit și 1.888 lei – obligații fiscale accesorii de plată aferente impozitului pe venit stabilite prin Decizia nr. XXXX/24.02.2010, aferent anului 2007
- 3.504 lei – diferență de impozit pe venit și 3.280 lei – obligații fiscale accesorii de plată aferente impozitului pe venit stabilite prin Decizia nr. XXXX/24.02.2010, aferent anului 2006
- 1.4XXXX lei – diferență de impozit pe venit și 1.632 lei – obligații fiscale accesorii de plată aferente impozitului pe venit stabilite prin Decizia nr. XXXX/24.02.2010, aferent anului 2005

- 4.692 lei – diferență de impozit pe venit și 4.392 lei – obligații fiscale accesorii de plată aferente impozitului pe venit stabilite prin Decizia nr. XXXX/24.02.2010, aferent anului 2004.

Urmare Referatului privind îndreptarea erorilor materiale nr. XXXX/27.05.2010 al AIF XXXX la data de 27.05.2010 au fost emise Deciziile de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. XXXX – XXXX/27.05.2010, decizii care fac obiectul contestației înregistrată la Activitatea de Inspecție Fiscală XXXX sub nr. XXXX/01.07.2010 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXXX sub nr. XXXX/12.07.2010.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestația a fost semnată de petent, conform prevederilor art. 206 din același act normativ.

Fiind îndeplinită procedura de formă, s-a trecut la soluționarea contestației:

I. Prin contestația înregistrată la Activitatea de Inspecție Fiscală sub nr. XXXX/01.07.2010 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXXX sub nr. XXXX/12.07.2010 formulată împotriva Raportului de inspecție fiscală nr. XXXX/24.02.2010 și a Deciziilor de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. XXXX – XXXX/27.05.2010, rectificate, petentul contestă suma totală de **26.605 lei** reprezentând impozit pe venit și majorări de întârziere aferente, calculate pentru perioada 01.01.2004-31.12.2008.

Prin contestația din 01.07.2010 petentul reiterează aceleași argumente și motivații cuprinse în contestațiile inițiale, înregistrate la Activitatea de Inspecție Fiscală XXXX sub nr. XXXX/02.04.2010, nr. XXXX/02.04.2010, nr. XXXX/02.04.2010, nr. XXXX/02.04.2010, nr. XXXX/02.04.2010 și nr. XXXX/02.04.2010 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXXX sub nr. XXXX/08.04.2010, formulate împotriva Deciziilor de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. XXXX – XXXX/24.02.2010, petentul contestând suma totală de **26.605 lei** reprezentând impozit pe venit și majorări de întârziere aferente, calculate pentru perioada 01.01.2004-31.12.2008.

Referitor la deciziile de impunere emise în procedura de îndreptare a erorilor materiale, atacate prin contestația din data de 01.07.2010, respectiv Deciziile de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. XXXX –

XXXX /27.05.2010, petentul arată că „**în mod clar și evident sunt de fapt aceleași decizii cu cele comunicate mie în data de 03.03.2010 odată cu Raportul de inspecție fiscală atacat în speța de față. Sunt identice în toate aspectele privitoare la sumele înscrise – pretinse și până la numărul de înregistrare identic cu al celorlalte.**”

Petentul consideră că se află în situația „de a i se impune aceleași sume de două ori”, deciziile prin care i s-a comunicat îndreptarea „nu sunt însoțite și de o Decizie prin care să se ateste faptul că Deciziile de impunere din data de 24.02.2010 sunt anulate, iar aceste Decizii de impunere din data de 27.05.2010 le înlocuiesc.”

În consecință, precizează că în cauză nu sunt incidente dispozițiile art. 48 din Codul de procedură fiscală coroborat cu pct. 47.2 și pct. 47.4 din HG nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr. 92/2003, republicată, în condițiile în care deciziile de impunere inițiale nu conțin adăugiri sau ștersături, iar pct. 47.4 s-ar aplica „doar în ipoteza în care ar fi trebuit modificată data de emitere a deciziilor de impunere în 27.05.2010 în locul datei de 24.02.2010.”

În concluzie, anularea acestor decizii de impunere are un caracter subsidiar, în raport cu examinarea raportului de inspecție fiscală pe baza căruia au fost emise, astfel „în ipoteza anulării raportului fiscal contestat, în mod firesc ar trebui anulate și aceste decizii de impunere, ca acte subsecvente emise în aplicarea acestuia.”

II. Deciziile de impunere nr. XXXX – XXXX /27.05.2010, corectate și comunicate contribuabilului în condițiile legii, au fost emise în baza Referatului privind îndreptarea erorilor materiale nr. XXXX/27.05.2010 încheiat de Activitatea de Inspecție Fiscală XXXX în care la pct. 3 *Analiza naturii erorii pentru încadrarea în prevederile Codului de procedură* s-a precizat că „Diferența de impozit pe venitul anual stabilit în minus în sumă de 72 lei se restituie în termen de 60 de zile a fost preluată în mod eronat din deciziile anterioare.”, iar la pct. 4 *Prezentarea elementelor corecte* s-a precizat că „Diferența de impozit pe venitul anual stabilit în minus în sumă de 0 lei se restituie în termen de 60 de zile.”.

III. Față de constatările organelor fiscale, susținerile contestatorului, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente la dosarele cauzelor, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXXX se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației petentului, în condițiile în care **prin Deciziile nr. XXXX – XXXX/ 27.05.2010 s-a corectat eroarea materială existentă în Deciziile de impunere anterioare nr. XXXX – XXXX/24.02.2010** (în ceea ce privește înscrierea, din eroare, la pct. 6 *Termenul de plată* s-a înscris faptul că „Diferența de impozit pe venit anual stabilit în minus în sumă de 72 lei se

restituie în termen de cel mult 60 de zile” în situația în care în cauză diferența de impozit pe venit anual stabilit în minus era în cuantum de 0 lei) **în condițiile în care aceleași sume reprezentând impozit pe venit și accesorii stabilite prin Deciziile de impunere XXXX – XXXX/24.02.2010 au făcut obiectul contestațiilor înregistrate la D.G.F.P. a jud. XXXX sub nr. XXXX/08.04.2010, soluționate prin Decizia nr. XXXX/03.06.2010 emisă de D.G.F.P. a jud. XXXX, definitivă în sistemul căilor administrative de atac.**

Din oficiu, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXXX invocă excepția autorității lucrului judecat.

În fapt, organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală XXXX au efectuat o inspecție fiscală la domnul XXXX, titular al PF XXXX, pentru perioada 01.01.2004-31.12.2008; constatările inspecției au fost consemnate în raportul de inspecție fiscală nr. XXXX/24.02.2010, iar în baza acestuia au fost emise Deciziile de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. XXXX/24.02.2010, nr. XXXX/24.02.2010, nr. XXXX/24.02.2010, nr. XXXX/24.02.2010 și nr. XXXX/24.02.2010, prin care s-au stabilit obligații fiscale suplimentare de plată în sumă totală de 26.605 lei reprezentând 15.413 lei - impozit pe venit și 11.192 lei - accesorii aferente.

Împotriva Raportului de inspecție fiscală nr. XXXX/24.02.2010, a Deciziilor de impunere nr. XXXX /24.02.2010, nr. XXXX /24.02.2010, nr. XXXX /24.02.2010, nr. XXXX /24.02.2010 și nr. XXXX /24.02.2010 emise de către Activitatea de Inspecție Fiscală XXXX, petentul a formulat contestații înregistrate la Activitatea de Inspecție Fiscală XXXX sub nr. XXXX/02.04.2010, nr. XXXX /02.04.2010, nr. XXXX /02.04.2010, nr. XXXX /02.04.2010, nr. XXXX /02.04.2010 și nr. XXXX /02.04.2010 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXXX sub nr. XXXX /08.04.2010. În considerarea faptului că aceste contestații au vizat aceeași categorie de obligații fiscale, respectiv impozit pe venit, în temeiul prevederilor punctului 9.5 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, în baza referatului cu propuneri de conexare din data de 03.05.2010, aprobat de către conducerea Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului XXXX, D.G.F.P. a jud. XXXX a emis **Decizia nr. XXXX/03.06.2010**, prin care a dispus:

„1. Respingerea contestației formulate de **XXXX** (CNP XXX) **titular al P.F. XXXX** cu domiciliul fiscal în XXXX, str. XXXXcod poștal XXXX, jud. XXXX, împotriva Raportului de inspecție fiscală nr. 2666 încheiat în data de 24.02.2010 de către organele de control ale Activității de Inspecție Fiscală XXXX, ca inadmisibilă.

2. Respingerea contestațiilor formulate de **XXXX** (CNP XXXX) **titular al P.F. XXXX** cu domiciliul fiscal în XXXX, str. XXXX cod poștal XXXX, jud. XXXX, împotriva Deciziilor de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. XXXX/24.02.2010, nr. XXXX /24.02.2010, nr. XXXX / 24.02.2010, nr. XXXX /24.02.2010 și nr. XXXX /24.02.2010 emise de către Activitatea de Inspecție Fiscală XXXX, pentru suma totală de **26.605 lei** reprezentând 15.413 lei impozit pe venit și 11.192 lei majorări de întârziere aferente, ca neîntemeiate.”

Emiterea Deciziei nr. XXXX /03.06.2010 privind soluționarea contestațiilor formulate de XXXX, înregistrate la D.G.F.P. a jud. XXXX sub nr. XXXX /08.04.2010 a fost comunicată petentului, în conformitate cu dispozițiile art. 44 alin. (2) lit. c) din Codul de procedură fiscală, republicat, procedându-se la aplicarea art. 44 alin. 2 și alin. 3 lit. d) din OG nr. 92/2003:

“(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

[...]

d) prin publicitate.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de Internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.”

așa cum rezultă din Procesul verbal privind îndeplinirea procedurii de comunicare prin publicitate nr. XXXX /29.06.2010 al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului XXXX în care s-a precizat că la data de 29.06.2010 s-a afișat la sediul D.G.F.P. a jud. XXXX Anunțul individual nr. XXXX /29.06.2010 din care rezultă că pe numele contribuabilului XXXX titular al P.F. XXXX cu domiciliul fiscal în XXXX, str. XXXX cod poștal XXXX, jud. XXXX a fost emis actul administrativ fiscal Decizia nr. XXXX /03.06.2010 de soluționare a contestațiilor formulate împotriva Raportului de inspecție fiscală nr. XXXX /24.02.2010, a Deciziilor de impunere nr. XXXX / 24.02.2010, nr. XXXX /24.02.2010, nr. XXXX /24.02.2010, nr. XXXX / 24.02.2010 și nr. XXXX /24.02.2010 emise de către Activitatea de Inspecție Fiscală XXXX, publicat începând din data de 29.06.2010 și pe pagina de internet www.anaf.mfinante.ro

La data de 04.08.2010 cu adresa nr. XXXX /04.08.2010 i-a fost transmisă petentului Decizia nr. XXXX /03.06.2010 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXXX, în condițiile art. 44 alin. (2) lit. c) din Codul de procedură fiscală, republicat, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

Se reține că prin adresa nr. XXXX /28.05.2010, Activitatea de Inspecție Fiscală XXXX a comunicat faptul că Deciziile de impunere nr. XXXX - XXXX /

24.02.2010 au fost **corectate în conformitate cu dispozițiile art. 48 din OG nr. 92/2003**, republicată, privind Codul de procedură fiscală **coroborat cu pct. 47.2 – 47.4 din HG nr. 1050/2004** pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr. 92/2003, republicată.

Potrivit pct. 47 din HG nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr. 92/2003, republicată:

„47.1. Erorile materiale reprezintă greșelile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților din raportul juridic fiscal sau cele de calcul ori altele asemenea. Aceste erori nu pot privi fondul actului, respectiv existența sau inexistența obligațiilor fiscale stabilite prin actul administrativ fiscal.

47.2. Dacă îndreptarea erorii materiale se face prin adăugări sau ștersături operate în cuprinsul actului administrativ fiscal, acestea vor fi semnate și ștampilate de organul fiscal, în caz contrar nefiind luate în considerare. Îndreptarea erorii materiale va fi operată pe toate exemplarele originale ale actului administrativ fiscal.

47.3. După efectuarea îndreptării erorii materiale, organul fiscal are obligația de a comunica contribuabilului sau oricărei alte persoane interesate, de îndată, operațiunea efectuată.

47.4. În cazul în care îndreptarea erorii materiale nu se poate efectua direct pe actul administrativ fiscal, se emite un nou act administrativ fiscal care, de asemenea, va fi comunicat contribuabilului.”

Prin Deciziile de impunere nr. XXXX - XXXX /27.05.2010 emise de către Activitatea de Inspecție Fiscală XXXX au fost corectate erorile materiale existente în Deciziile de impunere nr. XXXX - XXXX /24.02.2010, în ceea ce privește înscrierea, din eroare, la pct. 6 *Termenul de plată* a faptului că „Diferența de impozit pe venit anual stabilit în minus în sumă de 72 lei se restituie în termen de cel mult 60 de zile” în situația în care în cauză diferența de impozit pe venit anual stabilit în minus era de 0 lei.

Această eroare nu privește fondul actului, respectiv existența sau inexistența obligațiilor fiscale stabilite deciziile de impunere precedente.

Se reține că **prin Deciziile de impunere nr. XXXX - XXXX/27.05.2010**, organele fiscale nu au calculat impozit pe venit și majorări de întârziere aferente stabilite prin deciziile de impunere inițiale, ci acestea au comunicat petentului alte acte administrative fiscale **corectate**, suma stabilită suplimentar de natura impozitului pe venit și a majorărilor de întârziere aferente fiind aceeași cu cea din actele administrative precedente, respectiv Deciziile de impunere nr. XXXX - XXXX /24.02.2010, acte care au fost contestate de către petent și soluționate prin Decizia nr. XXXX/03.06.2010 emisă de D.G.F.P. a jud. XXXX.

În drept, cu privire la raportul Codului de procedură fiscală cu alte acte normative, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală:

„Unde prezentul cod nu dispune se aplică prevederile Codului de procedură civilă.”

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 163 și art. 166 din Codul de procedură civilă:

„ART. 163

(1) Nimeni nu poate fi chemat în judecată pentru aceeași cauză, același obiect și de aceeași parte înaintea mai multor instanțe.

ART. 166

Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica, de parti sau de judecător, chiar înaintea instanțelor de recurs.”

Reglementând prezumțiile legale, art. 1200 pct. 4 din Codul civil dispune:

„ART. 1200

Sunt prezumții legale acelea care sunt determinate special prin lege, precum:

(...)

4. puterea ce legea acorda autorității lucrului judecat.”

ORDIN nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată

“12. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 185 - Soluții asupra contestației

12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau dacă prin reluarea procedurii administrative, luându-se act de soluția pronunțată de instanța penală, se constată că cererea rămâne lipsită de obiect;

d) inadmisibilă, în situația contestării deciziilor de impunere emise în temeiul deciziei referitoare la baza de impunere, având în vedere prevederile art. 174 alin. (6) din Codul de procedură fiscală, republicat.

[...]

12.4. Prin decizie se poate constata autoritatea de lucru judecat atunci când există identitate de obiect, părți și cauză.”

Potrivit dispozițiilor art. 210 alin. (2) din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală „Decizia sau dispoziția emisă în soluționarea contestației este **definitivă în sistemul căilor administrative de atac**”, iar în temeiul art. 218 alin. (2) din același act normativ “Deciziile emise în soluționarea contestațiilor pot fi atacate de către contestatar sau de

către persoanele introduse în procedura de soluționare a contestației potrivit art. 212, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în condițiile legii.”

Potrivit procedurii de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale, reglementată de Titlul IX din Codul de procedură fiscală, republicat, actul administrativ fiscal este Decizia nr. XXXX/03.06.2010 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXXX privind contestațiile inițiale, care odată intrată în circuitul jurisdicțional produce efecte, el neputând fi anulat decât de instanța judecătorească competentă.

Se reține că, potrivit celor solicitate în contestația formulată împotriva Deciziilor de impunere nr. XXXX - XXXX/27.05.2010 cu privire la suma de 26.605 lei reprezentând impozit pe venit și accesorii aferente, Direcția Generală a Finanțelor Publice a Jud. XXXX ar trebui să se pronunțe a doua oară asupra aceleiași cauze, în legătură cu suma totală de 26.605 lei calculate prin Deciziile de impunere nr. XXXX - XXXX/24.02.2010, după cum urmează:

- 1.244 lei – impozit pe venit stabilit prin Decizia nr. XXXX/24.02.2010, aferent anului 2008
- 4.516 lei – diferență de impozit pe venit și 1.888 lei – obligații fiscale accesorii de plată aferente impozitului pe venit stabilite prin Decizia nr. XXXX/24.02.2010, aferent anului 2007
- 3.504 lei – diferență de impozit pe venit și 3.280 lei – obligații fiscale accesorii de plată aferente impozitului pe venit stabilite prin Decizia nr. XXXX/24.02.2010, aferent anului 2006
- 1.4XXXX lei – diferență de impozit pe venit și 1.632 lei – obligații fiscale accesorii de plată aferente impozitului pe venit stabilite prin Decizia nr. XXXX/24.02.2010, aferent anului 2005
- 4.692 lei – diferență de impozit pe venit și 4.392 lei – obligații fiscale accesorii de plată aferente impozitului pe venit stabilite prin Decizia nr. XXXX/24.02.2010, aferent anului 2004.

În consecință, ținând cont de faptul că asupra contestațiilor formulate de XXXX, înregistrate la Activitatea de Inspecție Fiscală XXXX sub nr. XXXX/02.04.2010, nr. XXXX/02.04.2010, nr. XXXX/02.04.2010, nr. XXXX/02.04.2010, nr. XXXX/02.04.2010 și nr. XXXX/02.04.2010 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXXX sub nr. XXXX/08.04.2010, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului XXXX s-a pronunțat prin Decizia nr. XXXX/03.06.2010 - definitivă în sistemul căilor administrative de atac, pe cale administrativă aceasta **nu se mai poate pronunța asupra sumei de 26.605 lei reprezentând impozit pe venit și accesorii aferente**, Direcția Generală a Finanțelor Publice XXXX constată existența în cauză a **autorității de lucru judecat** pentru suma totală de 26.605 lei.

Pentru considerentele mai sus prezentate si in conformitate cu pct. 47.2

– 47.4 din HG nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr. 92/2003, republicată, art. 424 - 426 din Codul de procedură civilă, pct. 12 din Ordinul nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborat cu art. 2 alin. (3), art. 48, art. 210, art. 216, art. 218 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, se

D E C I D E

Respingerea contestației formulată de **XXXX** titular al P.F. XXXX cu domiciliul fiscal în XXXX, str. XXX cod poștal XXXX, jud. XXXX, împotriva Deciziilor de impunere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plată de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. XXXX/27.05.2010, nr. XXXX/27.05.2010, nr. XXXX/27.05.2010, nr. XXXX/27.05.2010 și nr. XXXXX/27.05.2010 emise de către Activitatea de Inspecție Fiscală XXXX, pentru suma de **26.605 lei**, în cauză constatându-se autoritatea de lucru judecat.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul XXXX în termen de 6 luni de la data comunicării.

Director Executiv,
XXXX