

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Deva asupra contestatiei formulate de **DI. X**

Petentul a formulat contestatie impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite si a " adresei de instiintare a proprietii inaintata catre SC D SRL ”.

Contestatia a fost semnata de petent conform prevederilor art. 175 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat.

Referitor la obiectul contestatiei, s-au retinut urmatoarele:

D-l X a mai formulat o contestatie impotriva Actului constatator si impotriva " adresei de instiintare a proprietii inaintata catre SC D SRL ”, înregistrata la Biroul Vamal Deva si la Directia Generala Finantelor Publice, contestatie solutionata prin Decizia nr... din. 2006 în care s-a dispus:

“1. **Respingerea contestatiei formulata de Dl. X, impotriva adresei de infiintare a proprietii catre SC D SRL emisa de Directia Regionala Vamal Arad, ca inadmisibila.**

2. **Respingerea contestatiei formulata de Dl.X, impotriva actului constatator emis de Biroul Vamal Arad, ca nemotivata.”**

Decizia a fost primita de petent, potrivit confirmarii de primire aflata la dosarul cauzei (arhivat la organul de solutionare).

**În drept**, având în vedere situatia de fapt asa cum rezulta din documentele depuse la dosar si data la care a avut loc operatiunea vamala se retine ca în cauza sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala:  
"ART. 32

*Competenta generală*

[...]

(3) *Impozitele, taxele și alte sume care se datorează, potrivit legii, în vama sunt administrate de către organele vamale.*

ART. 2

*Raportul Codului de procedura fiscală cu alte acte normative*

(1) *Administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat, prevăzute la art. 1, se îndeplinește potrivit dispozițiilor Codului de procedura fiscală, ale Codului fiscal, precum și ale altor reglementări date în aplicarea acestora.*

(2) *Prezentul cod constituie procedura de drept comun pentru administrarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat.*

(3) *Unde prezentul cod nu dispune se aplica prevederile Codului de procedura civilă.*

ART. 183

*Soluționarea contestației*

[...]

(5) *Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedura și asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei."*

Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

" 9.4. Excepțiile de fond în procedura de soluționare a contestațiilor pot fi următoarele: necompetență organului care a încheiat actul contestat, prescripția, excepția prevăzută de art. 102 alin. (3) din Codul de procedura fiscală, republicat, autoritatea de lucru judecat etc.

[...]

12.4. Prin decizie se poate constata autoritatea de lucru judecat atunci când exista identitate de obiect, părți și cauza. "

Codul de procedura civila, cu modificările și completările ulterioare:

"ART. 163

(1) Nimeni nu poate fi chemat în judecata pentru aceeași cauza, același obiect și de aceeași parte înaintea mai multor instanțe.

(2) Această excepție se va putea ridica de părți sau de judecător în orice stare a pricinii în fața instanțelor de fond.

ART. 166

Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica, de părți sau de judecător, chiar înaintea instanțelor de recurs."

CODUL CIVIL din 26 noiembrie 1864 - actualizat până la data de 1 mai 2001

"ART. 1201

Este lucru judecat atunci când a doua cerere în judecata are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauza și este între aceleași părți, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate. (Cod civil 711, 973, 1715, 1788, 1834)."

Din situația de fapt prezentată mai sus, coroborat cu dispozițiile legale invocate, rezulta că, a doua contestație înregistrată la Biroul Vamal Deva în data de **10.01.2006** a d-lui X, formulată împotriva actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite și a "adresei de instiințare a proprietății înaintată către SC D SRL", se încadrează în excepția prevăzută de Ordinul 519/2005, Codul de procedura civilă, respectiv Codul civil, având în vedere că și prima contestație înregistrată la Biroul Vamal Deva în data de **21.11.2005** a avut același obiect, respectiv actul constatator prin care s-a stabilit taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului pentru autoturismul introdus în țară, marca ....., identificat prin serie sasiu .....

Pe cale de consecință, având în vedere că cele două contestații, prima înregistrată la Biroul Vamal Deva în data de 21.11.2005, soluționată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad prin Decizia nr. din 11.01.2006 și cea de-a doua înregistrată la Biroul Vamal Deva în data de 10.01.2006 au identitate de obiect, părți și cauza, rezulta că în cauza este incidentă excepția puterii lucrului judecat.

Pentru considerentele mai sus arătate, în conformitate cu prevederile art. 166 din Codul de procedura civilă, cu modificările și completările ulterioare, art. 1201 din Codul civil, coroborat art. 2, art. 32, art. 183 alin. 5, art. 185, din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, 9.4, 12.4 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, se

**DECIDE**

Respingerea contestatiei formulata de D-l X impotriva actului constatator emis de Biroul Vamal Arad si a adresei de infiintare a proprietii catre SC D SRL emisa de Directia Regionala Vamal Arad.